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Реалии свидетельствуют о том, что все базовые сферы общественной жизни претерпели радикальные трансформации, как и ценностно-нормативные идеалы развития современного индустриального общества, приоритетность которых заключается в безопасности всех областей деятель­ности. Модернизационные тенденции усиливают роль науки и образования, социокультурные факторы, активизируют процессы смены парадигм, базирующихся на гуманистических принципах, определяя в качестве первостепен­ной роль коммуникативных навыков в жизни, как отдельной личности, так и общества в целом.

В связи с этим лингвистический акцент актуализирует новое понятие — «лингвоэкология», или «экология языка», определяющее аспекты языкового поведения индивида, объясняющее новое видение языковых факторов обще­ства, дающее подлинную картину трансформации языка и сознания его носи­телей, позиционирующее речь в качестве важнейшего средства человеческого общения, способствующее сохранению и совершенствованию литературно­го языка как общенационального достояния и как важнейшей составляющей культуры личности.

В качестве наиболее специфического направления в лингвоэкологии, по мнению Ю.А. Сорокина, можно назвать борьбу с «деструктемами» язы­ка и речи - процессами, активно внедряющимися в дискурс и сознание но­сителей языка и негативно влияющими на русский язык, не только его засо­ряя, но и разрушая морально-нравственные основы устоев русского этноса (обеднение активного и пассивного словаря, неточная семантика слов, рече­вые клише и штампы, криминализация языка, неоправданные заимствова­ния и т.д.).

Как охраняются непреходящие духовные ценности, так должен береж­но охраняться веками складывающийся национальный язык. С точки зрения

лингвоэкологии, необходимо прикладывать серьезныеусилия, чтобы деструк­тивная речь не стала энкратической (преобладающей,властвующей), так как подобные «сорняки» так живучи и с таким рвениемвстраиваются в русский язык, что литературному кодифицированному языкугрозит опасность быть вытесненным деструктивными языками, обеспечиваятем самым народу язы­ковую и речевую деградацию.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в качестве объекта рассмотрения лингвоэкологии как науки следует рассматривать би­полярный процесс, а именно:

* с одной стороны, социум посредством индиви­да воздействует на язык;
* с другой стороны, язык, являясь базовой составляю­щей психологической сферы личности, влияет на нравственный и духовный уровень общества.

Этот факт определяет необходимость оберегания языка от деструктивных влияний в той же степени, как и биологическую среду свое­го обитания.

На современном этапе развития высшего образования переход от «зна- ниевой» парадигмы к «деятельностной» актуализирует переосмысление роли ценности приобретаемых студентами знаний, выдвигая на первый план во­прос о коммуникативной культуре учителя - современного творческого спе­циалиста, речевые способности которого носят операциональный характер и являются гарантом профессионального и личностного творческого самораз­вития; мастера, способного самостоятельно ориентироваться в стремитель­ном потоке информации, обладающего критическим мышлением, способно­го вырабатывать и защищать собственную точку зрения.

Современного творческого педагога должны характеризовать такие качества, как научное психолого-педагогическое мышление, высокий уровень педагогиче­ского мастерства, критический анализ, определенная исследовательская сме­лость, потребность в профессиональном развитии и совершенствовании, пе­дагогическая интуиция, использование передового педагогического опыта. Этот факт определяет базовую задачу процесса становления творческой лич­ности будущего педагога — выявление и совершенствование творческого по­тенциала личности и трансформация его в устойчивые социально-ценностные творческие параметры.

Одним из действенных методов развития творческих возможностей со­временного педагога как субъекта культуры в вопросах духовно-нравствен­ного возрождения общества, его культурной реабилитации является практика выполнения студентами педагогического вуза творческих работ, рассмотре­ние которых в рамках настоящей статьи считаем целесообразным с точки зрения *интралингвапъного* аспекта лингвоэкологии, который:

* предполагает анализ традиционных сторон,связанных с культурой речи, стилистикой, риторикой;
* включает разбор нарушений правильности, ясности, логичности, выразительности и других коммуникативных свойств речи;
* оказывает влияние на устранение или ослабление негативных тен­денций в использовании языка;
* предотвращает регресс языка в контексте оскудения его выразитель­ных ресурсов;
* способствует языковой и речевой реабилитации общества.

Целевым вектором написания студентами педагогического вуза творче­ских работ является создание комфортных педагогических условий для прак­тической реализации инновационных проектов будущих педагогов, привлечение студентов к интеллектуальной и творческой деятельности, составляющей основу профессиональной компетентности.

Работа над творческим проектом развивает у студентов навыки прак­тического владения современным русским литературным языком, формируя языковую личность, речь которой соответствует нормам и этике общения, способствует обеспечению наибольшего эффекта в достижении поставленных коммуникативных задач, отличается выразительностью, стройностью, логичностью и правильностью. Формирование коммуникативной компетен­ции на занятиях по русскому языку, культуре речи и риторике является ак­туальным и с точки зрения различного уровня общекультурной и языковой подготовки студентов в условиях поликультурной среды, получающих обра­зование по разным педагогическим специальностям.

Практика свидетельствует о том, что студенты (особенно на начальном этапе обучения) не в полной мере обладают навыками, необходимыми для са­мостоятельного выполнения творческих работ:

* затруднения вызывают особенности структурно-композиционного построения монологического высказывания;
* недостаточность активного словарного запаса порождает трудности формулирования собственных мыслей, конструирования разнотип­ных простых и сложных предложений, построения высказываний различных стилей, ведения дискуссий, логической переработки ин­формации;
* билингвизм порождает ряд проблем, связанных с языковой интерфе­ренцией, проявляющейся в устной и письменной речи, и др.

В связи с этим при подготовке и выполнении творческих работ на занятиях по русскому языку, культуре речи и риторике особое внимание сле­дует уделять вопросам нормативного использования русского языка и стили­стической дифференциации текстов, приемам и средствам выразительности и образности речи; целесообразно использование «отрицательного лингвисти­ческого материала» и элементов какографии для определения и исправления студентами ошибочных вариантов, вызванных интерференцией либо недо­статочностью речевой культуры.

Закрепление и совершенствование системы норм русского литературного языка, жанрово-стилевого разнообразия русской речи, овладение навыками и умениями активного порождения текстов разных жанров и стилей в практике выполнения творческих работ должны являться приоритетами для подготовки будущего педагога. Кроме того, важной частью профессиональной компетенции учителя является владение нормами речево­го этикета, риторическими навыками и умениями.

Потенциальные возможности будущих педагогов, актуализируемые в ходе выполнения творческих работ; активизируют проявление созидательной активности студентов в процессе обучения, развитие положительной учебной мотивации и познавательной самостоятельности — деятельности, направлен­ной на саморазвитие и самореализацию, обеспечивающей подготовку твор­чески мыслящих специалистов, обладающих этической и эстетической куль­турой общения, имеющих навыки научной деятельности, самостоятельного анализа возможностей использования достижений науки и передового опыта, навыки практического участия в работе научных коллективов.

Таким образом, практика выполнения студентами педагогического вуза творческих работ в контексте интралингвального аспекта лингвоэкологии представляет собой процесс развития творческого потенциала как сложное личностно-деятельностное образование, включающее мотивационно-целевой, содержательный, деятельностный, оценочный компоненты, отражающие со­вокупность личностных качеств и способностей, знаний, умении и навыков, необходимых для достижения компетентностного уровня формирования бу­дущего педагога, речевая культура которого должна быть осмыслена с точки зрения экологии языка — как сфера здоровой окружающей речевой среды, из­бавленной от ошибок и неточностей, нежелательной унификации и деструк­туризации, негативно влияющих на развитие языка, на общую духовность и нравственность.

Лингвоэкологический подход предполагает бережное отношение к ли­тературному языку одновременно как к культуре и как к орудию культуры. «...Язык, у которого разрушена стилистическая структура, как совершенно расстроенный музыкальный инструмент, с той только разницей, что инстру­мент можно немедленно настроить, а стилистическая структура языка соз­дается веками» (Л.В. Щерба).

Всякое потерянное, искаженное или неправильно употребленное сло­во - это потерянный для нас мир, звено нашей культуры. Хотим ли мы видеть будущие поколения культурно обнищавшими?..
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