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**Роль этических ценностей в экономике**

Экономисты часто позиционируют экономику как свободную от ценностей науку, т.е. как технический анализ требований рациональности при распределении ресурсов, а не как конкретный набор ценностей или политических обязательств.

В этой интерпретации экономист хочет, чтобы его понимали по аналогии с инженером-строителем, а не с разработчиком-логистом: он может сказать нам, как построить устойчивый мост, но не где, когда и зачем это делать. Граждане и политики должны выдвигать суждения об общественном благе, которые необходимы для того, чтобы решить, является ли данная дорога или мост социально желательными; технический специалист должен обеспечить проектирование и оценку затрат.

Однако такое описание дисциплины экономики не соответствует нескольким важным аспектам. Экономическая теория содержит совокупность существенных предпосылок о природе блага – индивидуального и социального, – которые непосредственно влияют на политические рекомендации, порождаемые экономической теорией. Например, предположение о рациональном эгоизме несовместимо с некоторыми ценностями коммунитаризма; предположение о том, что справедливость подчинена эффективности, несовместимо с эгалитарной политической философией; а предположение о том, что набор товаров составляет индивидуальное благополучие, несовместимо с более аристотелевской концепцией человеческой жизни.

Таким образом, предпосылки и допущения экономики существенно переплетены с нормативными предположениями о хорошей человеческой жизни и хорошем обществе. Это не недостаток, но его необходимо признать, чтобы мы могли говорить о генезисе предположений о неустановленных ценностях. И это, безусловно, опровергает предположение о свободной от ценностей социальной науке. В целом, справедливо заметить, что этические предпосылки, исходящие из неоклассической экономики, объединяются в нормативные идеалы, которые создают предпочтение индивидуализму, неравенству и минимальной реализации государственной политики.

Является ли распределительная справедливость темой для экономистов? Как только мы видим, что экономическая наука имеет этическое содержание, становится очевидным, что нам необходимо детально изучить содержание этих этических предпосылок и предложить критику, когда будет выявлено, что они недостаточны. В частности, экономическая наука вынуждена сталкиваться с проблемами справедливости распределения гораздо более открыто, чем это было до настоящего времени. Рыночная экономика подразумевает определенную степень неравенства различного рода: неравенство результатов (богатства и дохода), неравенство возможностей, неравенство власти и влияния, неравенство уровней благосостояния (здоровье, долголетие, образование).

Какие виды неравенства морально приемлемы в справедливом обществе? Насколько масштабным может быть неравенство, прежде чем оно создаст различия между гражданами, которые ущемят их человеческое достоинство? На протяжении последних тридцати лет философы внесли существенный вклад в наше понимание этих вопросов справедливости распределения и морального статуса неравенства.

Есть ли основа для рациональных дебатов об экономических институтах? Какой социальный мир предполагает экономическая теория? Рассматривая вопросы такого рода, философы начинают вступать в содержательные дебаты о природе изучаемых эмпирических явлений. Обсуждение подпадает под рубрику «критика», поскольку оно фокусируется на слепых зонах, которые можно обнаружить в поле зрения экономической теории. Экономисты выдвигают предположения об институтах, составляющих основу экономических операций, и эти предположения иногда являются негибкими и нереалистичными. Поэтому философам стоит обратить внимание на недостатки социально-институциональных допущений, которые часто делают экономисты.

Новый институционализм в социальных науках сосредоточил значительный интерес на специфике институтов, в рамках которых осуществляется социальная активность; поэтому более подробное описание экономических институтов конкретной рыночной экономики может привести к лучшему пониманию явлений, свидетелями которых мы являемся. Например, учет операционных издержек и асимметричной информации между покупателем и продавцом значительно изменил наше понимание рыночных институтов. Одно из направлений философской критики исходит из уровня абстрактности типичных экономических теорий. Большая эмпирическая детализация вполне может изменить выводы, которые мы делаем о работе института. «Несовершенства» рынка могут быть скорее правилом, чем исключением, поэтому важно включить некоторые из этих эмпирических характеристик в наши теории экономических институтов.

Существуют ли альтернативные экономические институты, которые могут работать в современной экономике? Экономическая деятельность в современном обществе требует наличия институтов, которые определяют использование ресурсов, управление ими и получение удовольствия от их использования; размещение рабочей силы и управление ею; а также управление предприятиями. Неоклассическая экономика предполагает частную собственность капитала; «свободных» работников, которые не владеют собственностью; и государства, которые имеют минимальное вмешательство в экономику. Существуют ли другие институты, посредством которых экономическая деятельность могла бы осуществляться в рамках современного и продуктивного общества? Например, какова экономическая логика рабочих кооперативов? Как можно было бы использовать пенсионные фонды, контролируемые работниками, для укрепления демократического равенства? Чему еще можно научиться из опыта рыночного социализма, государственной собственности или контроля работников над производственными процессами? Возможны ли альтернативные институты? Эффективны ли они? Справедливы ли они?

 Таким образом, философия экономики служит источником сострадательной, но строгой критики экономической науки в широком смысле. Она поднимает знакомые вопросы об эпистемологии этой отрасли социальных наук, вопросы о структуре теории, подтверждении теории, адекватности объяснения и тому подобном. Она ставит под сомнение неявные нормативные допущения, содержащиеся в экономической науке. Она поднимает некоторые этические вопросы, с которыми экономическая наука почти вынуждена сталкиваться. И она говорит о ценности более широкого и эклектичного подхода к экономическому теоретизированию – более широкого использования альтернативных теоретических подходов, более глубокого изучения экономических институтов, уделения большего внимания экономической истории. Экономика станет более успешной социальной наукой, когда она будет играть большую роль, которую она часто играла в XIX веке как основополагающая социальная наука – область социальных исследований, которая в равной степени интересовалась конкретными социальными и экономическими институтами, составляющими современную экономику, интересовалась этическими последствиями социальных явлений, с которыми она была связана, и готовая рассматривать различные теоретические модели в стремлении к цели достижения научного понимания экономических процессов, институтов и результатов.