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Искусство учителя проявляется в том, насколько удается внести принципиальные инновации в содержание, формы и методы работы. Предметом деятельности преподавателя является работа студентов, которую он организует, направляет, регулирует таким образом, чтобы в процессе и в результате этой работы происходило развитие личности студента, чтобы возникла атмосфера взаимного доверия и живого общения.

Особенность федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения – их деятельностный характер, который ставит главной задачей развитие личности обучающегося.

Одним из факторов развития личности, проявления познавательной активности и желания творить является психологическая поддержка студентов — это процесс, в котором преподаватель сосредотачивается на позитивных сторонах и качествах студента с целью укрепления его самооценки и самоуважения, помогает поверить в себя и свои способности, поддерживает готовность личности к преодолению жизненных трудностей. С учетом субъективного опыта студента формируется вся личностно-ориентированная технология обучения, в которой ставку делают и на познавательную и на внутреннюю нравственно-волевую мотивацию обучающегося, поэтому задача педагога - обеспечить наилучшие условия эффективности процесса обучения.

Современное образование отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков. Формулировки ФГОС указывают на реальные виды деятельности. Также изменяются и технологии обучения, а внедрение информационно-коммуникационных технологий открывает значительные возможности расширения образовательных рамок по каждому предмету в ОУ.

Основная цель при изучении черчения и начертательной геометрии -

овладение студентами универсальными учебными действиями, создание возможности самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, то есть умения учиться. Для того чтобы знания обучающихся были результатом их собственных поисков, необходимо организовать эти поиски, управлять, развивать их познавательную деятельность.

Урок - логически законченный целостный элемент учебно-воспитательного процесса, в котором в сложном взаимодействии представлены цель, содержание, средства и методы обучения, проявляются личность и мастерство учителя, индивидуальные особенности студентов, происходит реализация целей и задач обучения, воспитания и развития. Учитель призван осуществлять скрытое управление процессом обучения, быть вдохновителем учащихся. Для достижения этих целей в практике преподавания черчения используются уроки разных типов и структур. Наиболее часто я использую комбинированный уроки, который позволяет в совокупности решать задачи, характерные для каждого типа урока. На этом уроке выясняется степень усвоения ранее приобретенных знаний, восприятие и осознание студентами нового учебного материала, осмысление, обобщение и систематизация знаний, позволяет осуществлять творческий перенос знаний и навыков в новые или измененные условия с целью формирования умения и желания создавать (творческие упражнения). Небольшая по времени графическая работа как групповая так индивидуальная формирует у студентов навыки в построении чертежа. Учитель выступает в роли консультанта.

С позиции основных дидактических требований ФГОС изменились требования к современному уроку. Так, при объявлении темы урока, необходимо стремиться, чтобы студенты сами формулировали тему; подводить студентов к осознанию целей и задач урока, а также учились формулировать свои затруднения и осуществлять самостоятельно коррекцию.

При изучении графических дисциплин черчения и начертательной геометрии используются различные формы работы со студентами: лекции, беседы, объяснение, наблюдение, обобщение, моделирование, конструирование, выполнение практических и графических работ и т.д.. Применяемые при этом методики способствуют повышению уровня познавательной активности студентов. Студенты учатся планировать свою работу, выбирать рациональное решение и рациональные методы решения и обосновывать свой выбор, проявлять творческую активность, умение логически мыслить и кратко и понятно излагать свои мысли вслух и на чертеже, контролировать ход и результаты выполняемой работы, корректировать и совершенствовать ее.

Органически сочетая различные системы обучения можно добиться значительной оптимизации процесса обучения. В своей системе я отдаю предпочтение таким системам обучения как проблемное и программированное обучение.

В основе проблемного обучения в какой-то мере имитирующего процесс научного познания путем решения проблемных ситуаций лежит принцип поисковой учебно-познавательной деятельности. Конечно же, учебная проблема остается новой только для студентов. Проблемное обучение предполагает оптимальное сочетание репродуктивной и творческой активности студентов. Применение творческих задач на моделирование, конструирование, реконструирование, доконструирование и т.д. позволяет в полной мере реализовать принципы личностно-ориентированного подхода в обучении.

Программированное обучение имеет определенные преимущества, поскольку дает возможность организовать активную самостоятельную работу студентов и позволяет в определенных пределах дифференцировать ее применительно к особенностям и возможностям каждого студента. Учебный материал предлагается небольшими частями, после чего ставится вопрос или дается задание для проверки правильности его усвоения. Ответив на вопрос, студент имеет возможность тут же проверить себя, и, удостоверившись, что материал понят правильно, приступить к дальнейшему обучению. При такой форме занятий преподаватель имеет реальную возможность основное время уделять более слабым студентам. Студенты в процессе работы активнее работают, т.к. упор делается не на обучение преподавателем, а на самостоятельное обучение.

Однако, наряду со многими положительными сторонами, программированное обучение имеет и отрицательные стороны: ослабляется связь преподавателя со студентом, уменьшается воспитательное воздействие преподавателя. Поэтому программированное обучение считаю наиболее целесообразно применять для изучения отдельных тем и для отработки определенных навыков, например, чтение чертежей, а также для контроля знаний и самоконтроля.

Важным фактором в формировании личности студента является оценка его деятельности. Овладение методикой проверки знаний и выставление оценок - это одна из трудных задач обучения. Проверка и оценка знаний выполняют контролирующую, обучающую, воспитывающую, развивающую функции. Но при этом должны выполняться основные педагогические требования: систематичность и регулярность контроля; контроль над глубиной и прочностью усвоения знаний, за своевременным формированием определенных умений и навыков; объективность контроля и оценок; оптимальность контроля.

Разработанные мною карты программированного контроля позволяют за короткое время оценить знания всех студентов по теме или разделу, а также способствуют развитию пространственного воображения, логического мышления, навыков чтения и проверки чертежей. Использование рабочих тетрадей позволяет экономить время на уроке на механическое перечерчивание задания.

Чаще всего на уроках я использую фронтальный и уплотненный опросы, удачно сочетающие контролирующую и обучающую функции. Достоинство уплотненного опроса - наиболее объективная оценка всех студентов, а его недостаток - в меньшей степени выполняет обучающую функцию, т.к. его основная функция – контроль.

Главной формой проверки знаний по черчению и начертательной геометрии является графическая работа, которая позволяет контролировать и систематизировать знания, умения, навыки. Графическая работа может быть контрольной, домашней или самостоятельной работой по решению графических задач, но обязательное условие графической работы или задания - вариативность, учет сложности заданий, обязательное исправление ошибок и их глубокий анализ, фронтальное обсуждение типичных ошибок. В целях экономии времени на механическое перечерчивание часто применяю графические задания с использованием прозрачного материала-кальки.

Для контроля знаний по теме, разделу разбиваю задание на две части: основную и дополнительную. В дополнительную часть включаю задачи повышенной трудности. Радует, что большинство студентов сами берут дополнительную часть, значит, появилось желание проверить себя. Самооценка — это существенный показатель личности. Ведь от того, как студент относится к себе сам, зависит отношение к нему окружающих.

При оценивании работ студентов я считаю необходимым учитывать многие факторы: щадящий подход в оценке работы; бесконфликтность учебной ситуации; уход от субъективизма и предвзятости оценки; участие коллектива в оценивании и гласность оценки; постоянная возможность исправлять и улучшать оценку; похвала, одобрение, а положительная оценка - своеобразный рычаг, без которого невозможно перевернуть "мир" неуспеваемости; поиск новых путей оценивания и т.д.

В конце каждого урока обязательно подвожу итоги, позволяющие каждому обучающемуся в случае необходимости восполнить пробелы в своих знаниях и закрепить пройденный материал, а рефлексия способствует формированию умения анализировать деятельность на уроке (свою, однокурсника, класса).

Для более успешного усвоения учебного материала помимо традиционных учебников предлагаю студентам курс лекций с задачами и примерами (методическое руководство по изучению всех тем графических дисциплин и решению практических заданий), комплектов графических заданий, в том числе и зачетных.

Использование информационных технологий в учебном процессе обеспечивает реализацию интенсивных форм и методов обучения, организацию самостоятельной учебной деятельности, способствует повышению мотивации обучения за счет возможности использования современных средств комплексного представления и манипулирования аудиовизуальной информацией, повышения уровня эмоционального восприятия информации.

Презентации, видео уроки, интерактивная доска, графические программы помогают преподавателю более ярко излагать учебный материал, развивают навыки наблюдения и анализа формы предметов, создают возможность выполнения виртуальных демонстрационных показов с использованием недоступного оборудования, повышают интерес к предмету.

В наибольшей степени инновационный потенциал информационно – компьютерных технологий на уроках черчения проявляется в инструментальных средах, которые открывают неограниченный простор для конструктивной, экспериментальной, творческой деятельности студентов, и позволяют ввести в учебный процесс формы работы, которые трудно, а порой просто невозможно организовать обычными средствами. Примером таких инструментальных сред является программа КОМПАС – 3D.

Применение этой программы основано на том, что с помощью компьютерных инструментов на экране, как на листе бумаги, можно выполнять классические геометрические построения (а также преобразования фигур, измерения и вычисления, построение геометрических тел и др.). Создается не просто высококачественный чертеж, что ценно и само по себе, но сразу можно получить и множество разнообразных вариантов интересующей фигуры. Вы получаете и инструмент для геометрических открытий, и замечательное педагогическое средство: смоделировав подобный эксперимент заранее, преподаватель может подвести студентов к самостоятельному осознанию той или иной идеи. Да и сам процесс построения более поучителен в его компьютерном варианте, т.к. требует от студента полного понимания алгоритма построения и точности его исполнения – машину не обманешь.

На основании опыта работы для реализации личностного подхода педагог должен умело сочетать уважение к личности студента с разумной требовательностью, доброжелательностью, доверием, внимательностью готовности к сотрудничеству и дружбе, оказанию помощи тем, кто в ней нуждается, сопереживания.

Учитель призван быть творцом своих уроков. Новый стандарт, обозначив требования к образовательным результатам, предоставляет почву для новых идей и новых творческих находок. Но если учитель знает, что прежние методы работы помогают реализовать требования нового стандарта, не стоит отбрасывать их совсем. Необходимо найти им применение наряду с новыми педагогическими технологиями в новой образовательной среде.

Литература

1. Афанасьева А.В., Белякова М.А. Роль ИКТ в подготовке компетентного специалиста в условиях введения ФГОС нового поколения.//Методист.-2011.- №2.- С.53-56.

2. Егорова Л.Н. Модель дифференцированного контроля знаний учащихся.//Инновационные проекты и программы в образовании.-2011.- №1.- С.45-48.- (ФГОС второго поколения).

3. Кудрявцева, Н.Г. Системно-деятельностный подход как механизм реализации стандартов нового поколения // Сельская школа. - 2012. - № 2. - С.3-12.

4. Кузнецов М.Е. Педагогические основы личностно ориентированного образовательного процесса в школе: Монография/М.Е. Кузнецов - Новокузнецк, 2000. - 342с.

5. Роберт И.В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы; перспективы использования. – М.: «Школа-Пресс», 2009.

6. Степанов Е.Н. Личностно-ориентированный подход в работе педагога: разработка и использование / Е.Н. Степанов - М.: ТЦ Сфера, 2003. - 128с.