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ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ИНСТИТУТА НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Современное общество, прежде всего, является обществом образования. В нем новые образовательные технологии, в первую очередь, дистанционного обучения, как технологии активного освоения знаний и навыков, играют важнейшую роль. Большинство учебных заведений создают цепь непрерывного образования «школа – колледж – вуз – структуры послевузовского и дополнительного обучения», внедряют в учебный процесс инновационных образовательных технологии и проекты.

Сфера образования сегодня не может быть свободна от глобальных эволюционных и революци­онных процессов, происходящих в политической, экономической, культур­ной, образовательной, технологической, информационной и других сферах социума. К концу XX столетия в мире произошли коренные изменения, кото­рые привели к тому, что современное развитое общество является обществом образования [1]. Именно образование становится краеугольным камнем разви­тия экономики нашей страны.

Сегодня России необходимы принципиально другие специалисты, чем те, которых в общей массе еще недавно выпускали учреждения высшего и среднего профессионального образования. Для мощного качественного рывка страна должна вырастить армию специалистов, которые готовы к активной созида­тельной деятельности, имеют профессиональные навыки, творческие способ­ности для их реализации и развития, высокий уровень профессиональной компетентности, а также обладают социальной толерантностью и коммуника­бельностью. Именно эти принципы легли в основу программ разработки образовательных стандартов для профессионального образования, начало которым было положено более чем 15 лет назад, на заседании коллегии Министерства образования и науки России в 2007 г.

Воплощение провозглашенных принципов вынуждает образова­тельные учреждения всех уровней идти по пути изменения технологий обра­зования, поэтапно переходить на уровневый подход к высшему про­фессиональному образованию с учетом требований рынка труда и междуна­родных тенденций развития высшего образования [2]. Многие годы российское образование базировалось на предметно-ориентированной методологии предполагающей пассивное усвоение большого объема знаний. Поэтому многие выпускники приобретали не только слабые профессиональные навыки, но и общенаучную эрудицию, не соответствующую объему знаний, предлагаемых студенту за время учебы в среднем или высшем профессиональном учебном заведении. В этой ситуации стала очевидной необходимость перехода от предметно-ориентированного к личностно-ориентированному образовательному процессу, требующему коренного пересмотра в подходе к образовательным техно­логиям [3].

Эта необходимость становится еще более острой в связи со стремительным старением приобретаемых знаний. Технологии во всех сферах деятель­ности изменяются так быстро, что уже сегодня нетрудно спрогнозиро­вать – знания выпускника колледжа или вуза устареют не позднее, чем че­рез 3-5 лет, а нередко даже к моменту выпуска из учебного заведения. Следо­вательно, для успешной адаптации выпускника в производственной и соци­альной среде потребуется его опережающая подготовка к реальной деятель­ности [4].

Перед образовательным сообществом стоят задачи разработки технологий активного освоения студентами знаний и навыков, психологической ори­ентации выпускников на их приобретение и осознание как насущной потреб­ности, как некоего необходимого условия выживания в стремительно ме­няющемся мире, осознание ответственности за собственное благополучие, профессиональный успех и карьерный рост. В сегодняшнем мире актуальной проблемой становится повышение квалификации специалистов, работающих в различных сферах деятельности.

Институты и университеты являются активным связующим звеном между школой и учеником, с одной стороны, бизнес-сообществом, с другой, на раннем этапе формирования интереса к профессии, а также в последующем построении карьеры специалиста.

Перенос занятий из школьных классов в университетские аудитории способствовал активизации профильного и предпрофильного обучения, обеспечил раннюю адаптацию школьников к обучению в вузе и сделал контакты школьных и вузовских преподавателей менее формальными. По этому пути уже сегодня уверенно идут многие вузы, а также их филиалы.

Внедрение инновационных образовательных технологий, базирующихся на дистанционном обучении, в университете в целом занимает одно из лидирующих мест при обеспечении процесса непрерывного образования. Тех­нологии дистанционного обучения являются весьма действенным механиз­мом, способным одновременно решить несколько учебно-методических и ме­тодологических задач, позволяют оптимизировать образовательный процесс, разработать и реализовать новые подходы к обучению. Все дистанционные образовательные технологии (особенно сетевые) базируются на возможности получения образования часто без необходимости посещения учебного заве­дения, регулирования самим студентом темпа усвоения материала, возмож­ности свободно распределять время и делать выбор учебного центра вне зави­симости от его месторасположения.

Однако следует помнить, что эффективным дистанционное обучение становится только при наличии у обучающегося достаточно устойчивой мотивации необходимости получения знаний и навыков, его умения приобретать знания и о способности к самостоятельной длительной работе. Следует помнить, что необходимо научить студентов самостоятельно мыслить, нахо­дить и решать проблемы, привлекая для этой цели знания из разных областей, умения прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариан­тов решения, умения устанавливать причинно-следственные связи. При этом существенно меняется весь традиционно сложившийся стиль и строй образо­вательного процесса, предполагающий насыщение студента большим объе­мом, зачастую слабо усваиваемых им знаний.

При внедрении дистанционного обучения студент нуждается в большей, чем при традиционной форме, свободе распределения времени, ином подходе к получению знаний. Существенно при этом меняется и роль препо­давателя. Студент, используя дистанционные технологии обучения, является не пассивным «приемником» знаний, а самостоятельным исследовате­лем, переходит от механического запоминания информации к ее осознанию в применении и решению конкретной задачи. Правильно разработанный для обучения контент сокращает время на изучение материала за счет четкой и продуманной формы изложения и дополнительных возможностей, связанных с иллюстрированием материала, графическими изображениями и анимацией. А преподаватель в большей степени играет роль не источника знаний, а глав­ного консультанта. Роль источника знаний возлагается на контент и общедоступную информацию в сети Интернет, требующих активного усвоения в связи с конкретно решаемой задачей, что многократно повышает эффективность и качество образовательного процесса. Попутно решается и еще одна задача студентам, вовлеченным в проектное обучение в дистанционном режиме, не­обходимо иметь навыки исследователя и уметь ориентироваться в огромном количестве информации, то есть уметь учиться.

Внедрение дистанционного обучения в определенном объеме на разных уровнях дневной формы обучения позволяет повысить качество образова­тельного процесса при использовании традиционных образовательных техно­логий. В дистанционном режиме стало возможным выполнение лаборатор­ных работ, как при помощи программ, моделирующих работу лабораторных установок (например, установок для изучения физических процессов), так и с использованием удаленного доступа к лабораторному оборудованию через сеть Интернет [5].

Однако, несмотря на все перечисленные выше достоинства дистанционного обучения, в настоящий момент существует ряд проблем. Одной из ос­новных является привлечение преподавателей к подготовке контента, кото­рые должны знать не только предмет, но и программирование. Внедрение технологий дистанционного обучения - это процесс, требующий значитель­ных материальных затрат. Следовательно, представляется целесообразным объединение на этом пути усилий нескольких учебных заведений с близкими образовательными программами. Однако, как правило, контент, разработанный в одном учебном заведении, сложно адаптируется в другом из-за исполь­зования разных стандартов формирования контента и систем управления процессом дистанционного обучения. Важно, чтобы различные учебные заве­дения имели возможность обмениваться учебными и образовательными мате­риалами друг с другом. Путь решения этой проблемы лежит в использовании международных стандартов при создании курсов так, чтобы эффективными средствами обучения, разработанными в одном вузе, могли бы воспользо­ваться и другие учебные заведения, не изменяя имеющуюся инфраструктуру дистанционного обучения.

В настоящее время многими вузами реализуются проекты по созданию систем, позволяющих организовать дистанционные конференции и олимпиады, по комплексному решению проблемы выполнения лабораторных работ с удаленным доступом и ряд других. Образовательные технологии, применяющие аудио-, видеоконференции, форумы и чаты позволяют создавать эффек­тивные обучающие курсы, однако возникает проблема с подготовкой препо­давательских кадров к работе с использованием этих технологий. Но и владе­ние этими технологиями не является гарантией качественного преподавания дисциплин. Хорошо известно, что основными качествами, которыми должен обладать преподаватель дистанционного обучения (тьютор) являются спо­собность воспринимать ученика как коллегу, передавать в текстовой форме не только знания, но и эмоции, поддерживать общение, в игровой форме представлять знания. Для развития именно этих качеств необходимо органи­зовывать процесс подготовки и переподготовки учителей и преподавателей [6].
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