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Использование технологии критического мышления при формировании общих компетенций на уроках истории и обществознания

в системе СПО

Сегодня Российское образование предусматривает переход на образовательные стандарты третьего поколения. Смысл образования заключается в развитии у обучающихся способности самостоятельно решать проблемы в различных сферах и видах деятельности на основе использования социального опыта, способствовать формированию социально зрелой личности, конкурентоспособной на рынке труда в современных социально-экономических условиях. Чтобы обучающийся колледжа в дальнейшем действительно стал таким специалистом, в центре внимания при изучении общеобразовательных и профессиональных дисциплин должны быть общие (ОК) и профессиональные (ПК) компетенции.

Бесспорно, одним из условий формирования компетенций является внедрение в образовательный процесс современных педагогических технологий. Хочется рассказать о современной педагогической технологии, которую   я использую на своих уроках, это технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП).

 Цель данной технологии – развитие мыслительных навыков студентов, необходимых не только в учёбе, но и в обычной жизни. Умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений.

Технология рассчитана не на запоминание, а на вдумчивый творческий процесс познания мира, на постановку проблемы и поиск её решения. При использовании технологии развития критического мышления главная роль на уроках отводится тексту. Его читают, пересказывают, анализируют, трансформируют, интерпретируют, дискутируют и даже сочиняют.

В данной технологии выделяют три основных этапа:   
 Первый этап работы называется стадия вызова – пробуждение имеющихся знаний, интереса к полученной информации, актуализация жизненного опыта. Другими словами «создание мотива к обучению». Например, урок обществознания на I курсе по теме: “ Понятие, структура и сущность власти ”.

Цель: Формирование знаний о политической власти.

На этом уроке студенты могут сами, без затруднений, сформулировать тему урока.

В начале урока преподаватель рассказывает притчу о Конфуции, который проезжал со своим учеником мимо женщины, плачущей над могилой своих близких. Женщина рассказала, что когда-то от когтей тигра погиб ее свекор, муж, а теперь вот от них погиб и ее сын. Когда Конфуций поинтересовался, почему они не покидают эти места, женщина ответила, что здесь нет жестокой власти.

Так о чем мы будем сегодня говорить на уроке?

Как вы думаете, какой вывод сделал из этого разговора Конфуций?

Так, с помощью учителя, обучающиеся сформулировали тему урока.

Вторая стадия называется осмысление содержания (получение новой информации). Преподаватель может предложить кроме текста учебника альтернативные источники информации. А студенты со временем начинают более вдумчиво читать, слушать, задавать разнообразные вопросы.

Третья стадия - стадия рефлексии необходима, чтобы студенты смогли проанализировать, удалось ли им достичь поставленных целей и решить возникшие вопросы.

На разных стадиях используются различные приёмы и методы, например: *инсерт, кластер, синквеин, фишбоун, ромашка вопросов*.

На своих уроках я часто применяю отдельные приёмы ТРКМЧП, особенно эффективным на мой взгляд являются прием, используемый для систематизации материала - ИНСЕРТ  - маркировка текста значками по мере его чтения. В процессе чтения текста ученик карандашом или маркером делает пометки на полях, например такие: "V” - уже знал, «+»- новое, «-» - думал иначе, «?»- не понял, есть вопросы. Приём ИНСЕРТ помогает студентам читать текст источника более внимательно, способствует лучшему запоминанию материала. Этот приём осуществляется в несколько этапов.   
1 э т а п: Предлагается система маркировки текста

2 э т а п: Читая текст, студенты помечают соответствующим значком на полях отдельные абзацы и предложения.   
3 э т а п: Студентам предлагается систематизация информации, расположив ее в соответствии со своими пометками в следующую таблицу:   
«V» (то, что уже известно) знак «-» (то, что противоречит представлению) знак «+» (то, что является интересным и неожиданным) «?» (если что-то неясно, возникло желание узнать больше)   
4 э т а п: Последовательное обсуждение каждой графы таблицы. Работая над заполнением таблицы, студенты выявляют свои представления или более конкретные знания по изучаемой теме и это помогает им прийти к новому знанию. Преподавателю необходимо уметь принимать все варианты, правильные и неправильные. Часто возникающие варианты противоречат друг другу, и это подталкивает ребят преодолеть противоречия, собрать больше информации, найти аргументы в доказательство своей точки зрения. Прием способствует развитию аналитического мышления, является средством отслеживания понимания материала. Этапы ИНСЕРТА соответствуют трем стадиям: вызов, осмысление, рефлексия.

Надо сказать, что на уроках истории важной задачей является обновление приемов работы с информационным материалом учебника так, чтобы ученики легко и результативно с ним работали. С этой целью я использую еще несколько приемов маркировка текста значками по мере его чтения: «Отметка в тексте», «Двойной взгляд», «Комментируемая таблица».

Так, при использовании приема «Отметка в тексте» перед чтением текста студенты получают задание выделить наиболее важную информацию, обозначив ее определенными значками или буквами на краю текста. Затем предлагаю студентам просмотреть предложения, где они поставили отметки, чтобы могли кратко воспроизвести содержание.  
Пример «отметок» для работы с текстом:  
Н. - важно название;  
Д. - важная дата;  
, - Важная информация;  
! - Очень важная информация.  
 Прием «Отметка в тексте» учит студентов быстро, в соответствии с познавательной целью обрабатывать информационные тексты и выполнять аналитически синтетические операции с ними.

Прием Инсерт может использоваться фактически на всех уроках истории, главное, чтоб перед студентами был текст. Маркировку текста преподаватель выбирает сам. Так при изучении «болезненных» исторических тем, я использую прием «Двойной взгляд», при этом студентам дается два текста исторических источников, представляющих кардинально противоположные взгляды на определенные исторические события. Например, при изучении Гражданской войны и военной интервенции в 1918-1922 гг., рассматривая вопрос о «красном и белом терроре» студентам предлагается познакомиться с разными точками зрения и высказать свое мнение. Вопросы для анализа можно составить совместно с обучающимися: Вопросы для анализа источников могут быть такими:

-Кто является автором источника?

-Как автор относится к описываемым событиям?

-Какие аргументы использует автор для доказательства своей точки зрения?

-О чем свидетельствуют факты, приведенные в источнике? и т.д.

Также продуктивным приемом на мой взгляд является составление КЛАСТЕРА. Кластер (гроздь): выделение смысловых единиц текста и его графическое оформление в виде грозди. Этот способ графической организации материала, позволяет сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему.

Например, на уроке обществознания на I курсе по теме: “Понятие, структура и сущность власти ”, после того как студенты сформулировали тему урока, преподаватель говорит, что на этом уроке обучающиеся будут самостоятельно изучать новый материал с помощью составления кластера. Класс делится на группы.

Первый этап урока. Студенты в группах читают материал параграфа, обмениваются новой информацией, находят ключевую идею темы и смысловые единицы, связанные с ней.

Второй этап урока. Составление кластера. На каждой парте есть бумага, цветные карандаши и фломастеры. На этом этапе работы студенты проявляют творчество при составлении кластера. Но главное – содержание.

Третий этап урока. Защита кластеров.

Четвертый этап урока. Оценивание работы в группах и подведение итогов.

Особенно часто пользуюсь методом составления кластера на уроках истории при изучении тем, связанных с культурой, потому что система кластеров помогает охватывать большое количество информации

Так на уроке истории при изучении культуры России в конце XIX начале XX веков даю задание составить кластер по материалу учебника: Основные достижения отечественной науки в конце XIX начале XX веков. При этом у студентов не возникает трудностей, им легко в виде грозди показать и основные направления науки, представителей, когда и какие были сделаны открытия и результаты этих открытий.

Таким образом, графические организаторы развивают умения систематизировать учебный материал, а также имеют важное значение для систематизации собственных оценочных суждений самими обучающимися, отслеживания самого процесса познания. Этот прием можно применять на каждой из трех фаз, по которым строится урок.

Достаточно интересный метод для студентов СИНКВЕЙН.  Это стихотворение, состоящее из пяти строк. Используется как способ синтеза материала. Лаконичность формы развивает способность резюмировать информацию, излагать мысль в нескольких значимых словах, емких и кратких выражениях. Синквейн может быть предложен, как индивидуальное самостоятельное задание; для работы в парах; реже как коллективное творчество. Обычно синквейн используется на стадии рефлексии, хотя может быть дан и как нетрадиционная форма на стадии вызова.

Существуют определённые правила написания синквейна:

1.первая строка – тема стихотворения, выраженная одним словом, обычно именем существительным;   
2. вторая строка – описание темы в двух словах, как правило, именами прилагательными;   
3. третья строка – описание действия в рамках этой темы тремя словами, обычно глаголами;   
4. четвертая строка – фраза из четырёх слов, выражающая отношение автора к данной теме;   
5. пятая строка – одно слово – синоним к первому, на эмоционально-образном или философско-обобщенном уровне повторяющее суть темы.

Мне особенно интересным представляется написание синквейнов на исторических личностей, деятельность которых невозможно оценить однозначно*.* Часто бывает, что оценка их деятельности студентами получается прямо противоположной. И это обстоятельство может послужить поводом для дискуссии. Например, на уроке истории дать задание составить синквейн на древнерусских князей:

Владимир Мономах

Великий, мудрый

Объединял, преобразовывал, строил

Приостановил междоусобицу на Руси

Реформатор

Конечно, внедрение целостной структуры урока по методике развития критического мышления считаю целесообразным, когда у студентов на протяжении обучения сформировались навыки активной самостоятельной работы. На первом курсе применяя элементы технологии развития критического мышления, использую принцип эволюционного усложнения (от методов и приемов, требующие простых, возможно игровых интеллектуальных действий к сложным).  
 В данной статье приведены примеры тех приемов работы на уроках истории и обществознания, которые, по моему мнению, являются оптимальными и посильными для внедрения в учебный процесс, они не требуют большой подготовки, а когда студенты поняли алгоритм работы, уроки становятся продуктивными.

Над формированием элементов критического мышления я работаю несколько лет и могу утверждать, что дидактические методы и приемы данной технологии приветствуются большинством студентов. Изучив специальную литературу по данной технологии, я пришла к выводу, что на предметах гуманитарного характера, таких, как история, где приходится часто работать с «сухими» и неинтересными текстами, очень актуальна технология критического мышления.

Данная технология позволяет развивать такие ОК, как умение организовывать собственную деятельность, принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях, осуществлять поиск и использование информации, использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности, работать в коллективе и команде.
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