**Возможности дисциплин филологического цикла в формировании исследовательской компетентности младших школьников**

Как отмечалось ранее в нашей работе, формирование исследовательской компетентности у младших школьников возможно только в процессе исследовательской деятельности, следовательно, для достижения этой цели необходимо создать условия и возможности для включения учащихся в такого рода деятельность.

Дети младшего школьного возраста по природе своей исследователи и с большим интересом участвуют в различных исследовательских делах. Поддерживать стремление ребенка к самостоятельной деятельности, способствовать развитию интереса к экспериментированию, создавать условия для исследовательской деятельности – задачи, которые стоят перед начальной школой. По нашему мнению, их в полной мере можнорешить, строя учебный процесс на основе развивающего обучения.

Каждый этап в организации исследовательской деятельности предполагает формирование определённых универсальных действий, которые помогают ребёнку организовывать процесс познания самостоятельно.

Наэтапе рождения замыслаосуществляется:

* добровольный выбор участниками темы исследования;
* определение цели и задач работы;
* формулирование гипотезы;
* определение методов исследования.

На этапе развёртывания замысла в деятельности:

* распределение задач между участниками;
* консультирование у педагога и друг друга относительно содержания работы;
* систематизация и обобщение опыта;
* построение выводов и заключений.

Наэтапе оформления и предъявления результатовпроисходит:

* оформление их в виде моделей, макетов, проектов, докладов и пр.;
* обсуждение результатов;
* самоконтроль;
* их самооценка и взаимооценка действий и результатов работы участников исследовательской деятельности [17].

В предыдущем параграфе нашей работы мы определили, что исследовательская деятельность способствует выработке знаний и умений, без которых невозможно эффективное формирование исследовательской компетентности.

В нынешней школе упор ставиться не на запоминание энциклопедического набора знаний из разных областей, а на освоение фундаментальными умениями коммуникации, анализа, понимания, принятия решений. В связи с этим жизненность и важность в развитии младшего школьника приобретает начальное филологическое образование [17].

Исследование предметной области «Филология» – языка как знаковой системы, лежащей в основе человеческого общения, формирования гражданской, этнической и социальной идентичности, разрешающей понимать, быть осознанным, проявлять внутренний мир человека, должно обеспечить:

– доступ к литературному наследию, сокровищам отечественной и мировой культуры;

– понимание особенностей разных культур и воспитание уважения к ним;

– взаимосвязь между интеллектуальным и социальным ростом, способствующим духовному, нравственному, эмоциональному, творческому и познавательному развитию;

– развитие базовых умений, получающих возможность дальнейшего изучения языков;

– обогащение словаря для достижения более высоких результатов при изучении других предметов.

На уроках русского языка, литературного чтения и во внеурочной деятельности дети учатся самостоятельно мыслить, находить и решать проблемы, привлекая для этой цели знания из разных областей, развивают умения устанавливать причинно-следственные связи.

Как показывают наблюдения за учебным процессом в начальной школе, занятия русским языком не всегда и не везде неизменно привлекают к себе внимание учащихся и вызывают у них устойчивый интерес. Нередко русский язык как учебная дисциплина представляется определенному количеству школьников неинтересным и довольно-таки скучным предметом.

Задача учителя в данной ситуации вовлечь учащихся в увлекательный творческий процесс познания русского языка и литературы.

Специфика исследовательской работы в начальной школе на уроках русского языка и литературного чтения содержится в системе, стимулирующей и исправляющей роли учителя. Главное для учителя – завлечь и «заразить» детей, показать им значимость их деятельности и внушить уверенность в своих силах, а также привлечь родителей к участию в школьных делах своего ребёнка.

На уроках русского языка и литературного чтения исследовательскую работу с учащимися целесообразно использовать не вместо систематического предметного обучения, а наряду с ним, как компонент системы образования.

Новые требования образования предполагают, что в результате реализации системного подхода по формированию исследовательской компетентности выпускник начальной школы будет обладать следующими качествами личности:

* + 1. уметь самостоятельно приобретать новые знания, эффективно применять их на практике;
		2. критически и творчески мыслить, находить рациональные пути преодоления трудностей, генерировать новые идеи;
		3. грамотно работать с информацией: уметь собирать необходимые факты, анализировать их, выдвигать гипотезы решения проблемы, устанавливать закономерности, формулировать аргументированные выводы, находить решения;
		4. быть коммуникабельным, контактным в различных социальных группах;
		5. самостоятельно работать над развитием собственной нравственности, интеллекта, культуры [39, с.10].

Для того чтобы выпускник начальной школы обладал всеми вышеперечисленными качествами, необходимо использовать методы, формы, приемы, способствующие развитию исследовательских компетенций, как составляющих исследовательской компетентности.

В научных исследованиях педагогов, работающих над проблемой формирования исследовательской компетентности и организации исследовательской деятельностимладших школьников предлагаются и обосновываются различные технологии, методы и средства решения стоящих перед ними задач.

В результате анализа научных работ мы пришли к выводу, что все предлагаемые педагогические технологии формирования основных составляющих исследовательской компетентности младших школьников разрабатываются на основе таких педагогических методов, как проблемные, диалоговые, исследовательские, эвристические.

Одним из распространенных проблемных методов является метод проблемных ситуаций.

Проблемная ситуация (от греч. problema–задача, задание и лат. situation–положение)– это: 1. Содержит противоречие и не имеет однозначного решения, в которых разворачивается деятельность личности или группы; 2. Психологическая модель условий порождения мышления на основе ситуативно возникающей познавательной потребности, форма связи субъекта с объектом познания. Осознание какого-либо противоречия в процессе деятельности, которая приводит к появлению потребности в новых знаниях, в том неизвестном, которое позволило бы разрешить возникшее противоречие [4, с.213].

Применение проблемных ситуаций на уроках русского языка и литературного чтения дает возможность реализовать на практике «теорию сотрудничества», так как данный метод предполагает не только индивидуальную работу, но и парную, и групповую.

Е.В. Гадустова, например, предлагает особое внимание уделять способам создания проблемных ситуаций на этапах введения в новую тему, ознакомления с признаками орфограммы, закрепления умений и навыков творчески применять изученное правило на новом языковом материале, в новых дидактических условиях и нахождению путей разрешения проблемных задач [5, с.8].

Анализ научной и методической литературы показал, что наиболее распространенными типами проблемных ситуаций на уроках русского языка в начальной школе являются проблемные ситуации «с удивление» и «с затруднением». В основе проблемной ситуации «с удивлением» могут лежать следующие противоречия: между двумя и больше положениями (фактами, мнениями), между ошибочным представлением учащихся и научным фактом, выявление которых вызывает у школьников удивление и последующие вопросы, которые заставляют учащихся заняться активным поиском новой информации для их разрешения, а соответственно способствуют усвоению новых знаний, формированию новых умений и навыков [25].

В основе проблемных ситуаций «с затруднением» лежит противоречие между необходимостью и невозможностью выполнить задание учителя без поиска новой информации, усвоения нового материала и овладения новыми умениями и навыками.

Следующий метод, который предлагается использовать на уроках русского языка и литературного чтения для формирования исследовательской компетенции – диалоговый. Диалог является основной формой социальной коммуникации, он учит школьника ясно выражать свою точку зрения, отстаивать свою позицию.

Диалоговый метод эффективно использовать при обсуждении произведения, постановке целей на уроке, при формулировании выводов. Учебный диалог призван добиваться взаимодействия сознаний его участников, чтобы совместными усилиями предмет дискуссии становился объемным, понятным, разноплановым. Педагог, являясь организатором учебного процесса, имеет возможность применить в рамках диалога приемы сближения и налаживания сотрудничества с учеником, увидеть его внутренние проблемы, установки и позиции, на основе которых ученик формулирует свою точку зрения. В обучающем диалоге все вместе движутся к истине: пространство обсуждения открыто, нет готовых ответов, есть только путь и ориентиры. Диалоговая форма решения проблемы в ходе межличностного общения, будучи освоенной ребенком, становится одной из главных механизмов его мыслительной деятельности. Этот метод закладывается в основу технологии проблемно-диалогового обучения. Проблемно-диалоговое обучение – это тип обучения, который обеспечивает творческое овладение учениками посредством специально созданного учителем диалога. В сложном понятии «проблемно-диалогическое» первая часть означает, что на уроке изучения нового материала должны быть отработаны два звена: постановка учебной проблемы и поиск решения. Постановка учебной проблемы –это этап формулирования темы урока или вопроса для исследования. Поиск решения – это этап формулирования нового знания. Слово «диалогическое» мы понимаем, как постановка учебной проблемы и поиск ее решения, которую осуществляют ученики в ходе специально созданного учителем диалога.

Е.Л. Мельникова выделяет два вида диалога: побуждающий и подводящий. Они разные по структуре, обеспечивают разную учебную деятельность и вырабатывают разные стороны психики учащихся [20, с.162].

Как отмечает автор, побуждающий диалог состоит из некоторых стимулирующих реплик, которые помогают ученику работать творчески, и поэтому развивает творческие способности учащихся. На этапе постановки проблемы в первую очередь учителем создается проблемная ситуация, а затем произносятся специальные реплики для осознания противоречия и формулирования проблемы учениками. На этапе поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить гипотезы, т.е. обеспечивает «открытие» знаний путем проб и ошибок.

Подводящий диалог выступает как система посильных ученикам вопросов и заданий, которая активно воздействует на развитие логического мышления учеников. На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит учеников к формулированию темы. На этапе поиска решения выстраивается логическая цепочка к новому знанию, которая ведет к «открытию» прямой дорогой. При этом подведение к знанию может воплощать в жизнь как от поставленной проблемы, так и без нее.

Таким образом, на проблемно диалогических уроках учитель сначала посредством диалога (иногда побуждающего, иногда подводящего) помогает ученикам поставить учебную проблему, т.е. сформулировать тему урока или вопрос для исследования (в крайнем случае, педагог сообщает тему с мотивирующим приемом). Именно поэтому у школьников поднимается интерес к новому материалу, бескорыстная познавательная мотивация. Затем при помощи побуждающего или подводящего диалога учитель организует поиск решения, т.е. «открытие» знания школьниками. При этом достигается подлинное понимание материала учениками [20, с.162].

Еще одним из распространенных и часто используемых методов включения младших школьников в исследовательскую деятельность с целью формирования у них исследовательской компетентности является исследовательский метод. Исследовательский метод на уроках литературного чтения рассматривается как основа формирования исследовательских навыков учащихся. Элементы исследовательской деятельности включены практически каждый урок. Возможности овладеть методами научного познания, формировании навыков творческой деятельности, интереса и потребности такого рода деятельности, вот одни из главных функций урока. Кроме того, исследовательский метод дает полноценные, хорошо осознанные, оперативно и гибко используемые знания [52, с.130].

Учитывая эти функции, «сущность исследовательского метода следует определить как способ организации поисковой, творческой деятельности учащихся по решению новых для них проблем. Учащиеся решают проблемы, уже решенные обществом, наукой, и новые только для школьников» [6, с.162].

Исследовательский метод невозможно представить вне разнообразных и разнородных связей с другими методами: эвристическим, репродуктивным, методом творческого чтения» [16, с.140].

Исследовательский метод помогает нам понять, что между учителем и учеником должны быть особые отношения, основанные на диалоге, активном сотрудничестве. Как организатор исследовательской деятельности младших школьников выступает учитель. Ученик в большей степени самостоятельно изучает новые знания путем исследования, поэтому исследовательский метод можно рассматривать как совокупность приемов, применяемых учителем по организации работы школьников, и видов деятельности учащихся [52, с.129].

Уроки-исследования преследуют такую же цель, они построенные по модели «обучение как исследование», которая способствует осуществлению принципа проблемности в обучении. Построение уроков литературы по предложенной модели имеет цель – развитие творческого мышления учащихся, включения их без принуждения в активный учебно-познавательный процесс. На данных уроках используются разные формы организации учебного пространства:

а) парное взаимодействие;

б) микрогрупповое взаимодействие;

в) бригадное (групповое) взаимодействие;

г) межгрупповое взаимодействие.

Организационные формы проведения исследования могут быть разнообразными:

– исследовательская работа с художественным текстом на уроке по заданному сценарию (коллективная или в группах);

– индивидуальная домашняя исследовательская работа с художественным текстом по заданному сценарию (письменно или устно – с последующим обсуждением хода и результатов исследования на уроке);

– ролевая игра, построенная на исследовании текста;

– компьютерная игра (индивидуальная игра или игра-состязание с использованием возможностей компьютерной сети);

– компьютерный слайд-фильм, отражающий этапы исследования [52, с.129].

Н.В.Скрипкина, изучая проблему организации исследовательской деятельности на уроках русского языка, анализирует возможные методы и приемы работы, и особо выделяет виды исследования, которые эффективно используются на уроках:

– исследование словарного слова;

– исследование текста;

– исследование фразеологизма [40].

Исследование проводится в три этапа: подготовительный, основной и заключительный.

На первом этапе устанавливается область исследования, например, словарное слово, формируются цели и задачи под руководством учителя. Цель исследования словарного слова: анализ значения и происхождения слова, наблюдение над единообразным написанием в различных формах, над функционированием слова в речи и т.д. Вместе с учителем выбираются приёмы и способы, которыми будут пользоваться исследователи: наблюдение, сравнение, выделение главного, анализ и синтез и т.д.

На втором этапе учащиеся работают с научной и художественной литературой, сопоставляют свои знания с данными научного источника, отбирают наиболее интересный материал, структурируют собранный материал, отбирают главное и второстепенное. Для работы дети используют различные словари: толковые, синонимов, антонимов, иностранных слов, крылатых выражений, сборники загадок, пословиц и поговорок и другие источники, например, «Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля, «Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой, «Иллюстрированный толковый словарь современного русского языка» В.В. Лопатина, Л.Е. Лопатиной.

Третий этап – заключительный, представление результатов исследования или этап защиты проекта. Докладчик старается изложить суть исследования точно, ярко, доходчиво, используя все свои достижения.

Еще одним из предлагаемых педагогической наукой методов формирования исследовательских умений и способностей к творческой деятельности является эвристический метод.

Эвристический метод в справочной литературе определяется как частично-поисковый метод, организация поисковой, творческой деятельности на основе теории поэлементного усвоения знаний и способов деятельности. Целостная задача требует следующих умений: анализировать ее условие; преобразовывать основные проблемы в ряд частных, подчиненных главной; проектировать план и этапы решения; формулировать гипотезу; синтезировать различные направления поисков; проверять решения и т.д. Система специально разработанных учебных задач помогает школьнику овладеть умением самостоятельно выполнять каждый из этапов решения. Наиболее выразительной формой эвристического метода является эвристическая беседа, состоящая из серии взаимосвязанных вопросов, каждый из которых служит шагом на пути решения проблемы и которые требуют от учащихся осуществления небольшого поиска. Учитель направляет поиск, последовательно ставит проблемы, формулирует противоречия и т.д. Необходимо отличать эвристический метод от исследовательского метода, предполагающего поиск решения целостной проблемной задачи [4, с.130].

Эвристический метод на уроках русского языка и литературного чтения в начальной школе реализуется с помощью эвристических заданий.

Основными признаками эвристического задания являются: открытость, т.е. отсутствие заранее известного результата его выполнения, поэтому другое название эвристических заданий – открытые задания; опора на творческий потенциал ученика, обеспечение развития его творческих способностей; наличие в задании актуальной для решения проблемы, противоречия или потребности, касающейся ученика и принадлежащей заданной предметной области.

А.В. Хуторской выделяет три типа эвристических заданий по доминирующим видам деятельности учащихся: когнитивной, креативной, оргдеятельностной, соответственно задания когнитивного типа, задания креативного типа и задания оргдеятельностного типа [51, с.555].

Согласно классификации А.В. Хуторского, внутренние образовательные продукты находят отражение во внешних ученических продуктах, к которым можно отнести:

– литературные произведения (сочинения, рассказы, стихотворения и т.д.);

– результаты научного исследования (творческие отчеты, рефераты, схемы и т.д.);

– дидактические продукты (тесты, кроссворды и т.п.);

– произведения изобразительного искусства (рисунок, поделка и пр.) [13].

Одним из эффективных приемов эвристического обучения, представляющих интерес младшему школьному возрасту, на наш взгляд, является «творческое задание», предполагающее вариативность решения и рассчитанное на реализацию творческих возможностей учащихся. К заданиям творческого характера можно отнести:

* иллюстрирование произведений и подписание рисунков словами из текста;
* создание серии рисунков к одному тексту;
* составление художественного и словесного портрета героя;
* характеристика героя;
* составление писем и телеграмм от имени героев;
* реклама произведения;
* сочинение-подражание автору;
* конкурс «Кто прочитает оригинально»;
* создание книжек-малышек и т. д.

Обязательными в заданиях данного типа являются: защита своей идеи, обсуждение, подведение итогов.

Опираясь на классификацию эвристических методов А.В. Хуторского, можно выделить также следующие эвристические методы:

– метод вживания – спомощьючувственныхимысленныхопераций учащийся пытается вникнуть, в изучаемый объект, почувствовать и познать его изнутри;

– метод смыслового видения–ученик, концентрируется на образовательном объекте с помощью определенных вопросов, задаваемых учителем, активизирует познавательные качества, что позволяет ему видеть более глубокий смысл образовательного объекта, позволяет рассматривать одно и то же слово на разных языковых уровнях. На уроках литературного чтения существует необходимость выработки умений интерпретировать художественный текст, основываясь на анализе биографииписателя, сопоставлении с уже изученными текстами автора, сходными пожанровой природе, тематике, и др. произведениями; выявлять причинно-следственные связи в тексте, осознавать мотивы поступков героев и т.д.; порождает востребованность новых эффективных методик формирования квалифицированного читателя-школьника [43, с.221].

– мозговой штурм – основная задача этого метода в получении большего числа идей. Обучающимся необходимо представить не менее двух вариантов решений;

– метод эвристических вопросов – основан на семи основных вопросах «Кто?», «Что?», «Зачем?», «Где?», «Как?», «Когда?», «Чем?». Каждый вопрос рождает новый ответ, заставляя школьников фиксировать, мыслить, соотносить и т.д. Такой метод позволяет прийти к пониманию скрытыхпричинно-следственных связей, мотивов поступков героев произведения, разобраться в сюжете и композиции, и даже обосновать выбор средствхудожественной выразительности.

Изучая и анализируя научную, учебную и методическую литературу по проблеме формирования исследовательской компетентности младших школьников на уроках филологического цикла, мы пришли к выводу, что существует многообразие педагогических методов, способствующих решению этой проблемы, в различных исследованиях эти методы могут быть названы по-разному, иногда встречается объединение нескольких методов в педагогические технологии, трактовка этих методов также различается, исходя из задач, области применения и научных взглядов исследователей. Но мы можем сказать, что в процессе формирования исследовательской компетентности младших школьников на уроках русского языка и литературного чтения невозможно и не правильно ограничиваться каким-то одним методом, необходимо использовать в своей работе различные методы в их взаимосвязи и взаимодополняемости.

Учителя начальных классов в процессе изучения дисциплин филологического цикла могут использовать следующие формы урока:

* пресс-конференция;
* презентация проектов;
* путешествие;
* практическая работа.

На уроке «пресс-конференция» один из учащихся готовит выступление по какому-либо рассказу, произведению и представляет его публике – другим учащимся для общей критики, учащиеся класса в свою очередь формулируют и задают вопросы, которые их интересуют, выступающий же дает ответы на эти вопросы.

Урок «презентация проектов» заключается в том, что учащиеся готовят проекты на различные, ранее выбранные, темы. Данная форма напрямую перекликается с методом проектов, т.е. для того, чтобы организовать урок-презентацию проектов нужно сначала написать их.

Представление проекта происходит в форме доклада, сопровождаемого презентацией. Выступающий освещает основные моменты своего проекта, цели, задачи, гипотезу (если таковая имеется), а класс задает вопросы, на которые хочет услышать ответ. Огромный плюс данной формы урока в том, что ученики являются активными участниками познавательного процесса, они учатся задавать вопросы и формулировать ответы, что является одним из качеств исследовательской личности.

Дети младшего школьного возраста испытывают тягу к сказке, чуду, волшебству. Чтобы заинтересовать их, на помощь приходят уроки-путешествия, проводимые с использованием информационно-коммуникационных технологий.Применение данной формы на уроках литературного чтения сделают учебный процессэффективным и увлекательным. С помощью информационно-коммуникационных технологий они могут перенестись в другое место или из реальности «попасть» в сказку.

Урок-путешествие– это форма урока, без которой практически не может обойтись творчески работающий учитель. Уроки-путешествия могут использоваться как обобщающие, так и при изучении нового материала. На них школьник учится анализировать, синтезировать, обобщать и др. Все эти умения способствуют развитию исследовательских компетенций.

Следующая форма урока – практическая работа. Как известно, практическая работа используется на всех уроках, и без нее трудно обойтисьна уроках литературного чтения и русского языка.

К практической работе на уроках литературного чтения можно отнести:

* + составление вопросов и тестов по данному тексту;
	+ продолжение произведения (придумывание конца);
	+ отзыв-рецензия;
	+ работа с читательским дневником и др. [15].

Внеурочная деятельность предполагает более широкие возможности для реализации учебно-исследовательской деятельности:

* факультативные занятия, предполагающие углублённое изучение предмета, дающие возможности для реализации на них учебно-исследовательской деятельности;
* ученическое научно-исследовательское общество – форма внеклассной работы, сочетающая в себе работу над учебными исследованиями, коллективное обсуждение промежуточных и итоговых результатов этой работы, организацию круглых столов, дискуссий, дебатов, интеллектуальных игр, публичных защит, конференций и др., а также встречи с представителями науки и образования, экскурсии в учреждения науки и образования, сотрудничество с ученическим научно-исследовательским обществом других школ;
* участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях, в т.ч. дистанционных, предметных неделях, интеллектуальных марафонах предполагает выполнение ими учебных исследований или их элементов в рамках данных мероприятий;
* учебно-исследовательская деятельность как составная часть учебных проектов необходима для целеполагания и диагностики результативности проекта.
1. Основные формы внеурочной деятельности учащихся младших классов, способствующие формированию исследовательской компетентности: заседания научных обществ учащихся; групповые и индивидуальные занятия с учащимися; факультативы по предмету; кружковая работа по русскому языку; конкурсы, олимпиады, конференции различного уровня (школьные, региональные, всероссийские, международные); создание ученического портфолио; предметные недели. [23].

Изучив работы учителей, методические рекомендации и научные изыскания практикующих педагогов, мы сделали вывод, что на уроках русского языка, литературного чтения и во внеурочной деятельности должны создаваться условия, использоваться формы и методы работы, способствующие поддержанию природного любопытства учащихся, их интереса и стремления к самостоятельной работе над решением проблем. Применение компетентностно-ориентированных заданий даёт учителю возможность достичь более высоких результатов в освоении данной предметной области, а так же в решении задачи по формированию исследовательской компетентности учащихся. Кроме того, представленные методики могут быть применимы и в других предметных областях.