


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИШИМСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. П.П. ЕРШОВА
(ФИЛИАЛ)
ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
Кафедра русской зарубежной филологии, культурологии и методики их
преподавания

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

И.о. заведующего кафедрой,
канд. филологич. наук

 Г.В. Сильченко
25 июня 2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(бакалаврская работа)

ПРИЕМ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК СРЕДСТВО
ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ НА
УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ


44.03.01 Педагогическое образование
Профиль подготовки «Культурологическое образование»

Выполнила работу
студентка 5 курса
заочной формы
обучения


(подпись)

Крейда
Ольга
Владимировна

Руководитель работы
канд. филологич. наук,
доцент


(подпись)

Селицкая
Зоя
Яновна

Ишим, 2018

Содержание

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДМЕТНО – ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ	
1.1. Анализ содержания понятия «компетенция». Классификация образовательных компетенций.....	11
1.2. Культурологическая компетенция и методика ее формирования на уроке русского языка.....	19
ГЛАВА 2. ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ.	
2.1 Определение критического мышления.....	27
2.2.Специфика образовательной технологии.....	30
2.3. Модель технологии развития критического мышления.....	36
ГЛАВА 3. ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ЧЕРЕЗ ПРИЕМ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ У УЧАЩИХСЯ 6 КЛАССА	
3.1. Анализ материалов учебника русского языка и литературы для 6 класса на предмет формирования культурологической компетенции у школьников.....	48
3.2.Опытно-экспериментальная работа: описание, анализ, рекомендации	54
3.2.1. Констатирующий этап.....	54
3.2.2. Формирующий этап.....	59
3.2.3. Контрольный этап.....	68
Заключение.....	74
Список литературы.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	85

Введение

Выпускная квалификационная работа посвящена развитию критического мышления как средство формирования культурологической компетенции на уроках русского языка и литературы в Партизанской СОШ. Значительность данной технологии мы видим в возможности развивать критическое мышление через чтение и письмо, через развитие культуры работы с текстом, так как в педагогике уделяется много внимания формированию информационной культуры учеников, но практика сегодня показывает, что слишком малый процент выпускников школ реально владеет информационной культурой, культурой работы с текстом и культурологической компетентностью.

Актуальность темы данного исследования обусловлена также тем, что в настоящее время степень развития культурологической компетенции современного общества очень низок. Перед каждым учителем стоит важная задача воспитать молодое поколение, познакомить с культурой России. И в связи с этим решить, какие пути реализации культурологической компетенции возможно использовать на уроках русского языка и литературы. [3, с. 25-30].

Именно культурологическая компетенция является способом познания языка национальной истории и культуры своего народа, осмысления самобытности и неповторимости традиций и обычаев русских людей, и признания существенного значения в их формировании и становлении. Современные методисты (Е.А. Быстрова, С.И. Львова, Л.А. Ходякова, А.Д. Дейкина и др.) считают, что приобщение школьников к национально-нравственным ценностям народа возможно в процессе изучения русского языка. Однако на современном этапе это направление методики находится в стадии становления. [20, с. 20-50].

Культурологический подход в методике рассматривает, с одной стороны, усвоение учащимися в процессе изучения родного языка жизненного опыта русского народа, его культуры, религии, национальных

традиций, с другой стороны, формирование нравственно-этических ценностей и духовно-эстетическое воздействие на мысли, чувства, поведение, поступки учащихся. Такой подход продумывает соединение языка и культуры в процессе формирования коммуникативной и культурологической компетенции обучающихся, также обогащает их словарный запас определённой лексикой, культурными словами, искусствоведческими терминами, развивает связную речь, создает предпосылки к общению в социально-культурной сфере. Осуществление культурологического подхода предусматривает использование базовых компонентов культурологической направленности: культурологический текст, культурологический фон урока, искусствоведческий текст и другие.

Как в теоретическом, так и в методическом плане педагогическая проблема развития критического мышления является малоизученной.

Критическое мышление – это один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю [9; 98].

Критичность ума – это умение человека объективно оценивать свои и чужие мысли, тщательно и всесторонне проверять все выдвигаемые положения и выводы. Критическое мышление, т.е. творческое, помогает человеку определить собственные приоритеты в личной и профессиональной жизни, предполагает принятие индивидуальной ответственности за сделанный выбор, повышает уровень индивидуальной культуры работы с информацией, формирует умение анализировать и делать самостоятельные выводы, прогнозировать последствия своих решений и отвечать за них, позволяет развивать культуру диалога в совместной деятельности [31; с. 7].

Первоначально проблема критического мышления исследовалась зарубежными психологами (Д. Дьюи, Р. Пол, Д. Халперн и др.). Однако современные авторы указали на необходимость теоретического решения вопроса о проблеме развития критического мышления для становления

личности (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.А. Смирнов, Б.М. Теплов и др.).

В советский период развития системы образования проблема развития критического мышления в практическом плане недостаточно рассматривалась, хотя в качестве педагогической основы ее решения в современных условиях мы можем считать теорию проблемного обучения (М.И. Махмутов). Некоторые элементы развития критического мышления рассматривают российские и зарубежные ученые, Г.Линдсей, Е.С.Заир-Бек, Д.Джонсон, Д.Халперн, С. Курфис, Ч.Темпл, О.К. Тихомиров, В.Н. Пушкин и др [18; с. 67].

Теоретическое обоснование проблемы формирования культурологической компетенции через прием развития критического мышления в процессе обучения школьников в нашей стране не в полной мере является предметом научного поиска ученых-педагогов. По-нашему мнению, это связано с аксиоматичным подходом в усвоении знаний, получаемых школьниками, авторитарным стилем педагогической деятельности в условиях классно-урочной системы, невостребованностью критического стиля мышления в условиях авторитарной системы управления страной, в том числе и системой образования.

Изменение социально-экономических ориентиров в развитии общества, динамизм прогрессивных изменений обусловили появление ситуации неопределенности, необходимости оценки и принятия решений, в значительной степени повысили роль личности как субъекта социальной эволюции, его способности к адекватной оценке существующей ситуации на основе ее критического анализа и построения на его основе проекта успешного решения заданной проблемы. Успешность решения проблемы адаптации личности в постоянно меняющейся среде самостоятельной жизни и деятельности, по- моему мнению, заключается в том числе и в формировании культурологической компетенции через прием развития критического мышления уже на этапе обучения в школе.

В наше время очень трудно мотивировать ученика к познавательной деятельности, к поиску пути к цели в поле информации и коммуникации. Происходит это потому, что дети часто испытывают серьёзные затруднения в восприятии учебного материала по всем школьным предметам. Причина этого - в недостаточно высоком уровне развития мышления и, прежде всего, критического.

В наше время накоплен определенный научный опыт, необходимый для исследования данной проблемы. Изучению деятельностного и системного подходов посвящены работы таких ученых как, Л.С. Выготский, В. В. Довыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.

Особого внимания заслуживают работы известных философов (Л.С. Выготский, Ж.Пиаже, К. Роджерс, Д. Халперн, Г. Линдсей, Л.Джинни, С. Курфис, Ч. Темпл, С.И. Заир-Бек и др.) [31; с. 78].

Выполняя исследование, мы преследовали следующую **цель** в своей выпускной квалификационной работе: выявить уровень сформированности культурологической компетенции у современных школьников (на примере учащихся 6-х классов) и проанализировать пути её реализации, представленные в современных школьных учебниках (на примере учебников Е.А. Быстровой и В.П. Полухиной, В.Я. Коровиной, В.П. Журавлевым, В.И. Коровиным.)

Поставленная цель определяет следующие **задачи исследования**:

- 1) изучить научную и специальную литературу по теме исследования, а также работы педагогов-практиков;
- 2) рассмотреть различные точки зрения на понятие культурологической компетенции в современной лингвистике и методике;
- 3) выявить и описать пути реализации культурологической компетенции на уроках русского языка, представленные в методической литературе;
- 4) разработать диагностические комплексы культуроориентированных вопросов для 6 класса;

5) рассмотреть реализацию культурологического подхода в современных действующих учебниках (на примере учебников 6 класса Е.А.Быстрова и В.П. Полухиной, В.Я. Коровиной, В.П. Журавлевым , В.И. Коровиным.).

Объектом исследования является процесс формирования культурологической компетенции через прием критического мышления как одного из компонентов компетентностного подхода в школьном образовании.

Предмет исследования: пути формирования культурологической компетенции через прием критического мышления в процессе обучения школьников русскому языку и литературе в 6 классе Партизанской СОШ

Гипотеза исследования: формирование культурологической компетенции учащихся 6 класса через прием критического мышления будет успешным, если на уроках русского языка и литературы основываться на взаимосвязь самостоятельного, информационного и творческого путей.

- образовательный процесс осуществляется на основе учета целей, структуры и содержания понятия критического мышления, которые позволяют рассматривать его как интегральное свойство личности, реализующееся в процессе освоения когнитивного компонента критического мышления, в положительном отношении к его развитию, формированию опыта реализации культурологической компетенции в процессе изучения курса русского языка и литературы, ориентированном на развитие данного интегрального качества;

- будут учтены образовательные особенности курса русского языка и литературы в учреждениях общего образования;

- на основе системного и деятельностного подходов будет разработана и теоретически обоснована модель развития культурологической компетенции через прием развития критического мышления учащихся в процессе обучения русского языка и литературы, представляющая упорядоченное единство контекста (содержание материала предмета,

ориентированного на развитие культурологической компетенции), интегративного курса по развитию культурологической компетенции в процессе обучения русскому языку и литературе; организационно-методического обеспечения (формы, методы, средства организации деятельности учащихся по развитию у них культурологической компетенции); диагностико-коррекционной деятельности и достигаемых результатов (продвинутый, базовый, недостаточный уровни развития культурологической компетенции);

- внедрение модели в процесс преподавания предмета обеспечить следующим комплексом педагогических условий:

- активизация самостоятельной деятельности учащихся в получении учебной и дополнительной информации, необходимой для оценки и аргументации своей позиции в процессе обучения русскому языку и литературе,

- развитие потребностей учащихся в овладении культурологической компетенции.

Методологической основой исследования являются: труды М.Т. Баранова, Т.А. Ладыженской, Е.А. Быстровой, С.И. Львовой, М.Р. Львова, Л.А. Ходяковой, А.Д. Дейкиной и др.

Американские педагоги Чарльз Темпл, Джинни Стил, Куртис Мередит разработали структуру технологии развития критического мышления, состоящую из трех стадий: вызова, осмысления содержания и рефлексии, а также методические приёмы (перепутанные логические цепочки, маркировка восприятия текста с использованием значков «V», «+», «-», «?», заполнение кластеров, таблиц). Вслед за американскими коллегами российские педагоги и исследователи С.И. Заир-Бек и И.В. Муштавинская представили образовательную технологию развития критического мышления в виде следующих этапов: 1) вызов, 2) осмысление содержания, 3) рефлексия:

- философские идеи Д. Дьюи, К. Поппера (положение критического рационализма);

- теории педагогических систем (В.П.Беспалько, Т.А.Ильина, Ю.А. Конаржевский, Н.В. Кузьмина, И.О. Котлярова, В.А. Сластенин, Г.Н. Сериков и др.);

- теории системного и деятельностного подхода и деятельной теории мышления (К.А. Абульханова-Славская, Р.М. Асадуллин, В.А. Беликов, А.А. Вербицкий, Т.Д. Дубовицкая, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, М.А. Холодная, В.Д. Шадриков, И.С. Якиманская Л.С. Выготский, Н.Я. Гальперин, М.Я. Басов и др.);

- методология педагогических исследований (Ю.К. Бабанский, Н.В. Кузьмина, В.И. Загвязинский, М.М. Поташник, В.В. Краевский, М.Н. Скаткини др.).

Методы исследования: нами были использованы как теоретические (анализ, синтез, обобщение, сравнение), так и эмпирические методы исследования (опрос, наблюдение, констатирующий, формирующий эксперименты, контрольный срез).

База исследования: МАОУ Банниковская СОШ, филиал Партизанская СОШ.

Научная **новизна** исследования заключена в разработке системы специальных упражнений и заданий с учетом деятельностного подхода к формированию культурологической компетенции учащихся.

Новизна предусматривает:

- расширение представлений учащихся о возможности использования информационных текстов в учебной работе;
- развитие личности обучаемого, подготовку к самостоятельной продуктивной деятельности в условиях современного общества;
- развитие творческого мышления за счет уменьшения доли репродуктивной деятельности;
- развитие навыков проектно-исследовательской деятельности;
- формирование умений принятия оптимальных решений в сложной ситуации;

- формирование информационной культуры, умений осуществлять обработку информации, использовать ее в своей практической деятельности.

Теоретическая значимость исследования: разработана и обоснована система формирования культурологической компетенции на основе специально разработанных упражнений и заданий.

Практическая значимость исследования заключается в представлении результатов в виде:

- методических материалов развития критического мышления при обучении русского языка и литературы;

Полученные результаты, представленные в виде научно-методических рекомендаций, могут быть использованы в массовой практике преподавания русского языка и литературы, а также в системе повышения педагогических кадров.

Структура курсовой: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

Апробация: опытно-экспериментальная работа проходила на базе МАОУ Банниковская СОШ, филиал Партизанская СОШ в 6 классах

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДМЕТНО – ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ

1.1. Анализ содержания понятия «компетенция». Классификация образовательных компетенций

В связи с переходом на ФГОС основного общего и среднего (полного) общего образования встает вопрос о том, как строить обучение русскому языку и литературе в новых условиях. Новые требования общества к русскому языку как учебному предмету, обращенностью курса «Русский язык» к личности учащегося, актуальные тенденции современной лингвистики – все это предполагает некоторый пересмотр подходов к преподаванию языка в школе. Главной задачей является переход от системно-структурной модели изучения языка, ориентирующейся на «образ языка» (язык в самом себе и для себя), к обучению, целью которого является формирование языковой личности. А развитие языковой личности связано с формированием ее компетенций. В этой связи наиболее действенным подходом в преподавании русского языка является компетентностный подход (в сочетании с личностно-деятельностным) [25, с. 54-56].

Компетентностный подход предлагает принципиально другую логику формирования профессионального образования, а именно решение задач и проблем, причем не только и не столько индивидуального, сколько группового, парного, коллективного характера. Видение компетентности специалиста для 21-го века, по мнению многих ученых, должно развиваться на основе интегративных и аналитических способностей человека. Активность общественного развития предполагает, что профессиональная деятельность человека не предопределена на весь период его профессиональной карьеры и предусматривает необходимость непрерывного образования, процесса постоянного повышения своей профессиональной компетентности. Компетенция – совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), которые задаются по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и

необходимы для качественного, продуктивного действия по отношению к ним [16, с. 23-26].

Реализация компетентностного подхода означает формирование компетенций в предметной области образования. Н.М. Хомский, который включил в 60-х годах прошлого столетия данный термин в научный оборот, понятие «компетенция» (языковая) определял как «владение языком». Американский лингвист считал, что его введение позволит «авторам дидактических исследований выражать педагогический смысл явлений процесса обучения, объединять в целостный ряд их характерные признаки и устанавливать связь их понимания с различными дидактическими положениями...» [58, с. 47-69].

Н.М. Хомский указывал также на то, что «компетентностный опыт способствует социальной и личностной адаптации ученика к окружающей действительности», и под компетентностным опытом понимается «приобретаемая учащимися новая характеристика качества его подготовки» [58, с. 47-69]. Термин «компетенция» стало употребляться в конце XX в. в педагогике, а также в области информационных и коммуникационных технологий. В методиках преподавания иностранных языков этот термин используется давно и описан как со стороны структуры, так и содержания. Также установлены пути, методы и приемы, формирующие компетенции (Е.Д. Божович, И.Л. Бим, Е.А. Быстрова, Г.В. Клименко, В.Г. Костомаров, Н.М. Шанский, А.Н. Щукин и др.) [13, с. 11-15].

Набор основных компетенций определяется обществом, имеет различия в разных странах мира и зависит от ценностных ориентаций, правил существования, мировоззрения отдельного сообщества. Выбранный обществом набор ключевых компетенций позволяет регулировать отношения индивида и общества, через выделенные виды компетенций общество предъявляет свои условия индивиду, а индивид, следуя требованиям социума, имеет возможность успешной социализации [11, с. 89-94].

Исследование проблемы компетенций европейскими учеными началась в ответ на вызовы, которые возникли перед Европой во второй половине XX века: поддержание демократического открытого общества, мультилингвизм, мультикультура, новые условия рынка труда, изменения экономике и пр. В итоге Советом Европы были определены пять ключевых компетенций, которыми должны владеть молодые европейцы [44, с. 38]:

- политические и социальные компетенции, такие как способность брать ответственность, участвовать в принятии групповых решений, разрешать конфликты, участвовать в содействии и улучшении демократических институтов;
- компетенции, которые связаны с жизнью в многокультурном обществе. Для того чтобы соблюдать контроль над проявлением (возрождение) расизма, ксенофобии и развития климата нетолерантности, образование должно снабжать молодых людей межкультурными компетенциями, такими как признание различий, уважение других и способность жить с людьми иных культур, языков и религий;

- компетенции, которые относятся к владению устной и письменной коммуникацией, особенно необходимые для работы и социальной жизни, с акцентом на то, что тем людям, не владеющим ими, угрожает социальная замкнутость. В этом же смысле коммуникации все большую значимость приобретает владение более чем одним языком;
- компетенции, которые связаны с возрастанием информатизации социума;

- способность учиться на протяжении всей жизни в качестве основы непрерывного обучения в контексте как личной профессиональной, так и социальной жизни [44, с. 23].

Исследователями Международного бюро просвещения ЮНЕСКО на основе анализа междисциплинарной перспективы была выстроена трехмерная классификация основных компетенций:

- действуй автономно;
- действуй интерактивно;
- действуй в социально гетерогенных группах.

Действуй автономно основано на самостоятельности и личности (самобытности). *Действуй интерактивно* предполагает взаимодействие человека с миром через его физический и социокультурный инструментарий (сюда же входит родной язык и традиционные академические дисциплины, такие как история). Категория *действуй в социально гетерогенных группах* подразумевает взаимодействие человека с другим, отличным. Эти категории являются концептуальным основанием для картографии и дальнейшего совершенствования ключевых компетенций [40, с. 34].

К вопросу о классификации компетенций подошли и отечественные исследователи. Так, И.А. Зимняя выделила три главные группы [31, с. 50-79].

1. *Компетенции, которые относятся к человеку как личности, субъекту общения, деятельности*: – компетенции здоровья сбережения (знание и следование нормам здорового образа жизни; знание вредности алкоголизма, курения, наркомании; знание и следование правилам личного обихода, гигиены; физическая подготовленность индивида, свобода и ответственность за выбор образа жизни);

– компетенции ценностно-смысловой направленности в мире: ценности жизни, бытия; значимость культуры (литература, живопись, музыка, искусство) и науки; производства; истории цивилизации, своей страны; религии; – компетенции объединения: структуризация знаний, ситуативно-адекватной актуализации познаний, увеличения приобретенных знаний; – компетенция гражданственности: сформированность знаний и соблюдение прав и обязанностей гражданина; свобода и умение нести ответственность, твердость характера, собственное достоинство, гражданский долг; знание символов своего государства (герб, флаг, гимн);

– компетенции саморегулирования, самосовершенствования, саморазвития, предметного и личностного самоанализа; профессиональное развитие; смысл жизни, речевое и языковое совершенствование; владение иностранным языком; владение культурой своего языка [31, с. 50-79].

2. *Компетенции, которые относятся к общественному взаимодействию индивида и социальной среды:* – компетенции социального взаимодействия: с общностью, обществом, семьей, коллективом, друзьями, партнерами, спорные вопросы и их разрешение, сотрудничество, толерантность, внимание и признание других (раса, религия, роль, национальность, статус, пол), социальная подвижность; – компетенции общения: устное, письменное, диалоги, монологи, порождение и понимание текста; знание и следование традициям, ритуалам, этикету; деловое общение; делопроизводство, язык бизнеса; общение на другом языке, задачи коммуникации, степени влияния на получателя.

3. *Компетенции, которые относятся к деятельности индивида:* – компетенция деятельности познания: выдвижение и решение задач, способствующих познанию; создание и разрешение проблемных ситуаций, нестандартных решений; эффективное познание, деятельность и исследования в интеллектуальной сфере; – компетенции деятельности: труд, учение, игра; способы и средства деятельности; проектирование, планирование, прогнозирование моделирование, исследовательская деятельность, ориентация в различных видах деятельности;

– компетенции информационных технологий: прием, обработка, выдача информации; изменение информации (конспектирование, чтение), мультимедийные технологии, компьютерная грамотность; умение владеть электронной и интернет-технологией [31, с. 50-79].

А.В. Хуторской предлагает три уровня иерархии компетенций учащихся и выделяет:

□ *ключевые компетенции*, относящиеся к общему (метапредметному) содержанию образования;

□ *общепредметные компетенции*, относящиеся к определенному кругу учебных предметов и образовательных областей;

□ *предметные компетенции* - частные по отношению к двум предыдущим компетенциям, которые имеют определенное представление и возможность формирования в пределах учебных предметов [60, с. 24-36].

К ключевым компетенциям ученый относит: 1. *Ценностно-смысловые компетенции*. Это компетенции в области мировоззрения, которые связаны с ценностными целями учащегося, его возможностью к видению и пониманию окружающего мира, ориентированию в нем, осознания своего предназначения и роли, выбирать смысловые и целевые установки для своих поступков и действий, принимать решения [60, с. 24-36].

2. *Общекультурные компетенции*. Это область вопросов, по отношению к которым учащийся должен быть хорошо освещен, обладать знаниями и навыками деятельности. Сюда входят – специфика общечеловеческой и национальной культуры, нравственные принципы жизни индивида, человечества и отдельного народа, культурологические положения общественных, социальных, семейных традиций и явлений, значение религии и науки в жизни индивида, их воздействие на мир, компетенции в культурно-досуговой и бытовой сферах. Сюда относится и опыт познания учащимся научной картины мира [60, с. 24-36].

3. *Учебно-познавательные компетенции*. Это комплекс компетенций в области самостоятельной познавательной активности, которая включает элементы методологической, логической, общеучебной деятельности, которая имеет связь с действительными познаваемыми объектами. Сюда относятся знания и умения формирования планирования, целеполагания, самооценки, самоанализа учебно-познавательной деятельности [60, с. 24-36].

4. *Информационные компетенции*. Это система компетенций в области информационной направленности с применением сочетания современных информационно-компьютерных технологий. С помощью действительных 16

объектов (телевизор, компьютер, факс, телефон, магнитофон, модем, сканер, принтер) и информационных технологий (аудио и видеозапись, электронная почта, Интернет, СМИ) формируется способность

самостоятельного поиска, анализа и отбора необходимой информации, ее организации, преобразования, сохранения и передачи [60, с. 24-36].

5. *Коммуникативные компетенции.* Это комплекс компетенций в области коммуникации. Они содержат знание важных языков, средств взаимодействия с окружающими и людьми и событиями на расстоянии, способность работы в команде, наличие различных социальных ролей в группе. Учащийся должен уметь преподносить себя, писать заявление, письмо, заполнять анкету, задавать вопрос, принимать участие в дискуссии.

6. *Социально-трудовые компетенции.* Это система компетенций в различных областях общественной и трудовой активности индивида. Здесь формируются знания и навыки в сфере гражданско-общественной деятельности (осуществление функций представителя, наблюдателя, гражданина, избирателя), социально-трудовой сфере (функции клиента, производителя, покупателя, потребителя), в отношении семьи (сыновне-дочерние функции, функции матери или отца, бабушки или дедушки), в области права и экономики (умение производить анализ ситуации на рынке труда, действовать в соответствии с собственной и социальной выгодой, обладать знаниями и умениями использования своих прав и пр.), в области профессионального самоопределения [60, с. 24-36].

7. *Компетенции самосовершенствования личности.* Это система компетенций, которые направлены на овладение способами физического, интеллектуального, внутреннего саморазвития, чувствительной самоподдержки и саморегуляции. Действующим объектом в области данных компетенций является сам ученик. Он обладает средствами деятельности в личных возможностях и интересах, что находит отражение в его постоянном самопознании, развитии важных для современного человека личностных свойств, формировании психологических знаний, культуры мысли и поведения. Данные компетенции касаются правил личной гигиены, заботы о своем здоровье, внутренней экологической культуры, знаний в сфере

полового развития. Сюда входит и система качеств, которые связаны с основами безопасности жизнедеятельности личности [60, с. 24-36].

Таким образом, вышесказанное указывает на то, что каждая компетенция подразумевает под собой систему сложных навыков целостного характера, формирующихся в сфере изучения всех школьных предметов или курсов. При этом необходимо отметить, что компетенция формируется в ситуациях активного применения этих умений в учебной или реальной жизни.

Таким образом, традиционно целью и конечным результатом образования школьников являются предметные, метапредметные и общеучебные знания, умения, навыки. В настоящее время утверждается, что данный результат имеет недостаточное значение для того, чтобы выпускник школы имел большой успех в жизни. Большинство исследователей в сфере образования акцентируют внимание преподавателей и педагогической общественности на том, что отечественная школа из знаниево-умениевой с течением времени переросла в знаниевую по объективному основанию возрастания количества информации, которая необходима для изучения личностью, и уменьшения времени на формирование знаний и отработку навыков. Поэтому возникает проблема новых образовательных достижений. На сегодняшний день учащемуся важно иметь опыт применения знаний, умений, навыков в активной деятельности на практике. Таким образом, выпускник школы должен обладать достаточным личным опытом познавательной и творческой деятельности для получения успеха в жизни, опытом выполнения привычных способов деятельности (например, конструирования, моделирования, проектирования и т. д.), опытом эмоционально-ценностных отношений. Большую значимость приобретает тот факт, что ученик знает, как проводить опыты, например, определение состава воздуха, а также, если учащийся сам создаст необходимую установку, проведет такой опыт, получит ощущения, то есть имеется в виду

опыт эмоционально-ценностного отношения, и сделает существенные выводы [60, с. 24-36].

1.2. Культурологическая компетенция и методика ее формирования на уроке русского языка и литературы.

Одной из главных компетенций является культурологическая компетенция, формирование которой происходит в сфере школьного образования на предметах гуманитарного цикла, прежде всего на уроках истории, литературы и русского языка. Знакомство с культурным наследием нации через познание языка связано с тем, что язык и культура народа обладают глубокой генетической связью. В настоящий момент в России время радикальных преобразований в области духовной культуры: происходит осознание новых общественных и духовных явлений и формирование новой духовной действительности современной жизни [45, с. 42-69].

Важная роль в процессе обучения принадлежит изучению русскому языку и литературе как предмету и как явлению национальной культуры. Уроки русского языка и литературы в современной школе должны стать уроками изучения своей культуры.

Изучение русского языка и литературы должно быть крепко связано с познанием культуры русского народа [22, с. 427-432].

Средством развития культурологической компетенции является слово, а важным условием качественного освоения русского языка и литературы оказывается привитие ученикам внимания к слову. Необходимо, чтобы слово включилось в активный запас учеников, то есть вызвало интерес у учащихся и с уверенностью использовалось ими в письменной и устной речи [22, с. 427-432].

Культура – это не только знания о ней самой, но и воспитание, которое объединяет ее со словом. Прием, который наглядно демонстрирует крепкую связь культуры и языка на уроках русского языка и литературы, может стать этимологический анализ слова. Данный способ можно использовать для

поддержания и формирования интереса к русскому языку, так как самые основные его характеристики – это осознанность, эмоциональность, углубленность в изучение. Этимологический анализ оказывает на учеников сильное эмоциональное воздействие, то есть обеспечивает условия для осмысленного заучивания слова, помогая обратить интерес учащихся на то и иное языковое явление.

Одно слово, которое подвергается анализу с точки зрения культурологического подхода, создает у учеников понимание своего определения и правописания (противник – против), другое вызывает удивление необычной историей (копейка на копье), третье поражает неожиданными родственными связями (акварель, аквариум, акваланг). Это улучшает орфографическую грамотность, развивает их кругозор, пополняет словарь учеников, способствует формированию культурологической компетенции [8, с. 68-72].

Работу над развитием культурологической компетенции как одним из важных направлений компетентного подхода педагогу предлагается строить в несколько этапов [54, с. 92-95; 7, с. 194-198]. Каждый этап реализует свои задачи и способствует выполнению определенных целей.

Цель первого этапа заключается в том, чтобы вызвать у учащихся интерес к слову, исключить причины, которые создают сложности в процессе обучения предмету. Для этого из упражнений учебника, контрольных работ необходимо выбрать слова, в которых обоснованность названия воспринимается достаточно четко, и на каждом уроке русского языка преподносить их маленькими частями. Рекомендуется группировать их по темам, вносить во все виды работ, запланированные на уроке [54, с. 92-95; 7, с. 194-198].

Примером упражнения, который предлагается на данном этапе, может являться следующее: *Объяснить родственные связи слов: побелеть – побелить, наслаждаться – сладкий, объединение – единица* [67, с. 48].

Способность выполнять смысловой анализ слов формируют интересные вопросы проблемной направленности и упражнения, которые основаны на соотнесении слов с близким и достоверным по звучанию историческим родственником: *Определить проверочное слово: облокотиться (локоть или облако?), раздражение (дразнит или дрожит?), осторожно (острый или сторож?)* [67, с. 48].

Второй этап работы предполагает постепенное усложнение заданий. Его цель – сформировать познавательные возможности учеников. Для выполнения этих заданий требуется использование слов со скрытой образной структурой и иностранных заимствований в русском языке. Главным способом работы на данном этапе является культурологическое отклонение в историю слова. Исходя из имеющихся знаний по изучаемым иностранным языкам и другим учебным дисциплинам, ученики представляют «образ слова». «Сознательное отношение к слову, к значению всяких языковых элементов – предпосылка правильного владения культурой», – писал академик Л.В. Щерба [67, с. 54].

На третьем этапе работы по развитию культурологической компетенции требуется привлечение трудных, далеких этимологий и иностранных заимствований для формирования у учащихся познавательной деятельности и привлечения их к внеклассной работе. Для выполнения этих задач помимо учебника необходимы дополнительные источники: справочники, словари, книги по лингвистике. Следует обратить внимание на тот факт, что способности к исследовательской деятельности у каждого из школьников разные, поэтому требуется применять дифференцированные классные и домашние задания.

Например: Подумать над значением, правописанием, происхождением слов: 1) Проволока, наволочка. 2) Совершить, совершенно, соревнование. Установить и объяснить с помощью «Словаря иностранных слов» родственные связи между словами: консервы – консерватория –

консерватор. Какие иностранные слова могут помочь в написании слов русского языка: фестиваль, маляр, концерт, корректировать? [67, с. 48].

Третий этап предполагает закрепление и углубление навыков, которые были получены на первом и втором этапах проделанной работы. Систематическое применение на уроках этимологического анализа слова помогает компетентно изучить языковое явление, прокомментировать его с точки зрения лингвистики, обосновать принадлежность этого явления к культуре [67, с. 48].

Таким образом, возможно на каждом уроке по русскому языку в школе поэтапно реализовывать современную концепцию изучения русского языка, предусматривающую обновление содержания и методов преподавания русского языка, одним из компонентов которого является освоение знаний, которые связаны с отражением в языке культуры своего народа, формирование культурологической компетенции [7, с. 194-198].

Другой путь формирования культурологической компетенции предлагает методист Т.М. Бойнова. Она утверждает, что кумулятивная функция языка обеспечивается, прежде всего лексикой и фразеологией, так как именно слова и фразеологизмы непосредственно выражают внеязыковую действительность. Обращение к пословицам происходит при изучении нравственных законов, его духовного мира народа – того, что называется менталитетом. В пословицах полное, общественно значимое содержание воплощается в изящную и лаконичную форму. Отдельное внимание привлекает к себе лексика пословиц. В ней сочетаются современные лексические единицы с устаревшими: историзмами, архаизмами, диалектизмами. Работа с пословицами может способствовать углубленному знакомству с интересными пластами лексического потенциала языка, более успешной организации словарной работы [15, с. 36-40].

Еще одним средством формирования культурологической компетенции в школе является использование на уроках русского языка загадок. В загадках и пословицах, утверждает заслуженный учитель Н.М. Сергеева,

можно найти интересный материал на любую орфограмму. О многих отвлеченных понятиях, таких, как смерть, жизнь, время и т.д. загадка говорит, используя конкретные образы-предметы из быта ее создателей крестьян. *Например: ежегодно приходят к нам в гости: один седой, другой молодой, третий скачет, а четвертый плачет. (Времена года)* Пословицы и загадки помогают «знакомить русских с Русью», ее историей, народными приметами, обычаями, повседневной жизнью крестьян, в среде которых возникло подавляющее большинство этих ярких образных высказываний.

Загадки и пословицы позволяют рассказать о далеком прошлом, особенностях мировосприятия, занятий, быта их создателей. Загадки ненавязчиво, в образной форме рассказывают о нравственных нормах общества, иронизируют над трусостью, ленью, чванством и другими недостатками человека. Учат замечать красоту, видеть выразительность формы. Юмор русских загадок и пословиц позволяет увидеть специальные уроки, которые посвящены загадке и пословице как определенной форме художественности, ведь это не только умная мысль, но и художественная миниатюра, отличительной особенностью которой является яркая выразительность [52, с. 12].

Методисты Г.Б. Вершинина и Л.И. Харченкова одним из средств развития культурологической компетенции отмечают музыку. Музыкальное произведение, которое звучит на уроке, упрощает поиск языковых средств, передающих впечатления, приводит в активность лексику чувств и мнений в словарном запасе учащихся. Оно совершенствует обстановку на уроке, увеличивает вовлеченность учащихся в предмет речи, оказывает общее педагогическое воздействие, проявляющееся в готовности учеников поддерживать взаимосвязь с учителем, в стремлении ответить на вопросы, поделиться впечатлениями о пережитом и услышанном [21, с. 28].

Музыкальное произведение, которое звучит на уроках русского языка и литературы, способствует формированию у учеников творческих способностей. Применение музыки помогает выполнять работу над тремя

типами текста: описанием, рассуждением, повествованием. Обучение на межпредметном уровне позволяет обнаружить новые «приращения», которыми оно обеспечивает учеников, – творческая способность осуществлять музыкальное содержание в слове и находить равные ему – изобразительно выразительные средства языка [33, с. 60].

Основным представителем направления – познание культуры русского народа в диалоге культур – является Е.А. Быстрова. С её точки зрения, диалог культур не только средство познания национальной культуры, но и более глубокое проникновение в свою культуру. Ведь осознание родной языковой картины мира проявляется в сопоставлении с картиной мира другого народа. Своеобразие национальной картины мира отражают лексико-семантические группы, которые обозначают термины родства, время, цвет, части тела. В разных языках для характеристики человека могут употребляться разные слова. Например, во французском языке слово *aigle* обозначает человек (поэт, полководец) русское «орёл» прилагается храброму человеку. Сопоставление можно проводить и на лексическом, и на грамматическом, синтаксическом уровнях языка [20, с. 20-50]. Диалог культур в преподавании русского языка строится не только на основе познания особенностей и своеобразия русского языка на фоне выявления его различий с тем или иным языком, но и на выявлении общих сторон, точек соприкосновения – это прежде всего слова:

1) отличающиеся друг от друга в основном графикой и фонетикой (при полном буквофонемном совпадении): дог - англ. *dog*;

2) различающиеся фонографическим ударением, словоизменительными аффиксами, но в письменном виде схожесть их осознаётся говорящим: музей фр. *Musee*, рус. музей;

3) разнозвучающие родственные, иногда имеющие один и тот же корень, и одинаковые аффиксы, которые свидетельствуют о близости индоевропейских языков: нем. *Bruder*, рус. Брат [21, с. 160]. Все эти факты

сходства номинативных единиц языка формируют «осознание принадлежности своего народа к мировой семье народов» [33, с. 45].

Важно рассказать учащимся, считает Е.А. Быстрова, и о путях развития языков, об их совершенствовании. Это позволяет учащимся глубже осознать богатство русского языка, особенности его развития в контексте развития языков других народов. На фоне положения о равных возможностях развития языков и разных путях их реализации по-иному будут звучать высказывания писателей о богатстве и величии русского языка. Прямое сопоставление.

фактов русского и других языков, которое осуществляется как в форме комментариев учителя, так и в виде самостоятельных заданий – является познанием языковой картины мира [20, с. 20-50].

Таким образом, выше названные средства развития культурологической компетенции помогают формировать у учащихся толерантное отношение к другим народам и приобщить их к русской культуре, показать её необыкновенность и красоту, развить национальное самосознание, духовно-нравственный мир учеников.

Под компетенцией понимается совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), которые задаются по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимы для качественного, продуктивного действия по отношению к ним.

Предметными компетенциями являются языковая, лингвистическая, коммуникативная и культурологическая. Компетентностный подход в обучении – это направленность обучения на развитие комплекса качеств учащихся, необходимых для формирования социальной мобильности ученика, которая проявляется в способности осуществлять деятельность в меняющихся условиях.

Одной из главных компетенций является культурологическая компетенция. Ее формирование происходит в сфере школьного образования

на предметах гуманитарного цикла, прежде всего на уроках истории, литературы и русского языка.

Средством развития культурологической компетенции является слово, а важным условием качественного освоения русского языка оказывается привлечение ученикам внимания к слову [22, с. 427-432]. Работу над развитием культурологической компетенции педагогу предлагается строить в несколько этапов. Каждый этап реализует свои задачи и способствует выполнению определенных целей.

Цель первого этапа заключается в том, чтобы вызвать у учащихся интерес к слову. Второй этап работы предполагает постепенное усложнение заданий. Его цель – сформировать познавательные возможности учеников. На третьем этапе работы требуется привлечение трудных, далеких этимологий и иностранных заимствований. Здесь у учащихся формируется познавательная деятельность и привлечение их к внеклассной работе. [54, с. 92-95; 7, с. 194-198]. Таким образом, возможно на каждом уроке по русскому языку в школе поэтапно реализовывать современную концепцию изучения русского языка.

Глава 2. Технология развития критического мышления.

2.1. Определение критического мышления

В ментальности русскоязычного человека понятие «критическое мышление» связано с поиском недостатков, недочетов. Когда мы говорим: «Он мыслит слишком критично», то подразумеваем излишнюю недоверчивость человека, его нежелание принимать что-либо на веру. Тем не менее, в российской образовательной традиции, данный термин зачастую связывают с высоким уровнем осмысленности процесса обучения, причем не только со стороны учителя, но и со стороны ученика.

О важности целенаправленного развития критического мышления в образовании говорилось и раньше. Например, еще в начале двадцатого века князь Николай Жевахов писал о том, что ближайшей задачей образования должно являться «стремление пробудить в ученике его личное самосознание... заставить его критически отнестись к своим мыслям...».

Что же имеется в виду под понятием «критическое мышление»? Как в зарубежной, так и в отечественной литературе встречается много определений этого термина. По мнению Дж. Стил, критическое мышление – это способность анализировать информацию с позиции логики и личностно-психологического подхода с тем, чтобы применять полученные результаты как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам, проблемам; способность ставить новые, полные смысла вопросы, вырабатывать разнообразные, подкрепляющие аргументы, принимать независимые продуманные решения. Д. Дьюи описывал критическое мышление как сложную, связанную с поступками человека, основанную на содержании сеть деятельности, вовлекающей всего человека. М.В. Кларин рассматривает критическое мышление как рациональное, рефлексивное мышление, которое направлено на решение того, чему следует верить или какие действия следует предпринять. При таком понимании критическое мышление включает как способности (умения), так и предрасположенность (установки).

Р. Пол посвятил много работ вопросу о критическом мышлении. Он считает, что критическое мышление – это организованное, рациональное, самонаправленное мышление, которое умело преследует цель мышления в некоторой сфере знаний или интересов человека. Коммуникативную сторону критического мышления подчеркивал Д. Клустер: «Критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить» [24; с. 2].

Дайана Халперн в книге «Психология критического мышления» пишет следующее: «Критическое мышление – это использование когнитивных техник и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата. Это определение характеризует мышление как нечто отличающееся контролируемостью, обоснованностью и целенаправленностью, - такой тип мышления, к которому прибегают при решении задач, формулировании выводов, вероятностной оценке и принятии решений. При этом думающий использует навыки, которые обоснованы и эффективны для конкретной ситуации и типа решаемой задачи» [31; 512].

По мнению российских педагогов, характерными особенностями критического мышления являются оценочность, открытость новым идеям, собственное мнение и рефлексия собственных суждений. Педагоги-практики особо выделяют ценность осмысленного обучения, о которой писал еще Л.С. Выготский в работе «Педагогическая психология».

Под критическим мышлением, по определению И.О. Загашева и С.И. Заир-Бека, подразумевается «мышление оценочное, рефлексивное», для которого знание является не конечной, а отправной точкой, аргументированное и логичное мышление, которое базируется на личном опыте и проверенных фактах [19; с. 284].

Из приведенных определений можно выделить следующие признаки критического мышления:

мышление продуктивное, в ходе которого формируется позитивный опыт из всего, что происходит с человеком;

самостоятельное, ответственное;

аргументированное, поскольку убедительные доводы позволяют принимать продуманные решения;

многогранное, так как оно проявляется в умении рассматривать явление с разных сторон;

индивидуальное, ибо оно формирует личностную структуру работы с информацией;

социальное, поскольку работа осуществляется в парах, группах.

Можно сделать вывод, что критическое мышление не связано с умением критиковать, возражать, находить недостатки. Важно помочь ученикам увидеть многообразие окружающих проблем; только сражаясь с конкретной проблемой, отыскивая выход из сложившейся ситуации, ученик действительно думает. Важно научить детей задумываться над подтекстом, ставить перед собой проблемы и вопросы, а также создавать новые идеи.

Чтобы научиться думать критически, необходимо знать четыре основных принципа, которые характеризуют этот процесс: выявление и оспаривание предположений; проверка фактической точности и логической последовательности; рассмотрение контекста; изучение альтернатив. Каждый из этих принципов можно рассматривать как мыслительный навык. Чтобы овладеть этими принципами, требуется время и практика, однако усилия того стоят: они помогут успешному решению реальных задач повседневной жизни.

Ученик, умеющий критически мыслить, владеет различными способами интерпретации и оценки информационного сообщения, способен выделять в тексте противоречия и типы присутствующих в нем структур, аргументировать свою точку зрения, опираясь не только на логику (что уже немаловажно), но и на представления собеседника. Такой ученик всегда чувствует уверенность в работе с различными типами информации, может эффективно использовать самые разнообразные ресурсы. На уровне ценностей, критически мыслящий учащийся умеет эффективно

взаимодействовать с информационными пространствами, принципиально принимая многополярность окружающего мира, возможность сосуществования разнообразных точек зрения в рамках общечеловеческих ценностей.

Когда мы говорим о качестве образования, то зачастую подразумеваем под этим надежность сформированных характеристик, адекватность полученного образования современным социально-экономическим условиям, учет изменений этих условий, которые могут произойти в будущем, наличие неких дополнительных параметров, которые повышают достоинство образования (это могут быть связи, дополнительное образование и т. д.). Формирование критического мышления предполагает создание базового отношения к себе и миру, подразумевающего вариативную, самостоятельную, осмысленную позицию. Эта позиция значительно повышает надежность образования – потому что оно становится осознанным, рефлексивным и повышает коммуникативный потенциал личности.

2.2. Специфика образовательной технологии

Критическое мышление – это способность ставить новые, полные смысла вопросы; вырабатывать разнообразные, подкрепляющие аргументы; принимать независимые продуманные решения.

Д. Клустер предлагает пять пунктов, определяющих данное понятие.

Во-первых, критическое мышление есть мышление самостоятельное. Никто не может думать критически за нас, мы делаем это исключительно для самих себя. При этом студенты должны иметь достаточно свободы, чтобы думать собственной головой и самостоятельно решать даже самые сложные вопросы. Критическое мышление не обязано быть совершенно оригинальным: мы вправе принять идею или убеждение другого человека как свои собственные. Нам даже приятно соглашаться с чужим мнением – это словно подтверждает нашу правоту. Самостоятельность, таким образом, есть первая и, возможно, важнейшая характеристика критического мышления.

Во-вторых, информация и знания являются отправным пунктом критического мышления. Знание создает мотивировку, без которой человек не может мыслить критически. В своей познавательной деятельности студенты подвергают каждый новый факт критическому обдумыванию. Именно благодаря критическому мышлению традиционный процесс познания обретает индивидуальность и становится осмысленным, непрерывным и продуктивным.

В-третьих, критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить. Надо заменить традиционное «накопительное» образование – когда головы обучающихся служат своеобразной «копилкой», на которые преподаватели кладут знания, – на образование «проблемно-постановочное», когда студенты занимаются реальными, взятыми из жизни проблемами. Учение будет успешнее, если они будут формулировать проблемы – в том числе экономические, общественные и политические – на основе собственного жизненного опыта и затем решать их, используя при этом все возможности, которые предоставляет ему техникум.

В-четвертых, критическое мышление стремится к убедительной аргументации. Критически мыслящий человек находит собственное решение проблемы и подкрепляет это решение разумными, обоснованными доводами. Он старается доказать, что выбранное им решение логичнее и рациональнее прочих.

Аргументация выигрывает, если обучающийся учитывает существование возможных контраргументов, которые либо оспариваются, либо признаются допустимыми. Признание иных точек зрения только усиливает аргументацию.

И, наконец, в-пятых, критическое мышление есть мышление социальное. Всякая мысль проверяется и оттачивается, когда ею делятся с другими. Когда мы спорим, читаем, обсуждаем, возражаем и обмениваемся мнениями с другими людьми, мы уточняем и углубляем свою собственную

позицию. Поэтому применяя технологию критического мышления, надо активно использовать в учебной и внеурочной деятельности всевозможные виды парной и групповой работы, включая проведение дебатов, дискуссий и круглых столов, а также проведение ролевых и деловых игр [30;с. 7-11].

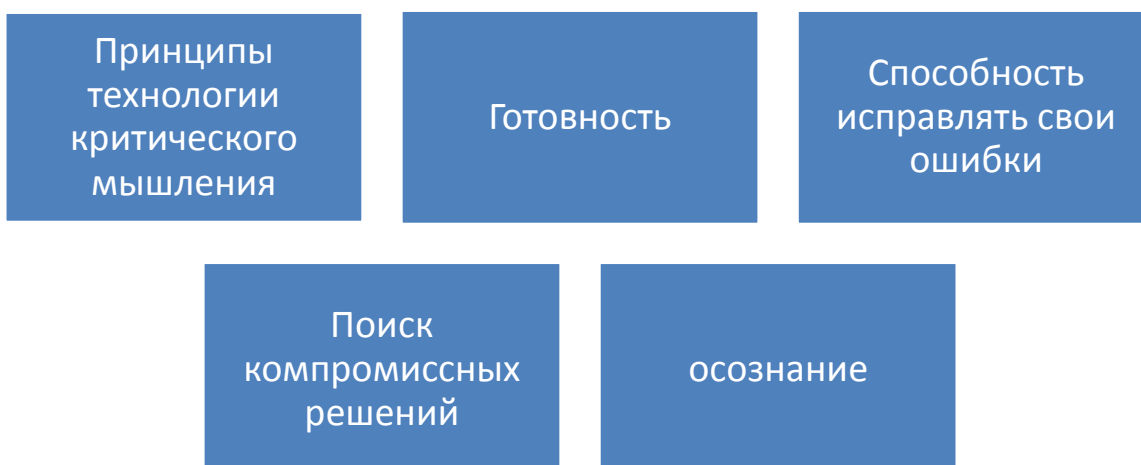
Таким образом, актуальность данной системы обучения состоит в том, что студенты включаются в активную и эффективную учебно-познавательную деятельность. Обучение, со стороны обучающихся, носит уже субъективный осознанный характер. Принципиально меняется и роль преподавателя в учебном процессе. Он, работающий в русле критического мышления, уделяет большое внимание выработке качеств, необходимых для продуктивного обмена мнениями: терпимости, умению слушать других, ответственности за собственную точку зрения. Таким образом, педагогу дается возможность приблизить учебный процесс к реальной жизни.

Данная система обучения гарантирует освоение стандарта образования и продвижение на более высокий уровень обучения. Студент имеет возможность самореализовываться и это способствует мотивации к учению.

Таким образом, построение учебного процесса через прием развития критического мышления для формирования культурологической компетенции принадлежит будущему. В дальнейшем, возможно, данная технология выживит традиционную малоактивную систему обучения.

Прием развития критического мышления для формирования культурологической компетенции является общепедагогической, надпредметной, поэтому ее целесообразно применять как в урочной, так и в внеурочной деятельности.

Но можно ли научиться мыслить более эффективно? Как и другие качества ума, мышление можно развивать. Развивать мышление – значит развивать умение думать, а значить подростку, как личности, надо сформировать и развить в себе ряд качеств:



Особенности технологии развития критического мышления:

Технология критического мышления предполагает равные партнерские отношения, как в плане общения, так и в плане конструирования знания, рождающегося в процессе обучения.

Работая в режиме технологии критического мышления, преподаватель перестает быть главным источником информации, и, используя приемы технологии, превращает обучение в совместный и интересный поиск.

Практическое осуществление идей опыта связано с прохождением следующих этапов:

- изучение методической литературы по данной технологии;
- выстраивание курсов истории, на основе технологии развития критического мышления;
- проектирование и апробирование уроков истории, с использованием приемов технологии развития критического мышления.

Технологическая карта урока по технологии развития критического

Стадия (фаза)

Деятельность преподавателя. Задачи данной фазы мышления.

Возможные приемы и методы

Стадия вызова

Вызов уже имеющихся знаний по изучаемому вопросу, активизация обучающихся, мотивация для дальнейшей работы.

Обучающийся вспоминает, что ему известно по изучаемому вопросу, задает вопросы, на которые хотел бы получить ответ.

Составление списка известной информации, рассказ - предположение по ключевым словам;

систематизация материала (графическая): [кластеры](#), таблицы;

[верные и неверные утверждения](#);

перепутанные логические цепочки и т.д.

Информация, полученная на первой стадии, выслушивается записывается, обсуждается, работа ведется индивидуально – парами – группами.

Стадия осмысления (реализации).

Сохранение интереса к теме при непосредственной работе с новой информацией, постепенное продвижение от знания «старого» к «новому»

Обучающийся читает текст, используя предложенные преподавателем активные методы чтения, делает пометки на полях или ведет записи по мере осмысления новой информации

Методы активного чтения:

– [маркировка с использованием значков](#) «v», «+», «-», «?» (по мере чтения ставятся на полях справа);

– поиск ответов на поставленные в первой части урока вопросы.

Непосредственный контакт с новой информацией (текст, фильм, лекция, материал параграфа), работа ведется индивидуально – парами-группами.

Стадия рефлексии

Вернуть обучающихся к первоначальным записям-предположениям, внести изменения, дополнения, дать творческие, исследовательские или практические задания на основе изученной информации.

Обучающиеся соотносят «новую» информацию со «старой», используя знания, полученные на стадии осмысления

– Заполнение кластеров, таблиц, установление причинно-следственных связей между блоками информации;

– возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям;

– ответы на поставленные вопросы;

– организация устных и письменных круглых столов;

– организация различных видов дискуссий;

– написание творческих работ: [пятистишия-синквейны](#), эссе;

– исследования по отдельным вопросам темы и т.д.

Творческая переработка, анализ, интерпретация изученной информации, работа ведется индивидуально – в парах – группах

В процессе работы по данной технологии, мною апробирован алгоритм – отправные этапы развития критического мышления:

1. Необходимо определить целевую установку данной познавательной деятельности? Студент должен обозначить, что какой продукт он желает получить, определить способы, средства и пути достижения цели.

2. Определить что уже известно, первичные знания о продукте исследования. Это отправной пункт направленного или критического мышления. Наметить главные источники нахождения недостающей информации.

3. Что делать? Какие навыки мышления позволяют достичь поставленной цели? Знание того, как добраться от начальной до конечной точки маршрута, – движущая сила критического мышления. Здесь как раз и предполагается использование сформированных ранее интеллектуальных умений.

4. Сравнить полученный результат с желаемым продуктом. Достигнута ли поставленная цель? Точность при выполнении заданий является решающим фактором успеха. Имеет ли смысл принятое решение? Для чего?

Предложенные материалы могут быть использованы на уроках истории, экономики и права, как в рамках программы, так и на внеклассных мероприятиях. Некоторые приемы можно использовать при изучении обзорных тем, другие с высокой степенью результативности при работе с историческими документами, нормативно-правовой документацией, статистическими данными и т.д.

Так же эту технологию рекомендую применять и на уроках обобщения, при конспектировании лекций. На таких уроках используется карта деятельности студента, которая позволяет проследить продвижение ребенка в этой теме, а так же включает всех в деятельность.

Приемов технологии развития критического мышления достаточно много. Но, определив наиболее эффективные, используя их в системе, мы достигли следующих результатов:

- повысился уровень мотивации к изучаемым предметам;
- обучающиеся показывают высокий уровень знаний на промежуточной аттестации;
- умеют четко аргументировать свою позицию, отстаивать свою точку зрения;
- сформированы навыки работать с историческими документами.

Работу по использованию приемов ТРКМ планирую организовать и на родительских собраниях.

2.3. Модель технологии развития критического мышления

Стадия вызова

Прежде, чем говорить о стадии вызова, вспомним кратко, в чем заключаются особенности критического мышления. Критическое предполагает не простое усвоение информации, а осмысленное. То есть ученик должен научиться не воспринимать информацию как самодостаточную, а относиться к ней критически: анализировать, сравнивать, оценивать, выбирать и нести ответственность за свой выбор. Ничто не

воспринимается на веру — все ставится под сомнение, но при этом ребенок остается открытым для нового знания.

Еще один важный момент: прием технологии развития критического мышления для формирования культурологической компетенции исключает пассивность учащихся. Они оказываются максимально вовлеченными в процесс обучения. А учитель только координирует учебный процесс, помогает, подсказывает направление, но никак не преподносит готовое знание.

Этап урока "Вызов" предназначен для того, чтобы вызвать:

- вызвать в памяти учащихся ту информацию, которая пригодится на данном уроке;

- интерес к новой теме;

- активность учащихся.

В традиционной системе обучения, учитель начинал урок, сам задавал цели и задачи, которые будут решаться на уроке. Это прописано в его плане, на основании этих целей и задач строится и схема урока. Учащиеся, по умолчанию, должны знать эти цели и быть с ними согласными. Ну, бывает, что учитель просто зачитывает цели урока, ставя учеников уже "перед фактом".

В технологии критического мышления делается упор на то, что учащиеся сами будут определять – что они хотят узнать на этом уроке, для чего это им нужно. Вот этот круг целей и задач и определяется на стадии вызова.

По сути, вызов является решающим в том смысле, что задает темп и тон урока. Именно на этом этапе происходит не только повторение пройденного материала (если оперировать привычными терминами), не только актуализация знаний, но и самое главное – дается положительная мотивация, формируется интерес.

Еще один важный момент: стадия вызова призвана активизировать всех учащихся. Если раньше пассивные ученики оставались в стороне,

предоставляя возможность более активным поучаствовать в актуализации знаний, то теперь это исключено. Каждый ученик в классе принимает участие в работе. И задача учителя: помочь систематизировать уже накопленный опыт по данной теме, увидеть нестыковки, неясности, пробелы и определить круг вопросов, которые требуют разрешения.

Итак, стадия вызова на уроке призвана решать сразу несколько задач:

- сформировать положительную мотивацию;
- вызвать интерес учащихся к новой теме;
- сформировать главные цели урока;
- наметить круг вопросов, которые будут решаться на уроке;
- активизировать деятельность учащихся, включить их в работу.

Приемы для стадии вызова на уроке

Приемы разные – многие сочетают этапы индивидуальной и групповой работы, что важно для активизации всех учеников в классе.

Важное условие всех приемов стадии вызова: никакой критики и никакого анализа!

Обучающиеся могут высказывать свои мнения и предположения, не стесняясь, не боясь ошибиться. На данном этапе идет простой набор всех идей и предложений. А все ошибки, неточности будут исправляться уже в ходе урока. Именно это позволяет учащимся самим увидеть свои недочеты, научиться строить логические цепочки от "старого к новому" видеть взаимосвязь уже изученного и нового, учит использовать накопленный опыт для решения новых задач.

Нажмите на ссылку на названии приема, чтобы получить более подробную информацию и примеры.

Верно – не верно. Учитель предлагает несколько утверждений по теме урока. Учащиеся фиксируют свои ответы, соглашаясь или отрицая услышанное. На стадии рефлексии необходимо вновь вернуться к этим вопросам и скорректировать свои ответы в связи с полученной информацией.

Кластер – прием, который помогает не только вспомнить все, что относится к теме, но и систематизировать ЗУН. Задается ключевое слово. Учащиеся называют факты, термины, даты, относящиеся к этому слову. Затем "гроздь" кластера можно группировать, объединяя ответы по какому-либо принципу.

Инсерт – эффективный метод, который позволяет выделить из текста важные абзацы и предложения. Инсерт – это прием маркированного чтения. На полях текста учащиеся отмечают специальными значками то, что они уже знают, то, что явилось новым, то, что идет вразрез с их знанием и то, что требует уточнений, пояснений. Таблица, составленная после прочтения, анализируется в ходе урока и дети возвращаются к ней уже на стадии рефлексии.

Дерево предсказаний. На доске – изображение дерева. Его ветви – это направления размышлений. Листья – мнения и предположения учащихся.

Толстые и тонкие вопросы – не только помогают актуализировать знания по теме, но и учат расставлять приоритеты и составлять разные типы вопросов. Тонкие вопросы для этого приема – максимально конкретные, требующие четких и кратких ответов: Что? Когда? Где? Почему? Толстые вопросы предполагают размышление, аргументацию, приведение доказательств и примеров: Объясните, почему..?, В чем различие..? Что, если..?

Инвентаризация. Учащиеся в начале урока тезисно записывают то, что им известно по теме. В дальнейшем список обсуждается в парах и по ходу урока пополняется или корректируется.

Таблица "ЗХУ". Ученик вспоминает все, что он знает по теме и записывает свои мысли в таблицу:

Я это знаю	Хочу узнать	Узнал на уроке
------------	-------------	----------------

--	--	--

На стадии вызова заполняются первые две колонки. Третья пополняется фактами и сведениями во время урока. А на этапе рефлексии учащиеся проводят анализ таблицы.

Таблицу ЗХУ легко использовать уже в начальной школе. Для облегчения систематизации знаний учитель может задавать наводящие вопросы.

Например, на уроках чтения:

Какие произведения этого писателя вы знаете?

Что интересного в его рассказах?

Что вы хотите узнать о нем? И т.д.

Прогнозирование по иллюстрации. Учащимся предлагается рисунок или иллюстрация. Они выдвигают свои теории и предположения о том, что изображено и как это связано с темой урока.

Ассоциации. Называется тема урока или предлагается рисунок. Учащиеся высказывают свои мнения – какие ассоциации вызывает эта тема? Например, озвучивается название произведения. Какие ассоциации вызывает это название? Что может происходить в рассказе с таким названием? и т.д.

Мозговой штурм – один из вариантов создания "банка идей". Собираются и записываются все мнения учащихся, даже самые фантастические. Никакой критики! Затем следует этап коллективного обсуждения, в ходе которого в каждом из предположений пытаются найти рациональное зерно. Оставляются в банке только самые перспективные по версии учащихся идеи.

Корзина идей – в условную "корзину" тезисно записываются все соображения и предположения учащихся по заявленной теме. В ходе урока все мнения корректируются и либо остаются в корзине, либо выбрасываются

из нее. На этапе рефлексии учащиеся вновь возвращаются в корзину и систематизируют накопленные ЗУН.

Перепутанные цепочки. Учитель предлагает ряд перепутанную последовательность событий, действий. Ученики должны восстановить правильную последовательность.

Ключевые слова. Учитель перечисляет ключевые слова, относящиеся к новой теме. Учащиеся пытаются предположить, о чем пойдет речь на уроке, какие вопросы будут рассматриваться.

Бортовой журнал. Учащиеся заполняют таблицу:

Что я знаю	Что узнал нового	Это осталось непонятным

Прием рассчитан на весь урок, на стадии вызова заполняется только первая колонка.

Отсроченная догадка. По названию темы или по ключевым словам учащиеся высказывают предположение: какой вопрос будет главным на уроке. К догадке возвращаются в конце урока, проверяя правильность предположений.

Круги по воде. Главное слово или понятие записывается в столбик. И на каждую букву учащиеся предлагают существительные или словосочетания по теме.

Таким образом, стадия вызова в рамках уроков ТРКМЧП выполняет сразу несколько функций: мотивационную (пробуждает интерес к теме, побуждает к работе с новой информацией), информационную (заставляет вспомнить то, что уже известно по заявленной теме), коммуникационную (предполагает бесконфликтный обмен мнениями и предположениями). Многие приемы стадии вызова предполагают возвращение к ним на стадии рефлексии или размышления, что делает урок цельным.

Стадия осмысления

Вторая стадия – непосредственное восприятие новой информации. Чем этот этап отличается от классического – знакомства с новым материалом на уроке? Тем, что технология использует такие приемы, которые позволяют направить восприятие. Вспомните, случалось ли с вами такое: читаете книгу, слушаете собеседника – а сами думаете о своих проблемах? Что вы почерпнете из книги или из беседы? Или ничего, или очень немного. Вот именно это и происходит с большинством наших учеников.

Как направить восприятие информации, а следовательно, сделать степень ее усвоения выше?

Ответ прост: эффективно провести стадию вызова. Мы ведь помним, что цели знакомства с новой информацией ученики поставили себе сами, поэтому на этапе восприятия нового учитель может практически устраниваться. Наша задача – только организовать процесс.

Организовать процесс – это не только подобрать прием, с помощью которого можно было бы направлять восприятие новой информации, но и умело согласовать стадию вызова с той информацией, которую получают дети.

Приёмы смысловой стадии.

Инсерт – прием маркировки текста. Учащимся предлагается система маркировки текста, включающая следующие значки:

- ☐ “V” – галочкой отмечается то, что известно;
- ☐ “–” – знаком “минус” помечается то, что противоречит представлениям читающего, вызывает сомнения;
- ☐ “+” – знаком “плюс” помечается то, что является для читателя интересным и неожиданным;
- ☐ “?” – вопросительный знак ставится, если у читателя возникло желание узнать о том, что описывается, более подробно или встретилась неизвестная, спорная информация.

Стратегия “Зигзаг” Применяется для систематизации большого по объёму материала. Учитель разбивает текст на небольшие фрагменты для

взаимообучения. Количество отрывков должно совпадать с количеством членов групп. Стадия вызова осуществляется при помощи любых известных приёмов. На стадии осмысления класс делится на экспертные группы. Каждой группе выдаются тексты небольшого содержания. Учащиеся работают с текстом, либо выделяют главное, либо составляя опорный конспект, либо составляют кластер. По окончании работы учащиеся создают новые группы (по одному человеку от первоначальных рабочих групп).

На стадии осмысления эксперты знакомят других членов группы со своей темой. В группе происходит обмен информацией всех членов группы. Таким образом, в каждой рабочей группе, благодаря работе экспертов, складывается общее представление об изученной теме.

Приём – дискуссия “Совместный поиск”. Иногда в тексте имеются интересные и важные места, которые учащиеся могут пропустить. В этом случае помогает данный прием. Проблемный вопрос для совместного поиска может подготовить учитель, но лучше, если он возникнет у самих учащихся в процессе обсуждения. Когда вопрос озвучен и сформулирован, учащиеся записывают его в тетрадь, а затем в течение заданного времени обдумывают и записывают ответ. После этого начинается дискуссия. По ходу диалога желательно вести регистрационный журнал, в которой кратко фиксируется идея и автор идей. В роли регистрационного журнала может выступать и классная доска.

Приём “Перекрёстная дискуссия”.

Технология проведения включает в себя несколько этапов:

1. Формулировка вопроса (вопрос, выносимый на перекрёстную дискуссию, должен быть проблемным, неоднозначным). Он записывается посередине страницы.

2. Составление списка аргументов “за” и “против”.

На этапе составления списка аргументов можно предложить такой алгоритм работы:

☐ Когда каждый набрал определённое количество аргументов, можно обсудить их в группе или в паре.

☐ Затем идёт озвучивание аргументов: “за”, потому, что... или “против”, потому, что...

Учитель следит, чтобы ребята внимательно слушали друг друга и записывали наиболее

понравившиеся аргументы.

Закончить урок можно индивидуальной работой. (Учащихся просят ещё раз посмотреть на таблицу и ответить на вопрос дискуссии. Ответ может быть кратким или развёрнутым, можно предложить короткое сочинение-размышление). Отдельным учащимся можно предложить схему письменной работы.

☐ Моя позиция.

☐ Краткое обоснование.

☐ Возможные возражения.

☐ Аргументы в пользу моей позиции.

☐ Заключение.

В технологии РКМЧП вводится новое понятие “толстые” и “тонкие” вопросы.

Тонкие вопросы помогают понять, как ученики поняли материал, в большинстве они не требуют развёрнутого ответа.

“Толстые” же вопросы – это проблемные вопросы. Данный приём может быть использован и на стадии вызова и на стадии осмысления.

“Толстые” вопросы “Тонкие” вопросы Дайте объяснения, почему...?

Объясните, почему...?

Кто?

Что?

Самая распространенная ошибка начинающих работать в технологии РКМЧП – смысловая “разорванность” урока, когда каждая стадия существует сама по себе и сама для себя. Учитель, планируя урок, должен помнить, что

на первой стадии мы делаем не вызов вообще, а вызов именно той информации, которая будет востребована во второй части урока - осмыслении.

Стадия рефлексии

Это – логическое завершение предыдущих действий. На этом этапе происходит присвоение нового. Здесь важно выбрать определенную позицию. Чего мы хотим? Чтобы все запомнили все?

Чтобы все запомнили важнейшее? Конечно, это был бы идеальный результат. Учитель, который ставит перед собой реальные цели, скажет, что важно, чтобы хоть кто-то что-то запомнил.

Технология РКМЧП предлагает переставить акценты, а именно: важно, чтобы каждый запомнил ту информацию, которая для него оказалась актуальной, которая пригодится ему в дальнейшем.

Ненужная, неинтересная нам информация забывается, тогда как остаются знания по тем вопросам, которые нас волнуют.

Приёмы стадии рефлексии.

- ☐ Создание кластера.
- ☐ Заполнение сводной таблицы.
- ☐ Приём незаконченных предложений. Например, “...если бы мы не умели вычислять площадь прямоугольника, то...”
- ☐ Приём “белых пятен”. Учащимся предлагают написать вопрос, ответ на который они сегодня не получили или термины, которые для него остались непонятны. Полученные учителем ответы помогут спланировать следующий урок.
- ☐ Приём “Пятиминутное эссе”. Этот вид письменного задания в конце урока поможет учащимся подытожить свои знания? а учителю почувствовать, что происходит в головах учеников.

ЧТО ДАЁТ ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ РКМЧП ПРИ ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ?

□ Вырабатываются общеучебные умения: умение работать в группе, умение графически оформить текстовый материал, умение творчески интерпретировать имеющуюся информация, умение распределить информацию по степени новизны и значимости, умение обобщить полученные знания.

- Появляется возможность объединить различные дисциплины.
- Создаются условия для вариативности и дифференциации обучения.
- Вырабатывается собственная технология обучения.
- На уроке создаётся комфортная атмосфера сотрудничества учитель-ученик и ученик-ученик, что делает само обучение интересным и незабываемым.

Выводы по второй главе

Педагогические технологии создавались для того, чтобы сделать результат обучения более предсказуемым и независимым от опыта отдельного учителя. Следовательно, важной особенностью педагогической технологии является перенос опыта, использование его другими. Педагогическая технология изначально должна лишаться личностного оттенка. Технология РКМ представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма. Она направлена на освоение базовых навыков открытого информационного пространства, развитие качеств гражданина открытого общества, включенного в межкультурное взаимодействие. Технология открыта для решения большого спектра проблем в образовательной сфере. Критическое мышление – это один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю. Критическое мышление, таким образом, - не отдельный навык, а комплекс навыков и умений, которые формируются постепенно, в ходе развития и обучения ребенка. Технология развития критического мышления предлагает определенные методы, приемы и стратегии, объединяющие процесс

обучения по видам учебной деятельности в пошаговой реализации каждой стадии занятия. технология развития критического мышления через чтение и письмо представляет собой структуру урока, состоящую из трёх этапов: стадии вызовы, смысловой стадии и стадии рефлексии.

ГЛАВА 3. ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ЧЕРЕЗ ПРИЕМ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ У УЧАЩИХСЯ 6 КЛАССА

3.1. Анализ материалов учебника русского языка для 6 класса на предмет формирования культурологической компетенции у школьников

УМК под редакцией Е.А. Быстрова, Л.В. Кибирева, Ю.Н. Гостева, Е.С. Антонова состоит из следующих компонентов: программа, учебник, рабочие карточки, методические рекомендации и дидактический материал. Программа данного УМК строится на основе общедидактических принципов: системности, научности и доступности, преемственности и перспективности. На изучение русского языка в 6 классе отводится 210 часов (6 часов в неделю), из них 36 часов по развития речи. Теоретические сведения, упражнения для закрепления и материалы по развитию связной речи сконцентрированы в одном учебнике. Теория, подкрепленная наглядными схемами и таблицами, излагается в доступной форме, часто в виде материала для наблюдений или в форме диалога с учащимися, предусмотрена работа по структурированию информации. Дидактический материал учебника позволяет закрепить теоретический материал. В основе многих упражнений лежит текст. Тексты в учебнике подобраны с учетом возрастных особенностей, способствуют воспитанию высоконравственной личности, позволяют реализовать межпредметные связи обучения. Подбор заданий к упражнениям позволяет систематически повторять изученный материал, осуществлять дифференцированный подход.

В УМК представлены задания аналитического и аналитико-речевого характера: новое на основе данного, то есть от анализа образца к самостоятельным высказываниям, создание нового текста на основе данного. Таким образом, УМК формирует все ключевые компетенции: лингвистическую, языковую, коммуникативную, культурологическую; дает

возможность для реализации таких методических идей как ориентация на личность ученика и формирование универсальных учебных действий. В программе по русскому языку для формирования культурологической компетенции отводится 10 часов. В учебнике по русскому языку для 6 класса под редакцией Е.А. Быстрова, Л.В. Кибирева, Ю.Н. Гостева, Е.С. Антонова очень хорошо изложен материал по формированию культурологической компетенции.

Таблица 2

Материал учебника на формирование культуроведческой компетенции

Тема урока	Культурологический материал
1.Русский язык в жизни России. Речь.	Формирование знания о взаимосвязи русского языка с культурой и историей России и мира, формирование сознания того, что русский язык – важнейший показатель культуры человека.
2.Текст. Стили речи. Типы речи.	Тексты разных стилей и типов. Формирование умения писать благодарность- деловое письмо в соответствии с требованиями международного делового этикета.
3.Слово и его лексическое значение.	Толкование слов с помощью толкового словаря. Лексическое значение слова, слов с прямым и переносным значением. Умение отличать слова омонимы от многозначных слов, паронимы,

	антонимы, синонимы.
4. Паронимы	Умение определять паронимы в реале, употреблять их в речи.
5. Исконно-русские и заимствованные слова	Происхождение слов, причины заимствований.
6. Устаревшие слова	Какова роль слов в речи и их устаревание.
7. Неологизмы	Выявление соотношения реалий и слов, их обозначающих, с определенным этапом в жизни народа.
8. Слова общеупотребительные и ограниченного употребления	Сопоставление слов и реалий.
9. Диалектизмы	Диалектизмы – огромное достояние народа, которое помогает понять нашу историю, литературный язык.
10. Стилистические свойства слова.	Умение определять происхождение слов. Использование знаний по этимологии слов при объяснении его написания.
11. Фразеология	Этимология фразеологизмов. Фразеологизмы – носители национально – культурной информации.

Учебно-методический комплекс «Русский язык», разработанный авторским коллективом: М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос, В.В. Львов и др., на основе программы, в полной мере соответствующей требованиям Государственного стандарта общего образования по русскому языку, реализует современную методическую систему. УМК рассчитан на 210 часа учебного времени (из расчета 6 учебных часа в неделю).

Речевая направленность курса вызвала усиленного внимания к воспитанию у учащихся чуткости к красоте и выразительности родной речи, гордости за русский язык, интереса к его изучению. Этому способствует внимание к эстетической функции родного языка, знакомство с изобразительными возможностями изучаемых единиц языка, наблюдение за использованием разнообразных языковых средств в лучших образцах художественной литературы, в которых наиболее полно проявляется изобразительная сила русской речи.

Культурологическая компетенция представлена разделом «Язык и культура», изучение которого позволит раскрыть связь языка с историей и культурой народа. Изучаемые темы: Слово – основная единица языка; Что мы знаем о речи, её стилях и типах; Орфография и пунктуация; Употребление прописных букв; Буквы ь и ъ; Правописание окончаний; Слитное и раздельное написание не с глаголами, существительными и прилагательными; Что мы знаем о тексте; Части речи и члены предложения; Употребление имён существительных в речи; Произношение имён существительных; Разграничение деловой и научной речи; Рассуждение-объяснение; Употребление имён прилагательных в речи; Употребление глаголов в речи; Употребление причастий и деепричастий в речи; Употребление числительных в речи; Употребление местоимений в речи; Соединение в тексте разных типовых фрагментов.

УМК под редакцией В.В. Бабайцевой, Л.Д. Чесноковой рассчитан на 175 часов, 5 часов в неделю. В учебнике «Русский язык. Теория» излагаются сведения о языке, предназначенные для изучения в 5–9 классах. Основной принцип, определяющий содержание книги, – системное изложение теории, что для формирования практических умений и навыков является прочной базой. Книга «Русский язык. Практика» обеспечивает усвоение учащимися знаний о языке, способов оперирования ими, формирование и совершенствование умений правильно и целесообразно пользоваться ресурсами родного языка в устной и письменной форме. Третий компонент

учебного комплекса – «Русская речь» систему работы по развитию связной речи: задачи и упражнения опираются на речеведческие понятия и правила речевого поведения, что способствует осознанному совершенствованию устной и письменной речи учащихся, повышению культуры речевого общения. В УМК выделяются три содержательные линии, обеспечивающие формирование коммуникативной, языковой и лингвистической и культурологической компетенций. Содержание, обеспечивающее формирование культурологической компетенции, представлено разделом «Общие сведения о русском языке», изучение которого позволит раскрыть связь языка с историей и культурой народа. Представленные темы: Общие сведения о языке; Наука о русском языке, ее основные разделы; Роль языка в жизни общества; Повторение изученного в V классе: Лексикология; Слово и его лексическое значение; Однозначные и многозначные слова; Синонимы; Антонимы; Омонимы; Устаревшие слова; Заимствованные слова; Неологизмы; Фразеология. Таким образом, анализ материалов учебника свидетельствует о том, что для эффективного усвоения учебного материала необходима дополнительная работа, направленная на формирование культурологической компетенции, на уроках русского языка в 6 классе.

Предмет литература входит в предметную область «Филология» и является частью федерального базисного плана. В 6 классе на его изучение отводится 3 часа в неделю, 102 часа в год.

Как часть образовательной области «Филология» учебный предмет «Литература» тесно связан с предметом «Русский язык». Русская литература является одним из основных источников обогащения речи учащихся, формирования их речевой культуры и коммуникативных навыков. Изучение языка художественных произведений способствует пониманию учащимися эстетической функции слова, овладению ими стилистически окрашенной русской речью.

Специфика учебного предмета «Литература» определяется тем, что он представляет собой единство словесного искусства и основ науки (литературоведения), которая изучает это искусство.

Вторая ступень школьного образования (5-9 классы) охватывает три возрастные группы, образовательный и психофизиологический уровни развития которых определяют основные виды учебной деятельности.

Первая группа активно воспринимает прочитанный текст, но недостаточно владеет техникой чтения. Поэтому особое место отводится различным видам чтения и пересказа. В учебной работе со второй группой предусматривается развитие умения анализировать художественные произведения. В третьей группе активизируется связь курса литературы с курсом отечественной истории, МХК, идёт углубление понимания содержания произведения в контексте развития культуры и общества в целом.

Содержание каждого курса (класса) включает в себя произведения русской и зарубежной литературы, поднимающие вечные проблемы.

В каждом из курсов затронута одна из ведущих проблем: в 5-м классе – внимание к книге, в 6-м классе – художественное произведение и автор, в 7-м классе – особенности труда писателя, в 8-м классе – взаимосвязь литературы и истории, в 9-м классе – начало курса на историко-литературной основе.

Ведущая проблема изучения литературы в 6 классе – внимание к книге.

Одним из признаков правильного понимания текста является выразительность чтения учащимися. Именно формированию навыков выразительного чтения способствует изучение литературы в 5-6 классах. В программу включен перечень необходимых видов работ по развитию речи: словарная работа, различные виды пересказа, устные и письменные сочинения, отзывы, доклады, диалоги, творческие работы, а также произведения для заучивания наизусть, списки произведений для самостоятельного чтения.

Главная идея программы по литературе – изучение литературы от мифов к фольклору, от фольклора к древнерусской литературе, от неё к русской литературе XVIII, XIX, XX веков. В программе соблюдена системная направленность: в 5-6 классах это освоение различных жанров фольклора, сказок, стихотворных и прозаических произведений писателей, знакомство с отдельными сведениями по истории создания произведений, отдельных фактов биографии писателя (вертикаль). Существует система ознакомления с литературой разных веков в каждом из классов (горизонталь).

В рабочей программе курс представлен разделами:

Устное народное творчество.

Древнерусская литература.

Русская литература 18 века.

Русская литература 19 века.

Русская литература 20 века.

Литература народов России.

Зарубежная литература.

Обзоры.

Сведения по теории и истории литературы.

Итак, проанализировав учебники, можно сделать вывод. Что для лучшего усвоения материала, нужна дополнительная работа по формированию культурологической компетенции на уроках русского языка.

3.2. Опытнo-экспериментальная работа: описание, анализ, рекомендации

3.2.1. Констатирующий этап

Для того чтобы проверить сформированность культурологической компетенции, нами было проведено опытнo-экспериментальная работа 2017 г. Экспериментальной базой исследования была МАОУ Банниковская СОШ, филиал Партизанская СОШ Абатского района 6 класс.

В ходе реализации опытно-экспериментальной работы мы опирались на УМК по программе Е.А. Быстрова, Л.В. Кибирева, Ю.Н. Гостева, Е.С. Антонова и В.П. Полухиной, В.Я. Коровиной, В.П. Журавлевым, В.И. Коровиным.).

Цель опытно-экспериментальной работы: выявить уровень сформированности культурологической компетенции через прием критического мышления учащихся 6 классов на уроках русского языка и литературы.

Критериями изученности тем уроков, формирующих культурологическую компетенцию, можно считать:

- ☐ Видеть в тексте заимствованные, устаревшие (историзмы и архаизмы), фразеологизмы, уметь определять их значение;
- ☐ Уметь использовать фразеологизмы в собственном тексте в соответствии с речевой ситуацией.

В эксперименте принимали участие ученики 6 класса, 4 человека. Для выявления сформированности культурологической компетенции через прием критического мышления учащихся на констатирующем этапе был проведен тест из 15 заданий открытого типа (Приложение 1).

Материал: бланки с тестами.

Форма проведения: письменный опрос, в ходе которого учащимся предлагается выбрать один из предложенных вариантов. За каждый правильный ответ ученики получали по 1 баллу. Результаты заносились в таблицы.

Таблица 3

Критерии оценки уровня сформированности культурологической компетенции учащихся 6 классов [5; с. 135].

Уровень	Количество баллов	Диапазон в %
А (высокий)	14-15	93-100

В(средний)	8-13	53-92
С (низкий)	0-7	0-52

Таблица 4

Уровень сформированности культурологической компетенции на констатирующем этапе в экспериментальном классе.

Имя ученика	Общее число баллов	Уровень сформированности культурологической компетенции	Уровень сформированности культурологической компетенции, (%)
Голобородько Мария	7	низкий	47
Комаров Денис	5	низкий	33
Меньков Кирилл	12	средний	79
Осинцева Яна	12	средний	79

Таблица показывает, что 50 % учащихся экспериментального класса МАОУ Банниковская СОШ, филиал Партизанская СОШ имеют низкий уровень сформированности культурологической компетенции. 50 % учеников обладают средним уровнем сформированности культурологической компетенции. Высокий уровень сформированности культурологической компетенции имеют 0 % учащихся.

Наглядность уровня сформированности культурологической компетенции у учащихся в экспериментальном классе отображает диаграмма:

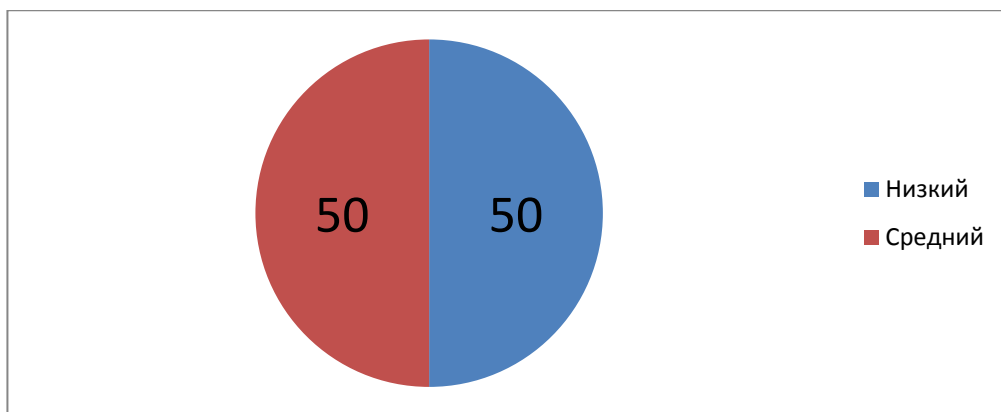


Рис.1 Уровень сформированности культурологической компетенции на констатирующем этапе в экспериментальном классе

На данной диаграммы видно, что 0 % учащихся имеют высокий уровнем сформированности культурологической компетенции. 50 % учеников обладают средним уровнем сформированности культурологической компетенции. Низкий уровень сформированности культурологической компетенции имеют 50 % учащихся.

Таблица 5

Уровень сформированности культуроведческой компетенции на констатирующем этапе в контрольном классе.

Имя ученика	Обще е число баллов	Уровень сформированности культурологической компетенции	Уровень сформированности культурологической компетенции, (%)
Гулякина Елена	12	средний	79
Солнцева Елизавета	5	низкий	33
Чикишев а Алина	14	высокий	93
Чикишев Дмитрий	10	средний	67

Из таблицы видно, 25 % учеников контрольного класса МАОУ Банниковской СОШ имеют низкий уровень сформированности культурологической компетенции. 50% учащихся показали средний уровень сформированности культурологической компетенции. 25% учеников имеют высокий уровень сформированности культурологической компетенции. Результат сформированности культурологической компетенции у учащихся в контрольном классе отображает диаграмма:

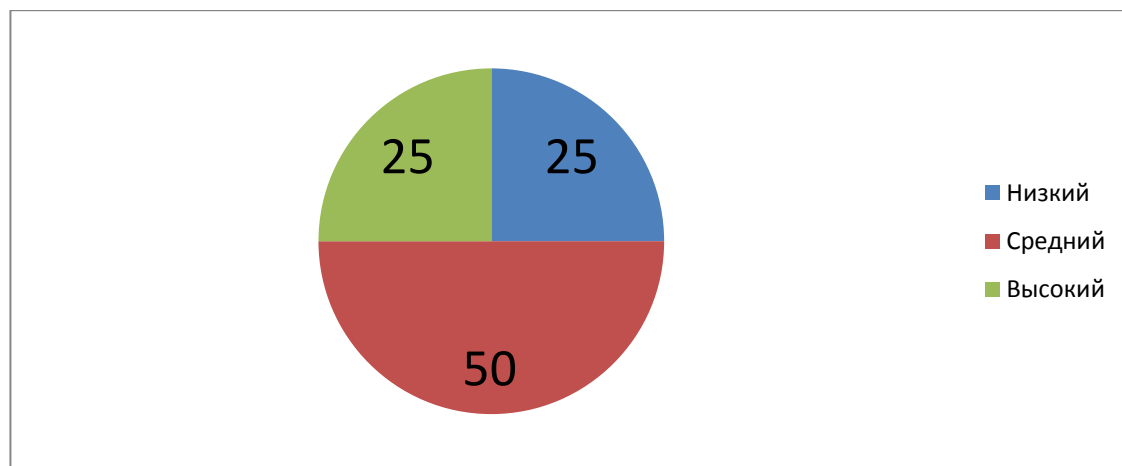


Рис.2 Уровень сформированности культурологической компетенции на констатирующем этапе в контрольном классе

На данной диаграмме мы видим, что 25 % учеников имеют высокий уровень сформированности культурологической компетенции. 50 % учащихся обладают средним уровнем сформированности культурологической компетенции. 25 % учеников имеют низкий уровень сформированности культурологической компетенции.

Уровень сформированности культурологической компетенции в экспериментальном классе достигает 50 %; в контрольном классе – 75 %. Итак, общий уровень сформированности культурологической компетенции у учащихся контрольного и экспериментального классов разный.

Вывод: общая успеваемость школьников по усвоению тем, направленных на формирование культурологической компетенции, на начало эксперимента выявлена на среднем уровне. Учащиеся имеют пробелы в знаниях.

Полученный анализ у учащихся 6 классов позволил нам направленно включать на данных уроках разные виды работ с заданиями и упражнениями по темам «Лексика» и «Фразеология» с целью повышения их уровня культурологической компетенции.

3.2.2. Формирующий этап.

На формирующем (обучающем) этапе в экспериментальном классе проводилась систематическая работа по формированию культурологической компетенции на основе изучения разделов «Лексика» и «Фразеологизмы».

Цель данного комплекса упражнений – формирование навыков адекватного понимания слов, значение которых отражает внешние реалии и своеобразие национальной картины мира, а также формирование представления о языковой картине мира, осознание её своеобразия, уникальности русского языка.

Созданная нами система заданий использовалась на уроках по следующим темам: «Слово и его лексическое значение», «Собирание материалов к сочинению» «Исконно русские и заимствованные слова», «Новые слова (неологизмы)», «Устаревшие слова» и «Фразеологизмы», «Устное народное творчество».

Работа по формированию культурологической компетенции была проведена через взаимосвязь информационного, самостоятельного и творческого путей.

Таблица 6

Пути формирования культурологической компетенции.

Путь формирования культурологической компетенции	Пример упражнения
1. Информационный	1. Дать толкование устаревших слов с помощью словаря, подобрать к ним современные слова-аналоги;

	<p>2.Определить значение и историю происхождения фразеологизма. Подготовить выступление, в ходе которого необходимо озвучить найденную информацию, не называя фразеологизма.</p>
2.Самостоятельный	<p>1.Сочинение – рассуждение о роли фразеологизмов в русском-языке;</p> <p>2. Определить и выписать из предложенных только слов исконно русские.</p>
3.Творческий	<p>1.Выбрать из предложенных фразеологизмов только те, которые дают характеристику человеку как внутреннюю, так и внешнюю. Составить из выбранных фразеологизмов рассказ, характеризующий одного из членов вашей семьи;</p> <p>2. Игра в мяч. Поймав мяч, подобрать синоним к фразеологизму.</p>

В данной таблице видно, что на уроках русского языка и литературы применялись три вида формирования культурологической компетенции, а именно: информационный, самостоятельный и творческий.

По теме «Слово и его лексическое значение» была проведена работа с многозначными словами, с прямым и переносным значениями слов, с антонимами и синонимами. В упражнение № 1 было дано задание на

дифференциацию значений слова, а именно определить, в каких значениях употреблены существительные в словосочетаниях, например, *русский язык, язык колокола; время обеда, в наше время.*

В задании 2 нужно разгадать кроссворд по теме «Устное народное творчество»



1. Изречение, в котором нет законченного суждения.
2. Краткое изречение, которое имеет законченную мысль.
3. Повествовательное, обычно народно-поэтическое произведение с фантастическим вымыслом.
4. Народная эпическая песня о богатырях.
5. Песенка, сопровождающая игру ребёнка с пальцами, ручками и ножками.
6. Быстрое повторение труднопроизносимых стишков и фраз.
- Какое слово у нас получилось? (Фольклор).

В задании № 3 были представлены словосочетания, в которых учащимся следовало определить значение глаголов. Примеры словосочетаний: *дать книгу, дать клятву; нести сумку, нести ответственность; примерять платье, примирять друзей.*

Упражнение 4. К какому жанру фольклора относится данный текст

Ладушки, ладушки!

Где были? — У бабушки.

— Что ели? — Кашку.

— Что пили? — Бражку.

— Кого били? — Машку.

— За что про что?

А) Считалка Б) Пестушка В) Потешка

В упражнении № 5 было предложено определить значение слова, а именно прилагательного *черный* в произведениях А.С. Пушкина. Например, строки из произведения «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях»: *Делать нечего. Она, / Черный зависти полна, / Бросив зеркальце под лавку, / Позвала к себе Чернавку...*

Задание под № 6 требовало дать значения слов, исходя из контекста. Были даны следующие предложения: Но между тем какой *позор* /Являет Киев осажденный? (А. Пушкин). Страх перед *позором*, которым он покрыл бы себя, если бы все здесь, в зале суда, узнали его поступок, заглушил происходившую в нем внутреннюю работу (Л. Толстой); Вмиг надуло ему в горло *жабу*, и добрался он домой, не в силах будучи сказать ни одного слова; весь распух и слег в постель (Н. Гоголь). На сырой земле, как будто прилипнув к ней плоским брюхом, сидела довольно жирная старая *жаба* (В. Гаршин).

В процессе выполнения предложенных упражнений у детей формируются умения: различать однозначные и многозначные слова; подбирать к словам антонимы и синонимы; распознавать слова в прямом и переносном значениях. Данные задания способствуют повышению уровня точности речи учеников, а точность помогает более адекватному выражению своих мыслей. Работа над многозначными словами расширяет и углубляет представления учащихся о семантике и сфере употребления изучаемой лексики, способствует совершенствованию их устной и письменной речи. Происходит развитие логического и образного мышления. Толкование значения слова с помощью контекста формирует у учащихся представления о своеобразии национальной языковой картины мира.

По теме «Собирание материалов к сочинению» учащимся было предложено написать сочинение-рассуждение о роли фразеологизмов в

русском языке и провести устную беседу при помощи вспомогательных вопросов, например: *Что такое фразеологизм? Почему «язык без фразеологизмов- все равно что дистиллированная вода. Если сравнивать ее с родниковой?»*

Следующим заданием было сочинение – рассуждение. Требовалось изложить все свои мысли и впечатления в письменном виде по предложенной теме «Роль фразеологизмов в русском языке».

Урок по написанию сочинения способствует отражению в языке истории и культуры народа. Рассуждая над данной темой, ребята сообщали об истории и быте русского народа. Где и когда использовались фразеологизмы. Такой урок способствует формированию культурологической компетенции, воспитывает гражданственность и патриотизм русского человека, испытывающего гордость за свой национальный язык.

Работа по теме «Исконно русские и заимствованные слова» предполагала несколько этапов. В упражнении № 9 учащимся следовало дать толкование заимствованным словам, заметив их тем самым на русские. Например, были даны слова: *бизнес, кекс, фотография, кружка, бульон* к которым дети подбирали русский аналог.

В задании 10 вспомни термины, изученные в 5 классе, отгадай предложенные загадки. В записанных словах обозначь орфограммы.

Термины запиши в начальной форме.

1 Он создаёт произведение,

Где выражает своё мнение,

Будь то проект или роман,

Когда талант на это дан.

2 В начале издания или рассказа

Ее прочитаешь, и ясно все сразу.

Характеристики краткие эти

Как называются? Знаете, дети?

- 3 Стихи с моралью и нравоученьем,
В них не обходится без поучений.
Герои — животные, вещи обычно,
Но все их проблемы и людям привычны.
Много таких вот «моральных» стихов
Оставил Иван Андреевич Крылов.
- 4 Это фольклорные песни-сказания
И старины глубокой предания.
Богатыри в них и подвиги славные,
Битвы с врагами за Русь чужестранными.
Такой вот сказ народный и старинный
Зовется просто и понятно всем.
- 5 Он один из главных лиц
Сказок, басней, небылиц.
Может быть он необычным,
Может быть он фантастичным,
Может быть, как мы с тобой,
И зовется он.
- 6 Языка не имеет,
А у кого побывает,
Тот много знает.
- 7 Я подскажу тебе для простоты:
Меня сейчас разгадываешь ты.
- 8 Помогает нам учиться,
Может с нами веселиться,
По душам поговорить,
Стоит лишь её открыть.
- 9 Это малый рассказ,
В нем найдем поучение.
И научит он нас

На своих изречениях.

10 Что читал, запомнил я,

Рассказать смогу, друзья.

Нужно прочитав не раз,

Чтоб готовить.

11 Догадаться вам несложно, что же это,

Если свойства живого предмета

Переносят на неживой.

Подсказка: вид метафоры такой.

Конечно, без сомнения,

То...

12 Два предмета непохожих

Иль, напротив, очень схожих.

Их сопоставление

Мы зовем...

13 Мы разбили длиннющий рассказ

На короткие части для нас.

А потом мы части называли,

То, что получилось, вслух читали.

По частям рассказ, по пунктам дан.

Ну конечно, получился...

14 Главный смысл в каждой книге

На уроке найдём мигом.

Ясно всем, как теорема, —

Главный смысл зовется...

15 Короткая фраза, где звуки похожи.

Ее мы частенько промолвить не можем.

Тренирует нам дикцию, с рифмой бывает.

Как называется? Кто отгадает?

16 Если ее мы вдруг говорим,

Явление метко определим.
В ней поучения нет никакого —
То выражение яркое, слово:
«Зубы, — к примеру, — кладу я на полку».
Я произнес только что...

17 Главное лицо рассказа,
Мы его запомним сразу.
В каждой книге друг он наш,
Всех важнее...

18 Это творчество такое,
Но оно ведь непростое.
Сочинил его народ,
До сих пор оно живет.
Чаще только на словах,
Но бывает и в стихах,
Музыке, архитектуре,
Отражается в культуре.
И скажу я вам без спора —
Нет «народнее. »

ОБРАЗЕЦ ЗАПИСИ: Автор, аннотация, басня, былина, герой, газета, загадка, книга, притча, пересказ, олицетворение, сравнение, план, тема, скороговорка, поговорка, персонаж, фольклор

В задании № 11 был представлен выборочный диктант после прослушанного текста. Учащиеся выписывали названия месяцев, упоминаемые в нем, и указывали, из какого языка они пришли. После чего им требовалось пересказать ту часть текста, в которой речь идет о происхождении этих слов. Отрывок текста, данного в упражнении, следующий: *Восьмой месяц был назван в честь первого римского императора Октавиана. Сенат присвоил ему название августус, что значит «великий», и месяц получил название августус. Названия этих месяцев попали*

в греческий язык, а из него их заимствовали наши предки в форме июль, август.

В упражнении № 12 учащимся был представлен список слов, из числа которых они должны были выписать только исконно русские, например, *камень, мать, кекс, стол, фонарь, сарафан, земля, помещение, день, сын.*

Работа с заимствованными и исконно русскими словами обогащает речь учащихся, делает ее разнообразной, формирует их знания о происхождении слов. На таких уроках дети вновь обращаются к истории и культуре народа.

На уроке по теме «Новые слова (неологизмы)» учащимся необходимо было определить значения слов, например, *апокалипсис, бартер, гуглить, дефилировать* используя при необходимости словарь неологизмов.

Работа с устаревшими словами предполагала следующие этапы: толкование слов с помощью словаря и подбор к ним современных слов-аналогов. Среди слов были представлены следующие: *бабайка, бояре, вершок, горница и др.* Во втором задании по данной теме учащимся был предложен словарный творческий диктант, в котором устаревшие слова требовалось заменить синонимичными общеупотребительными. Среди них слова: *уста, перста чело, ежили, мотыга и др.*

Уроки по теме «Устаревшие слова» развивают у учащихся интерес к истории народу. У детей формируются первоначальные представления о связи языка с историей и культурой народа и создаются условия для формирования у них отношения к родному языку как национально-культурной ценности.

При изучении темы «Фразеологизмы» ученикам давался восстановительный диктант. Необходимо было прослушать текст и записать прозвучавшие в нем фразеологические обороты, после чего дать им толкование, например, *бежать сломя голову, бить баклуши. Считать ворон.* Ученики работают с фразеологизмами, в которых содержатся концепты языковой картины мира.

Процесс восстановления текста позволяет развивать у учащихся умение оперировать информационными потоками, характеризующихся национальной спецификой.

В упражнении № 17 предлагался список фразеологизмов, среди которых необходимо было выбрать только те, которые дают характеристику человеку и составить с выбранными фразеологизмами рассказ, характеризующий одного из членов своей семьи. В ходе выполнения упражнения ученики создают собственные высказывания, которые характеризуются национальной спецификой. Ученики учатся адекватно использовать фразеологизмы в своей речи.

Следующее задание проходило в форме игры в мяч. Учитель бросает мяч ученику и называет фразеологизм, а ученику следовало поймать мяч и подобрать синоним к названному фразеологизму, затем вернуть мяч обратно. Среди фразеологизмов были следующие: *похожи как две капли воды, работать спустя рукава, с лица воду не пить и т.д.* Творческие задания подобного рода позволяют активизировать внимание всего класса. При создании данного упражнения учащиеся оперируют информационными потоками, которые передает учитель.

3.2.3. Контрольный этап

По завершению формирующего этапа, на контрольном этапе был проведен срез с целью получения материала для оценки систематической работы по формированию культурологической компетенции. Срез был проведен в виде контрольного теста из 15 заданий открытого типа (Приложение 3).

Материал: бланки с тестами.

Форма проведения: письменный опрос, в ходе которого учащимся предлагается выбрать один из предложенных вариантов.

За каждый правильный ответ ученики получали по 1 баллу. Результаты заносились в таблицы.

Таблица 7

Уровень сформированности культурологической компетенции на контрольном этапе в экспериментальном классе.

Имя ученика	Общее число баллов	Уровень сформированности культурологической компетенции	Уровень сформированности культурологической компетенции, (%)
Голобородько Мария	10	средний	67
Комаров Денис	10	средний	67
Меньков Кирилл	12	средний	80
Осинцева Яна	14	высокий	93

Из таблицы мы видим, что 25 % учащихся экспериментального класса МАОУ Банниковская СОШ, филиал Партизанская СОШ обладают высоким уровнем сформированности культурологической компетенции. 75 % учащихся имеют средний уровень сформированности культурологической компетенции. 0 % учащихся обладают низким уровнем сформированности культурологической компетенции. результат сформированности культурологической компетенции в экспериментальном классе отображает диаграмма:

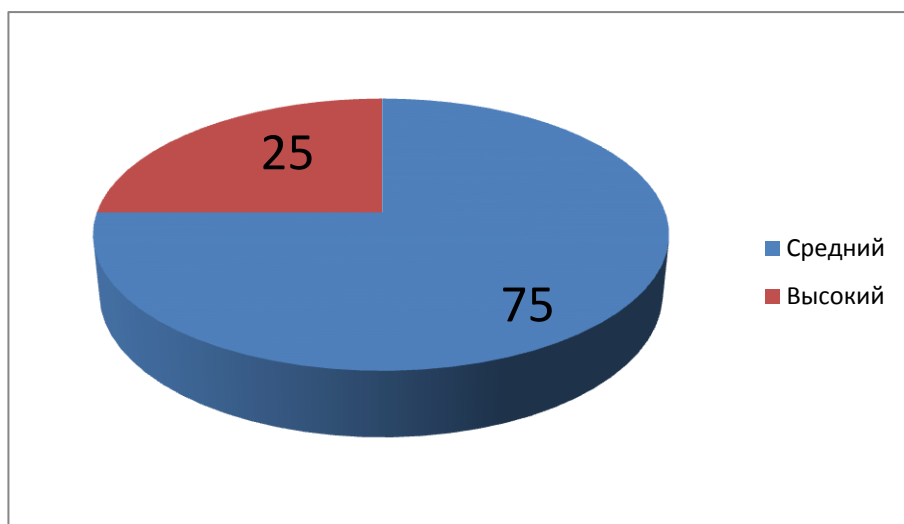


Рис.3 Уровень сформированности культурологической компетенции на контрольном этапе в экспериментальном классе

На данной диаграммы видно, что в классе 0% обучающихся, обладают низким уровнем сформированности культурологической компетенции. 25% обучающихся имеют высокий уровень сформированности культурологической компетенции. 75 % обучающихся имеют средний уровень сформированности культурологической компетенции.

Таблица 8

Уровень сформированности культуроведческой компетенции на контрольном этапе в контрольном классе.

Имя ученика	Общее число баллов	Уровень сформированности культурологической компетенции	Уровень сформированности культурологической компетенции, (%)
Гулякина Елена	14	высокий	93
Солнцева Елизавета	7	низкий	47
Чижишева Алина	15	высокий	100
Чижишев Дмитрий	12	средний	80

Таблица показывает, что 50 % учащихся контрольного класса МАОУ Банниковская СОШ обладают высоким уровнем сформированности культурологической компетенции. 25 % учеников имеют средний уровень сформированности культурологической компетенции. Низкий уровень сформированности культурологической компетенции был выявлен у 25%. Наглядность результатов сформированности культурологической компетенции в контрольном классе отображает диаграмма:

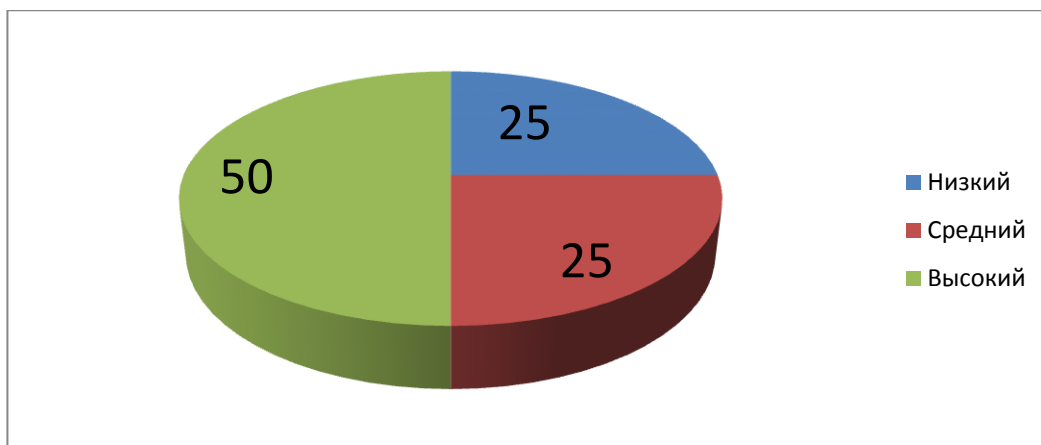


Рис.4 Уровень сформированности культурологической компетенции на контрольном этапе в контрольном классе

Из диаграммы мы видим, что низким уровнем сформированности культурологической компетенции обладают 25% учащихся. 25 % учащихся показали средний уровень сформированности культурологической компетенции. 50 % учащихся обладают высоким уровнем сформированности культурологической компетенции.

Таблица 9

Уровень сформированности культурологической компетенции учащихся экспериментального и контрольного классов на момент начала и в конце формирующего эксперимента (%).

Уч-ся (№)	Экспер.класс		Уч-ся (№)	Контр.класс	
	Начало эксперимента %	Конт. срез. %		Начало Эксперимента %	Конт. Срез. %
1	47	67	1	79	93
2	33	67	2	33	47
3	79	80	3	93	100
4	79	93	4	67	80

Из таблицы видно, что уровень сформированности культурологической компетенции учащихся экспериментального и контрольного классов на момент начала и в конце формирующего эксперимента заметно отличается.

После проведения формирующего этапа у экспериментального класса уровень сформированности культурологической компетенции увеличился.

Результат сформированности культурологической компетенции у учащихся экспериментального и контрольного классов на момент начала и в конце формирующего эксперимента отображает диаграмма:

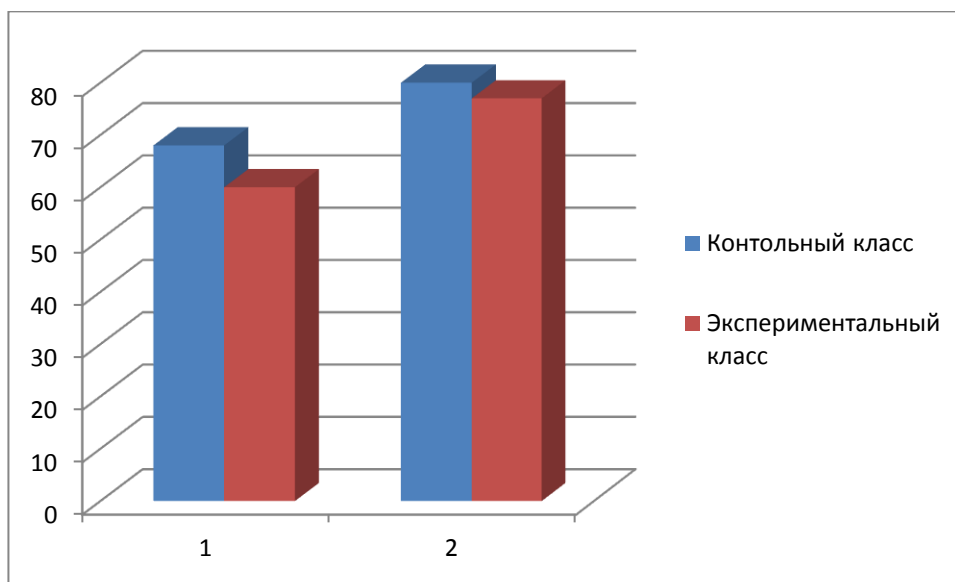


Рис.5 Средний уровень сформированности культурологической компетенции учащихся экспериментального и контрольного классов на момент начала и в конце формирующего эксперимента (%).

Данная диаграмма показывает, что уровень сформированности культурологической компетенции учащихся экспериментального и контрольного классов в конце формирующего эксперимента увеличился.

Уровень сформированности культурологической компетенции на контрольном этапе в экспериментальном классе составляет 77%. В контрольном классе – 80 %.

Итог тестирования учащихся контрольного и экспериментального классов подтвердил эффективность предложенной системы заданий, направленных на формирование культурологической компетенции. Процент учеников, выполнивших тестовые задания по разделам «Лексика» и «Фразеология», в экспериментальном классе значительно выше, чем в

контрольном, что говорит о повышении уровня сформированности культурологической компетенции.

Таким образом, проведенная опытно-экспериментальная работа на основе разработанной нами системы упражнений подтверждает их эффективность. Школьники экспериментального класса стали более осведомленными в вопросах истории и проблематики русского языка.

Совершенно очевидно, что опора на информационный, самостоятельный и творческий пути представления информации и совокупность общепредметных и предметных умений учебно-познавательной деятельности школьников в границах культурологической компетенции является продуктивной.

Заключение

Формирование культурологической компетенции, – одной из важнейших целей обучения русскому языку и литературе в современной школе - способствует решению проблемы изучения языка и культуры в современной системе школьного образования, что соотносится с одной из целей изучения русского языка и литературе в школе: воспитанием гражданственности и патриотизма, любви к русскому языку, сознательного отношения как духовной ценности. Поэтому в начале исследования нами была поставлена цель: выявить уровень сформированности культурологической компетенции через прием критического мышления у современных школьников (на примере учащихся 6-х классов) и проанализировать пути её реализации, представленные в современных школьных учебниках. Для этого необходимо было выполнить ряд задач: изучить научную литературу по теме исследования; определить и описать теоретические основы формирования культурологической компетенции в школьном образовании; произвести анализ программ и учебников русского языка и литературы для 6 класса; определить уровень сформированности культурологической компетенции через прием критического мышления учащихся 6 класса; разработать диагностические комплексы культуроориентированных вопросов для 6 класса и в ходе опытно-экспериментальной работы проверить эффективность системы диагностических комплексов, призванных формировать культурологическую компетенцию учащихся 6 класса. Поставленной цели и задач удалось достичь путем взаимосвязи информационного, самостоятельного и творческого пути на уроках русского языка и литературы. В ходе исследования установлено, что систематическое, целенаправленное овладение единицами номинативной системы языка с национально-культурным компонентом значения обеспечивает формирование представления о национально-культурном компоненте значения слова, сознательное усвоение и употребление их в речи.

Основным средством формирования культуроведческой компетенции во время опытно-экспериментальной работы стала специальная система упражнений. Их цель – научить школьников самостоятельно работать с учебно-научным текстом: самостоятельно и осознанно применять приёмы работы с научной информацией (поиска, получения, восприятия, осмысления и переработки информации). Требования, предъявляемые к разработанным нами упражнениям, были следующими.

- ☐ Отвечать требованиям программы.
- ☐ Соответствовать по содержанию и объёму возрасту учащихся.
- ☐ Содержать сведения, которые направлены на формирование культурологической компетенции.

Полученные в ходе опытно-экспериментальной работы результаты, подтвердили эффективность разработанной нами системы упражнений. Школьники экспериментального класса стали более осведомлёнными в вопросах истории, культуры и быта народа и языка. Научились делать содержательные сообщения, демонстрировать свою точку зрения, искать и отбирать информацию, строить письменные тексты при изучении разделов «Лексика» и «Фразеология», «Устное народное творчество» и «Древне русская литература».

Таким образом, применение методов и приемов обучения, разработанных на основе типологии единиц номинативной системы языка с национально-культурным компонентом значения, способствует эффективному формированию культурологической компетенции в процессе усвоения этих языковых единиц, создаёт условия для осознания учащимися взаимосвязи языка и истории народа, формирования первичного представления о языковой картине мира, обогащения речи учащихся. Итоги экспериментального обучения выявили результативность предложенной методики, правильность предположений, выдвинутых в гипотезе, дают право утверждать, что предлагаемая нами методика формирования культурологической компетенции через прием развития критического

мышления может быть применена в процессе преподавания лексики и фразеологии в школе, устного народного творчества и древнерусской литературы в школе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Апресян, Ю.Д. Лексическая семантика (синонимические средства языка). – Москва: Наука, 1974. – 367 с.
2. Бабайцева, В.В. Русский язык. Сборник заданий. 6-7 классы: учебное пособие к учебнику В.В. Бабайцевой «Русский язык. Теория. 5-9 классы». Предпрофильное обучение / В.В. Бабайцева, Л.Д. Бернарская. 9-е изд., стереотип. – Москва: Дрофа, 2011. – 316 с.
3. Байденко, В.И. Компетенции: к освоению компетентного подхода // Труды методологического семинара «Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы» / В.И. Байденко. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – С. 25-30.
4. Баранов, М.Т. Выбор упражнений для формирования умений и навыков. / М.Т. Баранов // Русский язык в школе. – 1993. – № 3. – С. 36-43.
5. Баранов, М.Т., Ипполитова Н.А. Методика преподавания русского языка: учебник для студентов пед. вузов. – Москва: Академия, 2000. – 368 с.
6. Баранов, М.Т., Ладыженская, Т.А., Тростенцова Л.А. Русский язык. 6 класс: Учебник для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. / Н.М. Шанский. – Москва: Просвещение, 2012 – 191 с.
7. Белкина, Ю.А. Методические приемы формирования лингвокультурологической компетенции учащихся на уроках развития речи в 6 классе // Этнолингвокультурология и современное образование / отв. ред. Т.К. Донская. Санкт-Петербург: Сударыня, 2009. – С. 194-198.
8. Белкина, Ю.А. Сочинение по картине – вид работы, направленный на формирование культурологической компетенции шестиклассников // Слово в языке и речи: международный сборник научных трудов в честь 70-летия доктора филологических наук профессора О.В. Литвинниковой. Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2009. – С. 68-72.

9. Белухин, Д.А. Основы личностно-ориентированной педагогики: Курс лекций. Ч. 1. / Д.А. Белухин. – Акад. пед. и соц. наук, Моск. психолого-социальный ин-т. – Воронеж: НПО «МОДЭК», 1998. – 317 с.

10. Беркалиев, Т.Н., Заир-Бек, Е.С., Тряпицына, А.П. Инновации и качество школьного образования: Научно-методическое пособие для педагогов инновационных школ / Т.Н. Беркалиев, Е.С. Заир-Бек, А.П. Тряпицына. – Санкт-Петербург: КАРО, 2007. – 144 с.

11. Бершадский, М.Е. Консультации: целеполагание и компетентностный подход в учебном процессе / М.Е. Бершадский // Педагогические технологии. – Челябинск: Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), 2009. – № 4. – С. 89-94.

12. Богданова, В.А. Формирование информационно-функциональной компетентности школьников в процессе реализации личностно ориентированной модели педагогического процесса. – Москва: Педсовет, 2007. – № 7. – С. 15-18.

13. Божович, Е.Д. О функциях чувства языка в решении школьниками семантико-синтаксических задач. – «Вопросы психологии». – Москва: Педагогика, 1988. – № 4. – С. 70-78.

14. Божович, Е.Д. Языковая компетенция как критерий готовности к школьному обучению / Е.Д. Божович // Русский язык. –Москва: Просвещение, 2002. – № 3. – С. 11-15.

15. Бойнова, Т.М. Изучение лексики на основе пословиц и поговорок с архаическими лексическими компонентами в структуре на уроках русского языка // Русский язык в школе. – Москва: Просвещение, 2002. – № 3. – С. 36-40.

16. Болотов, В.А., Сериков, В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков. – Москва: Педагогика, 2003. – № 10. – С. 23- 26.

17. Быстрова, Е.А. Коммуникативная методика в преподавании родного языка / Е.А. Быстрова // Русский язык в школе. – Москва: Просвещение, 1996. – № 7. – С. 3-8.

18. Быстрова, Е.А. Новые тенденции в преподавании русского языка и школьный учебник / Е.А. Быстрова // Русская словесность. – Москва: Школьная Пресса, 1996. – № 4. – С. 39-43.

19. Быстрова, Е.А. Филологическое образование в школе. Состояние перспективы развития / Е.А. Быстрова // Русская словесность. – Москва: Школьная Пресса, 1997. – № 6. – С. 41-47.

20. Быстрова, Е.А. Цели обучения русскому языку, или какую компетенцию мы формируем на уроках. – Русская словесность. – Москва: Школьная Пресса, 2003. – № 1. – С. 20-50.

21. Верещагин, Е.М., Костомаров, В.Г. Язык и культура: лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного / Е.М. Верещагин. – Москва: Индрик, 2005. – С. 1038.

22. Воителева, Т.М. Компетентностный подход в обучении русскому языку как способ формирования языковой личности // Русский язык в коммуникативном пространстве современного мира: сб мат. Междунар. конф. 24-26 ноября 2010г. / под ред. Н.Д. Котовчихиной, Р.Б. Сабаткоева. Москва: Эконом-информ, 2011. – С. 423-427.

23. Выготский, Л.С. Мышление и речь. Собр. соч. в 6 т. / Л.С. Выготский. – Москва: Педагогика, 2002. – С. 361.

24. Вятютнев, М.В. Понятие о языковой компетентности в лингвистике и методике преподавания иностранных языков // Иностранный язык в школе. – Москва: Методическая мозаика, 1975. – № 6. – С. 55-56.

25. Галямина, И.Г. Проектирование государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения

с использованием компетентностного подхода // Труды методологического семинара «Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы» / И.Г. Галямина. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – С. 54-56.

26. Гез, Н.И. Методика обучения иностранным языкам в средней школе: / Н. И. Гез, М. В. Ляховицкий. – Москва: Высшая школа, 1982. –373 с.

27. Гинецинский, В.И. Знание как категория педагогики: Опыт педагогической когнитологии / В.И. Гинецинский. – Ленинград: ЛГУ, 1989. – 142 с.

28. Горбунов-Посадов, М.М., Полилова, Т.А., Семенов, А.Л. Школа и технологии новой грамотности / М.М. Горбунов-Посадов, Т.А. Полилова, А.Л. Семенов // Информационные технологии и вычислительные системы. – Москва: Новые технологии, 2003. – № 4. – С. 87-99.

29. Горелов, И.Н. Разговор с компьютером. Психолингвистический анализ проблемы. – Москва: Высшая школа, 1987. –186 с.

30. Клустер Д. Что такое критическое мышление? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rus.1september.ru/article.php?ID=200202902>. – Дата доступа 12.06.2014.

30. Зельманова, Л.М. Работа по развитию связной речи на основе стабильных учебников / Л.М. Зельманова // Русский язык в школе. – Москва: Просвещение, 1994. – № 2. – С. 28-33.

31. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя. – Москва: Московский исследовательский центр подготовки специалистов, 2004. – С. 50-79.

32. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя. // Высшее образование сегодня. – Москва: Логос, 2003. – № 5. – С. 30-44.

33. Зимняя, И.А. Психология обучения неродному языку. – Москва: Русский язык, 1989. – 219 с.

34. Зимняя, И.А., Боденко, Б. Н., Кривченко, Т. А., Морозова, Н. А. Общая культура человека в системе требований государственного образовательного стандарта. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 67 с.
35. Иванов, Д.А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании. – Москва: Чистые пруды, 2007. – 124 с.
36. Иванова, Е.О. Компетентностный подход в соотношении со знаниеориентированным и культурологическим / Е.О. Иванова. – Санкт-Петербург: Эйдос, 2007. – С. 20-35.
37. Ипполитова, Н.А. Текст в системе изучения русского языка в школе / Н.А. Ипполитова. – Москва: Просвещение, 1992. – 125 с.
38. Ирхина, И.В. Современные ориентиры развития школьного образования в России / И.В. Ирхина. // Гуманитарные и социально-экономические науки. – Краснодар: Наука и образование, 2005. – № 2. – С. 152-154.
39. Кабардов, М.К. Языковые и коммуникативные способности / М.К. Кабардов, Е.В. Арцишевская // Способности и склонности. Москва: Педагогика, 1989. – С. 103-104с.
40. Казарцева, О.М. Культура речевого общения: теория и практика обучения: учебное пособие для вузов / О.М. Казарцева. – 5-е изд. – Москва: Флинта, 2003. – 496 с.
41. Кларин, М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии (анализ зарубежного опыта) / М.В. Кларин. – Рига: НПЦ «Эксперимент», 1995. – 176 с.
42. Коган, Г.В. Компетентностный подход в условиях модернизации высшего профессионального образования / Г.В. Коган // Проблемы модернизации общества в зеркале философии: Материалы научно-практической конференции 22 сентября 2004 года. – Мурманск: МГПУ, 2005. – С. 53-65.

43. Козырев, В.А. Компетентностный подход в образовании / В.А. Козырев, Н.Ф. Радионова. – Санкт-Петербург: РГПУ им А.И. Герцена, 2004. – 392 с.
44. Лаптев, В.В. Модернизация общего образования: Оценка образовательных результатов / В.В. Лаптев, А.П. Тряпицына. – Санкт-Петербург: СОЮЗ, 2002. – 112 с.
45. Лебедев, В.В. Структурирование компетенций – перспективное направление в решении проблем образования / В.В. Лебедев. // Школьные технологии. – Москва: Научно-исследовательский институт школьных технологий, 2007. - № 2. – С. 42-69.
46. Лебедев, О.Е. Компетентностный подход в образовании. – Школьные технологии. – Москва: Научно-исследовательский институт школьных технологий, 2004. – № 5. – С. 3-42.
47. Левитан, К.М. О содержании понятия "коммуникативная компетентность". Перевод и межкультурная коммуникация. / К.М. Левитан. – Екатеринбург: АБМ, 2001. – № 2. С. 89-91.
48. Леднев, В.С. Учебные стандарты школ России. // В.С. Леднев, Н.Д. Никандров, М.Н. Лазутина. – Москва: Прометей, 1998. – 379 с.
49. Леонтьев, А.А. Психолингвистические единицы и порождение языкового высказывания. – Москва: Наука, 1969. – 307 с.
50. Приказ Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 № 413 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. – Москва: Гарант, 2009. – 45с.
51. Разумовская, М.М., Львова, С.И., Капинос, В.И. Русский язык. 6 класс: учебник для общеобразоват. учреждений. / М.М. Разумовская, П.А. Лекант. – Москва: Дрофа, 2013. – 335 с.

52. Сергеева, Г.А. Компетентность и компетенции в образовании / Г.А. Сергеев. – Владимир: Владимирский государственный университет, 2010. – 147 с.
53. Сергеев, И.С., Блинов, В.И. Как реализовать компетентностный подход на уроке и во внеурочной деятельности / И.С. Сергеев, В.И. Блинов. – Москва: АРКТИ, 2007. – 213 с.
54. Уланова (Белкина), Ю.А. Формирование культурологической компетенции будущих учителей-словесников // Актуальные проблемы преподавания русского языка в вузе и школе: инновационный подход: мат. Регионал. науч.-практ. конф. (20-21 декабря 2007 года). Орск: ОГПИ, 2008. С. 92-95.
55. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования (с изменениями на 23 июня 2015 года). – Москва: Просвещение, 2015. – 406 с.
56. Формановская, Н.И. Коммуникативные, социальные и психологические роли языковой личности // Журналистика и культура русской речи. – Москва: Московский университет, 2007. – № 2. – С. 25.
57. Хомский, Н.М. Аспекты теории синтаксиса. – Москва: Наука, 1992. – С. 231.
58. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты. – Санкт-Петербург: Эйдос, 2006. – С. 47-69.
59. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-нацеленного образования. – Москва: Народное образование, 2003. – № 2. – С. 16-23.
60. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А.В. Хуторской – Москва: Народное образование, 2003. – № 2. – С. 24-36.
61. Хуторской, А.В. Общепредметное содержание образовательных стандартов / А.В. Хуторской. – Москва: Институт новых образовательных технологий, 2002. – 173 с.

62. Хуторской, А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций / А.В. Хуторской. – Санкт-Петербург: Эйдос, 2005. – С. 71-94.

63. Шаимова, Г.А., Абдуразакова, Ш.Р. К трактовке терминов «компетенция» и «компетентность». – Москва: Молодой ученый, 2013. – № 11. – С. 689-691.

64. Шанский, Н.М., Быстрова, Е.А. Методика преподавания русского языка в современных условиях. / Н.М. Шанский, Е.А. Быстрова // Русский язык в национальной школе. – Москва: Современное образование, 1990. – № 1. – С. 3– 10.

65. Шанский, Н.М. Школьный курс русского языка / Актуальные проблемы и возможные решения / Н.М. Шанский // Русский язык в школе. – Москва: Просвещение, 1993. – № 2. – С. 3-8.

66. Шишов, С.Е., Агапов, И.И. Компетентностный подход к образованию как необходимость // Мир образования – образование в мире. – Москва: «Московский психолого-социальный университет», 2005. – № 4. – С. 41-43.

67. Щерба, Л.В. Избранные работы по русскому языку. Москва: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1957. –188 с.

68. Юлдашева, Л.В. Методологические и методические аспекты проблемы языка как культурно- исторической среды // Русский язык в школе. – Москва: Просвещение, 1990. – № 4. – С. 13-27.

69. www.velib.com/shcool_ru_1.html

70. www.infoliolib.info/philol/bogdanova/1.html

Тест для диагностики сформированности знаний, умений и навыков в сфере культурологической компетенции учащихся 6 класса на констатирующем этапе

1. Какое из приведенных слов является старославянизмом? Выпишите это слово.

Бочка

Бремя

Ворота

Дом

2. К какому жанру фольклора относится данный текст:

Над бабушкиной избушкой

Висит хлеба краюшкой,

Собаки лают,

А достать не могут.

А) Прибаутка

Б) Пестушка

В) Загадка

3. Найдите предложение, в котором есть историзм. Выпишите это слово.

Отрок Иван был прилежным в учении.

Младенца отнесли на гору Иду и бросили там.

Растениям нужен широкий простор, родной край и свобода.

Отрок

Гора

Растения

Край

4. Обведи букву, под которой дан верный ответ.

1) Когда празднуется Масленица.

- А) на первой неделе Великого поста;
- Б) на первой неделе после Великого поста;
- В) в середине Великого поста;
- Г) на последней неделе перед Великим постом

5. Одно из выделенных слов употреблено в переносном значении.

Выпишите это слово.

Золотая цепочка

Деревянный стол

Каменный взгляд

Оловянный солдатик

6. Выберите определение, характеризующее понятие «летопись».

а) исторический документ;

б) повествование, содержащее наряду с вымышленными эпизодами сведения об историч. событиях;

в) произведение древнерусской литературы, содержащее погодную запись исторических событий.

7. Определите тип выделенного слова с точки зрения сферы употребления.

Фонэтика— раздел языкознания, изучающий звуки речи и звуковое строение языка (слоги, звукосочетания, закономерности соединения звуков в речевую цепочку).

Термин

Профессионализм

Диалектизм

Жаргонизм

8. Когда началось летописание на Руси?

а) в XI веке

б) в XII веке

в) в XIII веке

9. Определите значение фразеологизма «водить за нос». Выпишите его значение.

Бездельничать

Обманывать

Ссориться

Хвалить

10. Почему «Повесть...» является памятником древнерусской литературы?

а) ее автор неизвестен;

б) в ней отражены взгляды древнерусского человека

в) в ней упоминаются языческие боги

11. Определите стилистическую окраску выделенного фразеологизма.

Вот с **жиру** и **бесятся** люди: то давятся, то травятся, а Федька — тот с поросятами убивается. (М.Зощенко)

Книжная

Нейтральная

Просторечная

Разговорная

12. Найдите слово с отрицательной эмоциональной окраской.

Выпишите его.

Хамство

Обожать

Старичок

Доченька

13. «Сказание о белгородском киселе» прославляет:

а) стойкость и непреклонность горожан;

б) мудрость и находчивость;

в) безразличие белгородцев к собственной судьбе

14. Найдите среди приведенных слов многозначное. Выпишите его.

Язык

Стул

Дом

Сестра

15. Определите, как называются выделенные в предложении слова.

Едут близко ли далеко ли, едут низко ли, высоко и увидели ль кого — я не знаю ничего.

Синонимы

Антонимы

Омонимы

Паронимы

Приложение 2

Система упражнений, направленная на формирование знаний, умений и навыков культурологической компетенции.

Задание 1. Определить, в каких значениях употреблены выделенные существительные в данных словосочетаниях.

Образец: проездной билет – документ, удостоверяющий право пользоваться чем-либо; экзаменационный билет – листок с указанием вопросов, на которые нужно ответить.

1). Пришить вешалку, вешалка на первом этаже. 2). Время обеда, в наше время. 3). Домашний адрес, теплый адрес. 4). Холодный вечер, торжественный вечер. 5). Прокладывать дорогу, дать дорогу. 6). Идея романа, осуществить идею.

Задания 2. Разгадать кроссворд.

[illegible]

1. Изречение, в котором нет законченного суждения.

2. Краткое изречение, которое имеет законченную мысль.

3. Повествовательное, обычно народно-поэтическое произведение с фантастическим вымыслом.

4. Народная эпическая песня о богатырях.

5. Песенка, сопровождающая игру ребёнка с пальцами, ручками и ножками.

6. Быстрое повторение труднопроизносимых стишков и фраз.

- Какое слово у нас получилось? (Фольклор).

Задание 3. Определить, в каких значениях употреблены глаголы.

Образец: время бежит (быстро проходит), бегут слезы (текут, льются).

1. Везти вещи, ему везет. 2. Жить долго, жить в деревне. 3. Бросить билет, бросить курить, бросить войска в бой. 4. Дать книгу, дать задание. 5. Нести чемодан, нести ответственность.

Упражнение 4. К какому жанру фольклора относится данный текст

Ладушки, ладушки!

Где были? — У бабушки.

— Что ели? — Кашку.

— Что пили? — Бражку.

— Кого били? — Машку.

— За что про что?

А) Считалка Б) Пестушка В) Потешка

Задание 5. Определить значение прилагательного **черный** в произведениях А.С. Пушкина.

1. Гляжу, как безумный, на черную шаль, / И хладную душу терзает печаль («Черная шаль»). 2. Редет облаков летучая гряда. / Звезда печальная, вечерняя звезда! / Твой луч осеребрил увядшие равнины, / И дремлющий залив, и черных скал вершины («Редет облаков летучая гряда...»). 3. Слушай, брат Сальери, / Как мысли черные к тебе придут, / Откупори шампанского бутылку / Иль перечти «Женитьбу Фигаро» («Моцарт и Сальери»). 4. Делать нечего. Она, / Черный зависти полна, / Бросив зеркальце под лавку, / Позвала к себе Чернавку... («Сказка о мертвой царевне...») 5. Весь черный народ был за Пугачева («История Пугачева»).

Задание 6. Определить значение выделенных слов.

1. Смиранный грешник, Дмитрий Ларин, / Господний раб и бригадир, / Под камнем сим вкушает мир (А.Пушкин). Зимой он был послан от колхоза на лесозаготовки бригадиром по вывозке (В.Тендряков). 2. Анекдот о трех картах сильно подействовал на его воображение (А. Пушкин). Туркин знал много анекдотов, шарад, поговорок, любил шутить и острить (А. Чехов). 3.

Всем, чем для прихоти обильной / Торгует Лондон щепетильный / И по Балтическим волнам / За лес и сало возит нам... (А. Пушкин) Тарас Петрович был очень щепетилен во всем, что касалось выполнения приказов старших начальников (Э. Казакевич). 4. Но между тем какой позор / Являет Киев осажденный? (А. Пушкин) Страх перед позором, которым он покрыл бы себя, если бы все здесь, в зале суда, узнали его поступок, заглушил происходившую в нем внутреннюю работу (Л. Толстой). 5. Вмиг надуло ему в горло жабу, и добрался он домой, не в силах будучи сказать ни одного слова; весь распух и слег в постель (Н. Гоголь). На сырой земле, как будто прилипнув к ней плоским брюхом, сидела довольно жирная старая жаба (В. Гаршин). 6. В зубах – циграка, примят картуз, / На спину б надо бубновый туз! (А. Блок) Он (табак) был в разных видах: в картузах, и в табашнице, и, наконец, насыпан был просто кучею на столе (Н. Гоголь).

Задание 7. Подготовка к сочинению: Беседа по картине: Что прежде всего привлекло ваше внимание? Рассмотрите картину более внимательно. Кого изобразил художник на переднем плане? Опишите старика, какой он? Напротив него трое детей. Давайте сначала поговорим о девочке, потому что она ближе к нам. Расскажите о девочке, во что она одета, что делает? Что вы можете сказать о мальчиках? Что скажете о втором пареньке? Какая еда у семьи? Что вы можете сказать о собаке? Что находится слева от обедающих? Что изображено на заднем плане? Какие цвета присутствуют? Расскажите о настроении, появившемся у вас при рассматривании картины. Что вы ощутили?

Задание 8. Сочинение- рассуждение на тему «Роль фразеологизмов в русском языке»

Задание 9. Замените заимствованные слова русскими: 1) брошюра – 2) финал – 3) инструкция – 4) антракт – 5) шоссе – 6) контролировать – 7) агрессивный – 8) анонс – 9) аккомпанемент – 10) директор – 11) колоссальный – 12) стабильный –

Задание 10. Вспомни термины, изученные в 5 классе, отгадай предложенные загадки. В записанных словах обозначь орфограммы.

Термины запиши в начальной форме.

1 Он создаёт произведение,

Где выражает своё мнение,

Будь то проект или роман,

Когда талант на это дан.

2 В начале издания или рассказа

Ее прочитаешь, и ясно все сразу.

Характеристики краткие эти

Как называются? Знаете, дети?

3 Стихи с моралью и нравоученьем,

В них не обходится без поучений.

Герои — животные, вещи обычно,

Но все их проблемы и людям привычны.

Много таких вот «моральных» стихов

Оставил Иван Андреевич Крылов.

4 Это фольклорные песни-сказания

И старины глубокой предания.

Богатыри в них и подвиги славные,

Битвы с врагами за Русь чужестранными.

Такой вот сказ народный и старинный

Зовется просто и понятно всем.

5 Он один из главных лиц

Сказок, басней, небылиц.

Может быть он необычным,

Может быть он фантастичным,

Может быть, как мы с тобой,

И зовется он.

6 Языка не имеет,

- А у кого побывает,
Тот много знает.
- 7 Я подскажу тебе для простоты:
Меня сейчас разгадываешь ты.
- 8 Помогает нам учиться,
Может с нами веселиться,
По душам поговорить,
Стоит лишь её открыть.
- 9 Это малый рассказ,
В нем найдем поучение.
И научит он нас
На своих изречениях.
- 10 Что читал, запомнил я,
Рассказать смогу, друзья.
Нужно прочитать не раз,
Чтоб готовить.
- 11 Догадаться вам несложно, что же это,
Если свойства живого предмета
Переносят на неживой.
Подсказка: вид метафоры такой.
Конечно, без сомнения,
То...
- 12 Два предмета непохожих
Иль, напротив, очень схожих.
Их сопоставление
Мы зовем...
- 13 Мы разбили длиннющий рассказ
На короткие части для нас.
А потом мы части называли,
То, что получилось, вслух читали.

По частям рассказ, по пунктам дан.

Ну конечно, получился...

14 Главный смысл в каждой книге

На уроке найдём мигом.

Ясно всем, как теорема, —

Главный смысл зовется...

15 Короткая фраза, где звуки похожи.

Ее мы частенько промолвить не можем.

Тренирует нам дикцию, с рифмой бывает.

Как называется? Кто отгадает?

16 Если ее мы вдруг говорим,

Явление метко определим.

В ней поучения нет никакого —

То выражение яркое, слово:

«Зубы, — к примеру, — кладу я на полку».

Я произнес только что...

17 Главное лицо рассказа,

Мы его запомним сразу.

В каждой книге друг он наш,

Всех важнее...

18 Это творчество такое,

Но оно ведь непростое.

Сочинил его народ,

До сих пор оно живет.

Чаще только на словах,

Но бывает и в стихах,

Музыке, архитектуре,

Отражается в культуре.

И скажу я вам без спора —

Нет «народнее. »

ОБРАЗЕЦ ЗАПИСИ: Автор, аннотация, басня, былина, герой, газета, загадка, книга, притча, пересказ, олицетворение, сравнение, план, тема, скороговорка, поговорка, персонаж, фольклор

Задание 11. Выборочный диктант. Прослушайте текст. Выпишите названия месяцев, упоминаемых в нем. Из какого языка они пришли? Устно перескажите ту часть текста, в которой речь идет о происхождении этих слов. Римские императоры и календарь Некоторые месяцы календарного года древние римляне называли именами богов и императоров. В честь полководца и государственного деятеля Древнего Рима Юлия Цезаря, при котором была проведена первая реформа календаря, седьмому месяцу дали имя юлиус. Восьмой месяц был назван в честь первого римского императора Октавиана. Сенат присвоил ему название августус, что значит «великий», и месяц получил название августус. Названия этих месяцев попали в греческий язык, а из него их заимствовали наши предки в форме июль, август. Задание 12. Выписать из перечисленных слов исконно русские.

Шоссе, арбуз, спутник, облако, самовар, пальто, воевода, озеро, свеча, кекс, стол, фонарь, сарафан, вымпел, аквариум, помещение, цех, география, штаб, квас, эстамп, телефон, указ, борщ (съедобная трава борщевик).

Задание 13. Определить значения следующих слов, используя словарь неологизмов: Амбиция, бартер, консенсус, триллер, шоумен, гран-при, ноу-хау, саммит, эксклюзивный, кемпинг, рефери, дефолт, дилемма, инаугурация, менталитет, маргинал, элита.

Задание 14. Дать толкование устаревших слов с помощью словаря, подобрать к ним современные слова-аналоги. Колчан, острог, пиит, зипун, иноземец, цирюльня, кичка, фигляр, чреда, капот, опашень, орало, секира, опочить.

Задание 15. Словарный творческий диктант. Устаревшие слова заменить синонимичными общеупотребительными и записать их. Перст, уста, чело, сей, ветрило, ваятель, стяг, воитель, покои

Задание 16. Восстановительный диктант. Прослушать текст. Выделить и записать фразеологические обороты. Дать толкование записанным фразеологизмам. Нашли сороки в лесу кусок сыра. Не помня себя от радости, стали совещаться, где его припрятать, чтобы от ворон уберечь. Вороны – известные любительницы сыра, об этом еще дедушка Крылов писал. Уже, видно, пронюхали о находке, вот одна кружится, другая, третья... того и гляди утащат кусок среди бела дня из-под носа. Спорили, спорили сороки, а сыр тем временем под кустом лежал. Откуда ни возьмись лиса. Съела сыр под шумок и ушла как ни в чем не бывало подальше от греха. Хватились сороки, а ее уж и след простыл. И поделом сорокам: не надо было ворон считать!

Задание 17. Выбрать из предложенных фразеологизмов только те, которые дают характеристику человеку как внутреннюю, так и внешнюю.

Составить из выбранных фразеологизмов рассказ, характеризующий одного из членов вашей семьи. На краю земли; на седьмом небе; коломенская верста; от горшка два вершка; выжатый лимон; кожа да кости; бросить перчатку; после дождичка в четверг; делать из мухи слона; на краю земли; ни зги не видно; скатертью дорога; в глазах темнеет; спастись с тела; с булавочную головку; входить в тело; кровь с молоком; бог не обидел; вилами по воде писано; одним миром мазаны; задирать нос; тянуть кота за хвост; бурчать под нос; ни кожи ни рожи; два сапога пара; седьмая вода на киселе; как небо и земля; зарубить на носу; разодетый в пух и прах; в полном параде; белены объесться; буриданов осёл; надуть губы; набрать в рот воды; в чём мать родила; вот где собака зарыта; с царём в голове; семи пядей во лбу; всыпать по первое число; дубина стоеросовая; мешок с соломой; мастер на все руки; глас вопиющего в пустыне; дело в шляпе; как свои пять пальцев; желторотый птенец; держать в чёрном теле; не лыком шит; дым коромыслом; важная птица; восходящая звезда; попасть под горячую руку; египетские казни; грош цена; никуда не годный; за семью печатями; выеденного яйца не стоит; как сыр в масле кататься; железный занавес; ни рыба ни мясо; на

широкую ногу; игра не стоит свеч; руки чешутся; класть зубы на полку; доходить до точки; к шапочному разбору; строить глазки; с ног на голову; поедать глазами; козел отпущения; метать искры; заливаться соловьём; перемывать косточки; длинный язык; развесить уши; лазаря петь; держать ухо востро; проглотить язык; играть в молчанку; на козе не подъедешь; непутевый человек; заговорить зубы; отложить в долгий ящик; туговат на ухо; даже бровью не повел; сам себе хозяин; ни жарко ни холодно; подвести под монастырь; профессор кислых щей; удар в спину; сбоку припека; родиться в рубашке; тянуть канитель; богом обиженный; строить воздушные замки; ударить в грязь лицом; филькина грамота; от мала до велика; играть с огнём; искушать судьбу; сам не свой; яблоко раздора; рвать на себе волосы; ящик Пандоры; с малых лет; повесить нос; иметь сердце; рвать и метать; поджилки трясутся; мурашки бегают по коже; найти общий язык; морочить голову; метать петли.

Задание 18. Игра в мяч. Необходимо, поймав мяч, подобрать синоним к фразеологизму, который назовет учитель, и вернуть мяч обратно. Белые мухи (снег), битый час (долго), во весь дух (быстро), держать язык за зубами (молчать), засучить рукава (работать), как сельдей в бочке (много), косая сажень в плечах (могучий), краем уха (мельком), перемывать кости (сплетничать), поджечь хвост (испугаться), родиться в рубашке (быть счастливым).

Тест для диагностики сформированности знаний, умений и навыков учащихся 6 класса в сфере культурологической компетенции на контрольном этапе эксперимента

1. Слова, которые имеют два и больше значений. Выпишите этот термин.

Многозначные

Однозначные

Сложные

Простые

2. «Семеро по лавкам». Это пример

А) Пословицы

Б) Поговорки

В) Загадки

3. Найдите антоним к слову **смелый**. Выпишите его.

Храбрый

Трусливый

Бесстрашный

Бравый

4. Определите, в каком примере выделенное слово имеет переносное значение. Выпишите главное слово из этого примера.

Косить траву

Косить от армии

Строить дом

Мыть окно

5. К какому жанру фольклора относится данный текст:

Над бабушкиной избушкой

Висит хлеба краюшкой,

Собаки лают.

А достать не могут.

А) Прибаутка

Б) Пестушка

В) Загадка

6. Определите словосочетание, в котором слово крепкий употребить нельзя. Выпишите главное слово из этого словосочетания.

Крепкая ткань

Крепкие руки

Крепкий ливень

Крепкий орех

7. Выпишите из приведенных слов заимствованное.

Стена

Белокурый

Филин

Береза

8. Как автор «Повести...» относится к войне?

а) призывает к войне

б) призывает к миру, любви и согласию

в) не касается этой темы

9. Одно из приведенных ниже слов является неологизмом. Выпишите его.

Корабль

Телевизор

Брокер

Тепловоз

10. В каком веке было принято христианство? Именно в это время на Русь были привезены книги:

а) в 9 веке; б) в 10 веке; в) в 11 веке.

11. Определите значение фразеологизма с **гульки** нос. Выпишите это значение.

Тесно

Мало

Много

Быстро

12. О чем повествует «Сказание о белгородских колодцах»?

а) о жизни жителей древнего Белгорода, быте и нраве горожан;

б) о храбрости старейшин;

в) о мудрости и находчивости горожан, обманувших печенегов и освободивших город от осады.

13. Найдите слово, в котором от места ударения меняется смысл слова.

Выпишите его.

Мука

Снега

цветы

сапог

14. Какие тезисы отсутствуют в «Поучении...» Владимира Мономаха:

а) «Правого - щадите, виновного - убивайте».

б) «Гордости не имейте в сердце и в уме».

в) «В дому своём не ленитесь».

г) «Жену свою любите и давайте им власти над собой».

д) «Старых чтите, как отца, а молодых, как братьев»

15. Закончи словосочетание так, чтобы получился фразеологизм
Бежал... Выпишите верный вариант.

Быстро

Сильно

Слома голову

вокруг

