Научная статья

**Тема: Индивидуальный и дифференцируемый подход в воспитании детей дошкольного возраста**

В настоящее время, очевидно, что для более успешной социализации дошкольников в их образовательном продвижении (развитии), необходимо менять устаревшие подходы к системе их первоначальной подготовки. Ориентиры на среднего воспитанника, который должен обладать определенным набором образовательных умений и навыков, демонстрировать их в будущем в школе, как показывает практика, далеко не всегда оправданы. Анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования показывает, что многие дошкольники не могут в полной мере проявлять свою творческую самобытность в рамках традиционного образовательного процесса ДОУ. Как результат, на определенном этапе их возрастного развития наступает мотивационный спад к получению знаний и укоренившемуся стилю общению со сверстниками, обусловленный недостаточным учетом педагогами их творческих склонностей и индивидуального стиля познания. Прослеживается тенденция к некому «пробуксовованию» творческих способностей дошкольника, уходящего вперед в своем интеллектуальном развитии, но не обладающими достаточными навыками по их «распаковыванию» в оптимальное время и нужной форме в образовательных целях[3]. Означенная тенденция обуславливает ряд основных противоречий: между потребностью дошкольника в творческой реализации со сверстниками и несформированностью у него достаточного набора навыков, что затрудняет ее удовлетворение; между предполагаемыми ожиданиями родителей и учителей от результатов выполнений ряда творческих заданий учеников 1-2 классах и их разочарованием при их анализе; наконец, между интеллектуальным и психическим здоровьем дошкольника из-за его повышенной тревожности, обусловленной чувством своей неполноценности, побуждающего его к агрессивному поведению как механизму защиты [4] и др. В контексте общей логики экспериментальной работы, наполнить новым содержанием и более увлекательными формами образовательную деятельность дошкольников в ДОУ возможно путем раскрытия врожденных и приобретаемых способностей к творческой деятельности, педагогическим инструментарием, к которой, выступает индивидуальный и дифференцированный подходы. Идеи о необходимости индивидуальных воздействий педагогов на учащихся выдвигал еще основоположникпедагогической науки Я.А Коменский. В его дидактических принципах отвергаются методы пассивного обучения и воспитания, зубрежка и механические упражнения. Им предлагалось осознанность обучения, достигаемая за счет активности ученика, «проникающего» в саму суть образовательного материала, понимающего его содержание. Я.А Коменский ратовал за развитие у обучающихся творческих способностей и самостоятельности. Педагогический процесс, по его мнению, должен быть обращен к личности ученика, укреплять в нем чувство его собственного достоинства [2]. Педагогические принципы Я.А Коменского, несмотря на их догматизм, безусловно, следует рассматривать в качестве ценного педагогического наследия, А отдельные их положения могут успешно использоваться педагогами в развитии творческих способностей дошкольников. Английский педагог и философ Джон Локк утверждал, что содействие воспитанию молодежи следует осуществлять с учетом различных условий «ее жизни» и тем способом, который всего легче, быстрее и вернее способен создавать добродетельных людей. Творческие навыки, по его мнению, необходимо культивировать в каждом ребенке, чтобы он стал полезен обществу. Своеобразная трактовка индивидуализации и дифференциации воспитательного процесса принадлежит Ж.Ж. Руссо. Он предлагал создавать оптимальные условия для каждого ребенка, намеренно изолировать его от общества и воспитывать в гармонии с природой и его внутренними ощущениями. По мнению французского просветителя, задача педагога заключается в своевременной подсказке воспитаннику при образовательных затруднениях. Он полагал, что врожденных природных задатков вполне достаточно для развития творческих способностей ученика, которому под силу решать образовательные задачи, полагаясь на свои чувства и смекалку. Несмотря на общий гуманистический пафос педагогических взглядов Ж.Ж. Руссо, его идеи утопичны, так как развитие творческих способностей ребенка невозможно осуществлять вне его социального взаимодействия. К тому же, он преувеличивал природные задатки обучающегося, гиперболизировал возможности его самостоятельной образовательной деятельности, не дифференцировал интеллектуальные и психофизические особенности у разных детей. Одним из первых, кто указывал на необходимость развития творческих способностей детей дидактическим средствами, является выдающийся отечественный педагог К.Д Ушинский. Он считал, что образовательный процесс должен быть развивающим. Требовал, чтобы в обучении и воспитании учитывались интересы и возможности ребенка, насыщаемого положительными эмоциями при овладении новыми знаниями. Педагог стоял у истоков индивидуализированного и дифференцируемого подходов к личности ребенка, заложил фундамент русской классической педагогики Развитие творческих способностей дошкольников средствами активной игры исследовалась в педагогике Р.И. Жуковской, Е.В. Зворыгиной, Д.В, Менджерицкой, Н.Н. Подьяковым [5] , Я.А. Пономаревым и др. Активность в игре, по их мнению, - способ и потребность в творческом самовыражении ребенка, проявляющихся в его индивидуальных способностям к действиям.

Таким образом, анализ психолого-педагогической и методической литературы позволяет констатировать, что зарубежная психология и передовые педагогические наработки были блестящим образом модифицированы плеядой выдающихся отечественных ученых, педагогов -психологов, методистов-практиков, разработавшими оригинальные авторские концепции, позволяющие формировать творческие способности дошкольников в специальных образовательных условиях. К ним следует отнести: следование общим и частным дидактически правилам в организации жизнедеятельности дошкольников; дидактическую игру, моделируемую педагогами; изучение интеллектуальных и психофизических своеобразий детей; оптимизацию уровня сложности и направленности творческих заданий и др.

Построение образовательного процесса в ДОУ, ориентированного на развитие творческих способностей дошкольников разных возрастных групп, всегда находилось в центре научного изучения зарубежных и отечественных ученых и методистов. Богатое теоретико-практическое наследие позволило современным исследователям воплотить ценные научные идеи в дошкольное образование. Это способствовало приданию ему развивающего характера, что положительным образом сказывается и на формировании творческих способсностей дошкольников. Внедрение в практику индивидуального и дифференцируемого подходов создают наилучшие условия для актуализации природных задатков дошкольника и, приобретаемых в результате образовательной деятельности, творческих навыков. Данные подходы положительным образом отражаются на продуктивности творческой деятельности воспитанников в атмосфере коммуникационного взаимодействия и укреплении их интеллектуального и психофизического состояния здоровья. Основные психолого-педагогические особенности индивидуального и дифференцируемого подходов в образовательном процессе ДОУ проявляются в: - создании образовательных ситуаций, приводящих к успеху каждого дошкольника, устремленного к самосозиданию творческой деятельностью; - учете в образовательном пространстве индивидуальных интеллектуальных, психофизических и гендерных особенностей развития дошкольника; - моделировании образовательных условий, способствующих формированию личностного стиля познания для каждого дошкольника; - точечной коррекции «образовательной поступи» воспитанника и формировании способностей к творчеству.
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