Шефф Ирина Николаевна
Педагог дополнительного образования
ГБУ ДО ЦВР Центрального р-на г. Санкт-Петербурга
Образцовый детский коллектив ДХС «Преображение»

Системный подход к диагностике результативности образовательного процесса по программе «Развитие вокально-хоровых навыков у детей среднего хора»

«Достигнутый результат
уже сам по себе побуждает
ребенка к продолжению работы
и к отысканию новой, более сложной…»
Петр Францевич Лесгафт

Изменения, происходящие в современном российском обществе, оказывают прямое и принципиальное влияние на всю систему образования. В Национальном проекте «Современная модель образования - 2020» определяется стратегическая цель государственной политики в области образования. Это повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина.

Для решения этой цели, одной из приоритетных задач стало формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг, отслеживания и фиксации результативности образовательных программ.

Важной отличительной чертой дополнительного образования является отсутствие стандартов. Поэтому передо мной встала проблема самостоятельной выработки стандартов результативности (САМОСТАНДАРТИЗАЦИЯ).

В процессе дополнительного образования таким результатом в первую очередь становиться компетентность или совокупность личностных качеств ребенка, позволяющая ему решать проблемы и типичные задачи, возникающие в реальных жизненных ситуациях.

«Самое прекрасное в мире зрелище - это ребенок, уверенно идущий по дороге жизни, после того как вы указали ему путь» сказал Конфуций.

Таким образом, в контексте компетентностного подхода, для меня РЕЗУЛЬТАТОМ становится уровень компетентности обучающегося, который он достиг в ходе освоения программы. Умение использовать, применять знания и практический опыт, полученные на занятиях хора в жизни.

Основными элементами системы являются формы, методы, и критерии отслеживания результативности.

Система отслеживания результатов не только помогает мне фиксировать личностный и творческий рост детей, но и активизирует работу обучающихся в коллективе, способствует творческому росту хора и хористов, формированию нравственных качеств. Позволяет узнать о результатах своей работы. Корректировать содержательную сторону учебного процесса.

Основными методами отслеживания результатов в процессе обучения для меня стали: наблюдение, устный опрос, прослушивание, собеседование, тестирование и анализ. Каждый из перечисленных методов имеет свои достоинства и недостатки.

К слабым сторонам педагогического наблюдения как метода выявления результата можно отнести созерцательный, пассивный характер.

Устные методы, для меня, являются наиболее гибкими способами выявления результата. Во время опроса или прослушивания между мной и обучающимся устанавливается прямой контакт. Это позволяет мне при необходимости задавать дополнительные вопросы и таким образом получать более полную информацию.

Письменный опрос экономичен по времени и позволяют получить информацию о полученных теоретических знаниях за короткий срок у всей группы.

Традиционными формами выявления и фиксации результата вокально-хоровой работы на занятиях являются сдача хоровых партий, учебное тестирование, открытое занятие. Но для детей наиболее интересными являются такие формы как выступление на концерте, участие в смотрах, конкурсах, фестивалях.

Однако традиционные формы отслеживания результативности не всегда позволяют точно и обоснованно оценить уровень освоения программы для каждого ребенка. Ведь у разных детей имеются разные стартовые возможности, темп и глубина освоения учебного материала. Как оценить качество их обучения?

Исходя из практической необходимости в 2011 – 2012 году совместно с методическим отделом Центра внешкольной работы мы начали разработку системной оценки качества образования.

На сегодняшний момент для проверки освоения материала программы «Развитие вокально-хоровых навыков у детей» нами проводится мониторинг результатов образовательного процесса.

Мониторинг проходит в несколько этапов:

Входной – выявляющий подготовленность группы детей к слуховой и певческой деятельности, характер мотивов прихода в коллектив.

Промежуточный – проверка развития мелодического, гармонического и ритмического слуха, развития голоса, результативности обучения, уровня мероприятий в которых участвовал ребенок, самооценку ребенка, интерес к занятиям хора.

Итоговый - выявляет уровень освоения программы, сформированности теоретических знаний, вокально-хоровых навыков и умений, устойчивости интереса к хоровому пению, творческой активности.

Цель входной диагностики:

Выявление потенциальных возможностей каждого ребенка с целью выстраивания индивидуальной траектории развития, интеллектуального и творческого потенциала для успешного обучения по программе в выбранной направленности.

Основные задачи:

- ***выявление*** у поступивших на обучение детей имеющихся у них знаний, умений, готовности их к изучению выбранного курса;
- ***корректировка*** учебного процесса соответственно полученным результатам.

На сегодняшний день в среднем хоре разработана диагностическая карта входной диагностики, которая содержит три компонента:

1. наличие способностей, необходимых и достаточных для успешного прохождения программы;
2. выявление коммуникативных навыков ребенка (способность его к общению, к
3. установке связей, контактов, определение, насколько ребенок умеет налаживать контакты со сверстниками и педагогами), позволяющих (или не позволяющих) ему успешно адаптироваться в новом для себя коллективе;
4. определение эмоционального самочувствия ребенка на занятиях.

Входная диагностика проводится совместно с психологом, применяя при этом следующие методы:

метод наблюдения – целенаправленное и определенным образом фиксируемое восприятие поведения исследуемого объекта;

беседу – метод выявления осведомленности обучающихся о какой-либо проблеме, теме, их способности применять свои знания, отстаивать свои взгляды, позицию.

Метод незаконченных предложений – проективный метод диагностики, представляющий собой дополнение, завершение испытуемым какой-либо фразы до целого предложения. Метод основан на отражении испытуемым в придуманном им окончании своих мотивов, представлений, переживаний, связанных с содержанием фразы. Анализ смысла законченных фраз позволит понять, что особенно важно для ребенка на занятиях.

В соответствии с выявленными результатами определяется уровень подготовки обучающихся: минимальный, базовый, повышенный.

Уровни выраженности оцениваемого показателя

Минимальный уровень – 1 балл	***- способности выражены минимально.***
Базовый уровень – 2 балла	***- способности выражены в средней степени.***
Повышенный уровень – 3 балла	***- способности ярко выражены.***

Цель промежуточного и итогового мониторинга

- Оценка качества освоения содержания реализуемой дополнительной образовательной программы.
- Формирование общих подходов к оценке качества обученности детей, занимающихся в среднем хоре, на основе анализа результативности освоения ими образовательной программы.

Основные задачи:

- ***выявление*** уровня теоретических знаний обучающихся в конкретной образовательной области;
- ***выявление*** степени сформированности практических умений обучающихся в выбранном виде творческой деятельности;
- ***оценка*** развития системы отношений ребенка с самим собой и окружающим миром в рамках осваиваемого вида деятельности;
- ***оценка*** влияния занятости определенным видом деятельности на личностное развитие ребенка;
- ***соотнесение*** прогнозируемых результатов образовательной программы и реальных результатов учебного процесса**.**

Мониторинг включает в себя четыре основные параметра или блока:

- уровень теоретической и практической подготовки,
- устойчивости интереса к обучению
- творческие способности ребенка.

Критериями оценки уровня теоретической подготовки обучающихся выступают:

- соответствие теоретических знаний программным требованиям,
- широта музыкального кругозора,
- понимание и владение музыкальной терминологии.

В качестве ***критериев оценки уровня практической подготовки*** я выделила:

- соответствие развития практических навыков и умений требованиям программы.
- качество выполнения практического задания;
- свобода владения своим голосом.

Я использую показатели о владении и применении в пении:

1. знаний о певческой установки.
2. певческого дыхания. Это одновременное вступления и окончания пения, спокойный, бесшумный вдох, смена дыхания между фразами, задержка дыхания, быстрая смена дыхания между фразами в быстром темпе, цепное дыхание.
3. Дикции. Элементарные приемы артикуляции, короткое произнесение согласных в конце слова, раздельное произнесение одинаковых согласных, соблюдение единой позиции для всех согласных, выделение логических ударений.
4. Пения вокальных упражнений, например:

- смена гласных на повторяющемся звуке,
- мажорная гамма в нисходящем и восходящем движении.
- трезвучия вниз и вверх,
- небольшие мелодические обороты,
- простые поступенные секвенции.

5. Навыки строя и ансамбля:
   Чистота унисона, слитность голосов, умение слушать себя и поющих, не выделяться из общего звучания.
6. Умение понимать и выполнять дирижерский жест.

Основным ***критерием устойчивости интереса детей к обучению*** для меня является мотивация ребенка при обучении в хоре.

Мотивация включает в себя:

- внешние показатели. Это длительность пребывания в коллективе и осознанное участие в освоении программы.
- А также внутренние показатели - высокую познавательную активность, устойчивый интерес к хоровым занятиям, широкое применение обучающимися вокально-хоровых навыков на практике.

Критериями творческих возможностей детей выступают индивидуально-психологические особенности ребенка, позволяющие ему успешно осваивать программу. Это:

- Самоконтроль обучающегося;
- Выразительность исполнения: выражение глаз, лица, мимика, многообразие тембровых красок голоса, нюансы, точная и выразительная фразировка, передача художественного образа.
- Проявление креативности в процессе освоения программы.

В результате такой диагностики я наблюдаю за динамикой продвижения каждого ребенка по всем критериям, заложенным в мониторинге. Анализ результатов диагностики позволяет вовремя внести коррективы в содержание программы, разрабатывать индивидуальные творческие маршруты обучающихся.