

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 43
ГОРОДА СТАВРОПОЛЯ ИМЕНИ ГЕРОЯ РФ В.Д. НУЖНОГО

Секция: Гуманитарные науки

Исследовательская работа

тема: «Концептосфера *толерантность* в картине мира обучающихся
старших классов МБОУ СОШ № 43 г. Ставрополя»

Автор работы:

Букина Ульяна Николаевна, 10 «б» класс,
МБОУ СОШ № 43

Руководитель:

Букина Юлия Викторовна,
учитель английского языка
МБОУ СОШ № 43

г. Ставрополь

2018 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	стр. 3
ГЛАВА 1. КОНЦЕПТОСФЕРА КАК ПОНЯТИЕ В ЛИНГВИСТИКЕ	
1. 1. Понятие концептосферы в современной науке	стр. 5
1. 2. Методика концептуального анализа	стр. 6
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ	стр. 8
ГЛАВА 2. КОНЦЕПТОСФЕРА ТОЛЕРАНТНОСТЬ В РУССКОЯЗЫЧНОЙ КУЛЬТУРЕ	
2. 1. Толерантность в русском языке в аспекте диахронии	стр. 9
2. 2. Исследования концепта <i>толерантность</i> в лингвистике	стр. 10
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	стр. 12
ГЛАВА 3. АНАЛИЗ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ДАННЫХ ПО КОНЦЕПТОСФЕРЕ ТОЛЕРАНТНОСТЬ	
3. 1. Интерпретация результатов эксперимента	стр. 13
ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ	стр. 16
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	стр. 17
БИБЛИОГРАФИЯ	стр. 18

ВВЕДЕНИЕ

Проблема толерантности – одна из наиболее актуальных и сложных в современном обществе. Значительное увеличение количества социологических и лингвистических исследований в данной области связано с участвовавшими актами насилия, терроризма, проявлением нетерпимости, обострившимися межрелигиозными и межнациональными конфликтами, что и определяет **актуальность** представленной работы.

Ключевым в нашем исследовании является изучение уровня сформированности понятия толерантности среди обучающихся старших классов МБОУ СОШ № 43 г. Ставрополя.

Методологической базой для данной работы послужили положения, разработанные Д.С. Лихачевым, З.Д. Поповой, И.А. Стерниным, С.В. Ивановой в области концептосферы, И.А. Стерниным, Н.И. Формановской в вопросе толерантности и коммуникации, С.Н. Богатыревой в аспекте диахронии концепта толерантность в различных лингвокультурах.

Объектом изучения в представленной работе выступает концептосфера *толерантность*.

Предметом исследования является выявление особенностей ассоциативных связей концепта *толерантность* в картине мира обучающихся 9-11 классов МБОУ СОШ № 43 г. Ставрополя.

Гипотеза состоит в том, что концептосфера *толерантность* в сознании выделенной группы обучающихся находится на этапе формирования и пока не имеет четко очерченной структуры.

Цель исследования – установить общие и специфические характеристики изучаемой концептосферы.

Для достижения поставленной цели выдвинуты **задачи**:

1. Изучить понятие концепта и концептосферы;
2. Изучить специфику проявления и формирования толерантности у носителей русского языка;
3. Изучить глоссарий, посредством которого вербализуется концептосфера *толерантность*;
4. Провести рецептивный эксперимент с выделенной группой обучающихся по выявлению реального содержания концептосферы *толерантность* в их сознании;
5. Провести анализ данных, полученных в ходе эксперимента.

Материалом для исследования послужили данные экспериментального анализа, словари, энциклопедические справочники.

Выбор **методов** определен задачами каждого этапа. В ходе работы применялся классификационный подход, элементы компонентного и количественного анализа, метод опроса информантов.

Практическая значимость представленного исследования заключается в возможности применения её результатов при составлении плана воспитательной работы в МБОУ СОШ № 43 г. Ставрополя на последующие годы, а также на уроках обществознания.

Научная новизна работы определяется тем, что в ней впервые предпринимается попытка отследить формирование концептосферы *толерантность* у обучающихся с учетом проводимой воспитательной работы.

Апробация работы проводилась на заседаниях методического объединения учителей иностранных языков, школьного научного общества МБОУ СОШ № 43 г. Ставрополя.

ГЛАВА 1. КОНЦЕПТОСФЕРА КАК ПОНЯТИЕ В ЛИНГВИСТИКЕ

1.1. Понятие концептосферы в современной науке

В данной работе нами был предпочтен термин «концептосфера», а не «концепт», так как он, во-первых, шире, во-вторых, акцент будет сделан не на выявлении концептуальных признаков (в этом направлении учеными проделана уже большая работа), а на установлении ассоциативных связей внутри концептосферы *толерантность*.

Термин «концептосфера» вызывает среди ученых не меньшие споры, чем понятие «концепта». В лингвистике он был впервые введен академиком Д.С. Лихачевым как «совокупность потенций, заключенных в словарном запасе языка в целом и отдельного носителя», «концентрации духовного богатства, культуры в целом» [Лихачев, 1993].

З.Д. Попова и И.А. Стернин определяют концептосферу как «чисто мыслительную сферу, состоящую из концептов, существующих в виде мыслительных картинок, схем, понятий, фреймов, сценариев, гештальтов (более или менее сложных комплексных образов внешнего мира), абстрактных сущностей, обобщающих разнообразные признаки внешнего мира» [Попова, Стернин, 2003].

С.В. Иванова соотносит концептосферу с деятельностный аспект и считает её «культурологическим информационным пространством, в рамках которого коммуницируют носители языка одного и того же национально-культурного сообщества» [Иванова, 2002].

В. В. Красных использует термин когнитивное пространство, разграничивая индивидуальное и коллективное когнитивное пространство [Попова, Стернин, 2003], что, по мнению З.Д. Поповой и И.А. Стернина, требует уточнения и разъяснения.

З.Д. Попова и И.А. Стернин настаивают на необходимости проводить различие между картиной мира, менталитетом нации, семантическим пространством языка и концептосферой. Картина мира основывается на представлениях человека о мире и «может быть представлена с помощью пространственных, временных, количественных, этических и других параметров» [Маслова, 2001]. Менталитет – это категория, отражающая «внутреннюю организацию и дифференциацию ментальности, склад ума, склад души народа, зависящие от социо-культурных, языковых, географических и других факторов» [там же]. Семантическое пространство языка – это лишь вербализованная часть концептосферы.

Несмотря на разницу в определении термина «концептосфера» мы можем выделить основные признаки этого лингвистического феномена:

1. являет собой совокупность знаний об окружающем мире;
2. основана на личном опыте индивидуума и знаниях, полученных от предшественников;

3. имеет упорядоченный характер, иерархична и состоит из концептов как ее единиц, вступающих в системные отношения;
4. национально специфична;
5. динамична;
6. реализуется как в вербальной, так и в невербальной форме.

Исходя из вышеизложенного, рабочим в данном исследовании будем считать следующую трактовку понятий **концепт и концептосфера**:

- *концептосфера - это сфера мысли, информационная база когнитивного сознания народа и отдельной личности* [Попова, Стернин, 2003];

- *концепт обладает сложной, многомерной структурой, включающей помимо понятийной основы социо-психо-культурную часть, которая не столько мыслится носителем языка, сколько переживается им, она включает ассоциации, эмоции, оценки, национальные образы и коннотации, присущие данной культуре* [Маслова, 2004].

1.2. Методика концептуального анализа

В связи со специфичностью процедуры анализа концепта и концептосферы набор методов и приемов строго не ограничивается и включает языковую и этнокультурную особенности вербализации исследуемого феномена.

Выделяют следующие основные направления при изучении содержания и структуры концептов/ концептосферы:

- выбор концепта/ концептосферы, выявление всевозможных способов его объективации и их дальнейший анализ;

- подбор различных контекстов к некоему «ключевому слову», с целью определения набора семантических признаков для последующей реконструкции концепта/ концептосферы.

При осуществлении процедуры концептуального анализа для выделения ядра и периферии принимают во внимание частотность тех или иных лексических единиц в речи, общеизвестность, степень абстрактности значения. Проводится анализ словарных дефиниций ключевого слова по наибольшему числу словарей, на основе чего делается выборка концептуальных признаков. Отобранные материалы из словарей иллюстрируются примерами из разножанровых текстов. Также концептуальные признаки устанавливаются посредством анализа сочетаемости ключевого слова с другими лексическими единицами.

Существенная роль при концептуальном анализе отводится экспериментальным методикам:

1. Свободный ассоциативный эксперимент.

Он позволяет получить информацию о специфике восприятия концепта с учетом гендерного, профессионального возрастного и т.д. параметров;

2. Рецептивный эксперимент.

Он заключается в установлении степени понимания носителями языка значения лексической единицы.

3. Методика субъективных дефиниций.

Её цель – выявить концептуальные структуры, основываясь на реальном и психологическом значении языковых единиц, посредством сопоставления синонимов, антонимов ключевого слова установить дополнительные концептуальные признаки.

Элементами концептуального анализа также является построение лексико-семантических, лексико-фразеологических, лексико-грамматических, деривационных полей ключевого слова, анализ паремий и афоризмов, художественных текстов, примеров современной разговорной речи, просторечий, жаргонной речи, сопоставление в разных языках лексем, эквивалентных по прямому значению.

Как правило, для того, чтобы концептуальный анализ был наиболее полным, применяются несколько методик.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Несмотря на разницу во мнениях при определении термина «концептосфера», мы можем сделать вывод, что она относится к мыслительной сфере, состоит из взаимосвязанных концептов и аккумулирует опыт как отдельного индивидуума, так и народа в целом. Исследователи также уточняют разницу между концептосферой, менталитетом народа и семантическим пространством языка. Последнее является лишь частью концептосферы, поскольку концепт может объективироваться и невербально.

Содержательная сторона концептосферы определяется национальным, профессиональным, личным опытом человека.

В зависимости от характера и целей исследования концептосферы и концепта предлагаются разного рода методики по выявлению их контента и структуры, но мы считаем, что наиболее полно можно проанализировать исследуемый феномен, сочетая различные подходы.

ГЛАВА 2. КОНЦЕПТОСФЕРА ТОЛЕРАНТНОСТЬ В РУССКОЯЗЫЧНОЙ КУЛЬТУРЕ

2.1. *Толерантность* в русском языке в аспекте диахронии

Существительное *толерантность* – достаточно недавнее заимствование в русском языке. С.Н. Богатырева в своей диссертации «Диахронический аспект концепта *толерантность* в разных лингвокультурах» [Богатырева, 2010] указывает, что впервые оно зафиксировано в «Словаре иностранных слов», изданном в 1937 году. До конца 18 века *tolerantia* переводили на русский язык как *терпеливость* и позже *терпимость*, подразумевая отрицательную оценку, снисходительное общение или только по необходимости. С середины 19 века представители таких политических течений, как революционные демократы и народники, ввели в активное употребление слова *толерантность* и *толерировать* уже с положительной коннотацией. С середины 30-х годов 20 века слово *толерантность* «вовсе изгоняется из политического дискурса советского тоталитарного государства» и появляется снова в русском языке как термин из сферы международного права после принятия «Декларации принципов толерантности ЮНЕСКО» в 1995 году и проведения года Толерантности. О постепенном возвращении *толерантности* в активный словарь свидетельствует появление названий организаций (*Центры толерантности и партнерства*), программ и специалистов по проблеме толерантности и ксенофобии.

Последние десятилетия *толерантность* трактуется в словарях иностранных слов, словарях социологических, политических и философских терминов, прежде всего, как терпимость к образу жизни, поведению, традициям, чувствам, мнениям, религиозным убеждениям других людей:

- толерантность — социологический термин, обозначающий терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям. Во многих культурах понятие «толерантность» является своеобразным синонимом «терпимости»: латинское — *tolerantia*; английское — *tolerance*; немецкое — *toleranz*; французское — *tolérance*. Кроме того, все словари XX века однозначно указывают прямое толкование толерантности как терпимости [10];

- толерантность (лат. *tolerantia* - терпение) - терпимость к чужому образу жизни, поведению, чужим обычаям, чувствам, верованиям, мнениям, идеям. Толерантность является одним из основополагающих демократических принципов, неразрывно связанным с концепциями плюрализма, социальной свободы и прав человека [16];

- толерантность (или терпимость) - стремление и способность к установлению и поддержанию общности с людьми, которые отличаются в некотором отношении от преобладающего типа или не придерживаются общепринятых мнений [17];

- терпимость к иному рода взглядам, нравам, привычкам. Толерантность необходима по отношению к особенностям различных народов, наций и

религий. Она является признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции [15];

- толерантность – 1) позиция тех или иных политических сил, выражающая их готовность допускать существование инакомыслия в своих рядах; 2) терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению (как основа политкорректности в либерально-демократическом движении) [13].

Согласно словарю синонимов [14] указанные выше дефиниции уточняются следующими лексическими единицами: либерализм, терпение, мягкость, терпимость, либеральность, невзыскательность, нетребовательность, снисходительность, снисхождение.

2.2. Исследования концепта *толерантность* в лингвистике

Отметим, что концепт *толерантность* довольно широко изучен лингвистами, о чем свидетельствует ряд исследований, проведенных Б.И. Аболиным «Концепт "толерантность" в когнитивно-дискурсивном аспекте», С.Н. Богатыревой «Диахронический аспект концепта толерантность в разных лингвокультурах», С.Г. Растатуевой «Репрезентация концепта "Толерантность" в русском языке», Д.С. Обукаускайте «Толерантность и выражение отношения к другим национальностям в английской и русской лингвокультурах», А.Э. Хадарцевой «Толерантность в английской и русской языковых картинах мира».

Несмотря на различные подходы к анализу данного концепта, выявлению его концептуальных признаков, все исследователи указывают, что он не является национальным и находится в стадии формирования в русской языковой картине мира. Часто отмечается непонимание слова *толерантность* носителями русского языка, что обуславливается не столько возрастными и гендерными параметрами, но, прежде всего, уровнем образованности.

И.А. Стернин в своем труде «Толерантность и коммуникация» [Стернин, 2003] определяет исследуемый термин как «положительное нравственное качество человека, заключающееся в ценностной ментальной установке на терпимость к мнениям, убеждениям и формам поведения другого человека».

С позиции когнитивной лингвистики для концепта *толерантность* базовым когнитивным слоем, отражающим некий чувственный образ, будет «образ спокойного, вежливого, невозмутимого человека», к подобному выводу приходит и С.Н. Богатырева - «сердечный, воспитанный человек» [Богатырева, 2010]. Другие слои – бытовая, педагогико-воспитательная, деловая, административная, этническая, религиозная, интеллектуальная терпимость.

Согласно данным экспериментальных исследований ведущей чертой «русского коммуникативного идеала» является именно толерантность, что обусловлено направленностью на активное общение носителя русского языка, его эмоциональностью и искренностью, стремлением завладеть вниманием собеседника, поэтому именно внимательный, доброжелательный, т.е. толерантный слушатель позволяет «говорящему реализовать свою

коммуникативную интенцию». Однако И.А. Стернин отмечает также в интерпретационном поле концепта *толерантность* наличие противоречивых установок, например, отсутствие у человека принципов, характера, ненадежность, вред плюрализма для российского общества. Он объясняет присутствие отрицательной коннотации особенностями исторического развития России, пострадавшей от многочисленных нашествий врага и революционных потрясений, вследствие чего в сознании носителей русского языка сформировалось противопоставление «свой/ чужой».

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Толерантность как феномен – объект изучения многих наук: от политологии до лингвистики.

Являясь достаточно недавним заимствованием в русском языке, слово *толерантность* адекватно и корректно воспринимается еще не всеми носителями русского языка.

Исследования ученых по выявлению ядерной и периферийной зон концепта *толерантность*, установлению его концептуальных признаков, особенностей его вербального описания, этноспецифического уровня объективации, образной и ценностной составляющей позволили прийти к выводу о непосредственной зависимости исследуемого лингвистического явления с морально-этическими нормами, культурными стереотипами и историческим прошлым социума.

Исходя из материала, изложенного во второй главе, мы можем установить следующие ассоциативные связи концепта *толерантность*:

- *чужой,*
- *личность*
- *диалог,*
- *религия,*
- *культура,*
- *народ,*
- *этичность,*
- *свобода,*
- *право,*
- *интеллект,*
- *образование,*
- *политика.*

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ДАННЫХ ПО КОНЦЕПТОСФЕРЕ ТОЛЕРАНТНОСТЬ

3.1. Интерпретация результатов эксперимента

И.А. Стернин утверждает, что толерантность, как категория межличностного поведения, возможна в обществе только при условии сформированности «повседневной толерантности отдельной личности» [Стернин, 2003]. Проведенный нами анализ частотности контекстного употребления слова *толерантность* в сети Интернет показал его высокую сочетаемость с такими лексическими единицами как *обучать*(74), *воспитать/воспитание* (213), *формировать/формирование* (268). Таким образом, правильной объективации *толерантности* во многом может способствовать воспитательная работа, проводимая в школе.

В МБОУ СОШ № 43 г. Ставрополя обучается 2690 человек. Открытых межнациональных конфликтов среди обучающихся за последние два года отмечено не было, однако некоторые из учеников могут позволить себе нелестные высказывания в адрес представителя другой национальности. Подобные реплики звучали и в адрес детей с ограниченными возможностями.

С.Г. Тер-Минасова отмечает, что в основе успешной межкультурной коммуникации должны быть положены «Три «Т» - Терпение, Терпимость, Толерантность» [цит. по Формановской, 2003]. Анкетирование учащихся старших классов на конец 2017-2018 года показало, что лишь 58% из них знакомо слово *толерантность*, к положительным качествам его отнесли 46% респондентов, а четко сформулировать характеристики толерантного человека смогли только 29 человек из 118 опрошенных.

С целью выявления уровня понимания, восприятия и субъективной дефиниции *толерантности* обучающимися 9-11 классов МБОУ СОШ № 43, определения положительной или отрицательной аксиологической маркированности данного понятия в картине мира выделенной группы участников на начало 2017-2018 года нами был повторно проведен рецептивный эксперимент.

В повторном анкетировании участвовали 124 человека, которым предложили ответить на следующие вопросы:

1. Знакомо ли вам слово «толерантность»?
2. Положительное ли качество «толерантность»?
3. Дайте свое определение: «Толерантный человек – это тот, кто обладает такими качествами, как...»?

На первый вопрос утвердительно ответили 107 человек, что составляет 86% от числа опрошенных, отрицательно – 17 (14%). Положительным качеством *толерантность* посчитали 101 человек (81%), отрицательным – 6 человек (5%), затруднились ответить 17 (14%). Соответственно, мы можем говорить о присутствии концептосферы *толерантность* в картине мира большей части выделенной группы обучающихся и положительной аксиологической маркированности данного понятия.

Ответ на третий вопрос анкеты позволил нам выявить реальное содержание концептосферы *толерантность* в сознании старшеклассников. В результате были получены следующие компоненты:

А) частотные (стандартные) реакции:

терпеливость 34 – 27%;
 вежливость 29 – 23%;
 доброта 22 – 17%;
 отзывчивость 13 – 10%;
 хороший человек/ хорошо относится к другим 13 – 10%;
 уважение 10 – 8%;
 культура 9 – 7%;
 воспитанность 5 – 4%;
 общительность 4 – 3%;
 ум 4 – 3%;
 готовность пойти на компромисс 2 – 1,6%;
 ответственность 2 – 1,6%;
 учтивость 2 – 1,6%;
 сдержанность 2 – 1,6%;

Б) единичные реакции:

умение слушать;
 порядочность;
 умение всех ценить, даже инвалидов и нерусских;
 дружелюбие;
 равнодушие;
 аккуратность;
 способность понять каждого;
 милосердие;
 тактичность;
 интеллигентность;
 уважение к чужим мыслям и традициям;
 обладание хорошими качествами;
 гуманность;
 терпимость.

На основании полученных данных мы можем сделать вывод, что в сознании группы испытуемых в концептосфере *толерантность* присутствуют следующие ассоциативные связи: *культура, интеллект, этичность, диалог, чужой (другой), народ*, которые совпадают с ассоциативными связями, определенными на основе анализа словарных дефиниций и изучении исследований лингвистов в сфере толерантности.

Мы считаем верным также говорить о корреляциях *толерантность – воспитание, толерантность – школа, толерантность – здоровье* в ассоциативном поле исследуемой концептосферы.

Присутствие таких компонентов в дефинировании, как *аккуратность, доброта, милосердие, порядочность, общительность* свидетельствует о некорректной объективации *толерантности* в сознании обучающихся.

Вследствие чего, мной, как председателем Молодежной школьной организации «БУМ», было внесено предложение включить в план воспитательной работы школы на следующий учебный год цикл классных часов, посвященных формированию толерантности. В нашем случае большая роль в воспитании толерантности должна отводиться школе, потому что согласно паспорту семьи обучающихся МБОУ СОШ № 43 г. Ставрополя только около 20% родителей имеют высшее образование (во второй главе мы указывали на ассоциативную связь *толерантности* с концептом *образование*), есть асоциальные семьи.

ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ

Результаты рецептивного эксперимента среди учеников 9 - 11 классов МБОУ СОШ № 43 г. Ставрополя показали, что в сознании испытуемых ассоциативное поле концептосферы *толерантность* находится в стадии формирования, о чем свидетельствует некорректное дефинирование слова некоторыми из опрошенных.

Мы установили корреляцию *толерантности* с концептами *воспитание, школа, здоровье*, которые будут являться специфическими характеристиками для исследуемой концептосферы в сознании выделенной группы обучающихся.

На основе результатов исследования было внесено предложение по включению в план воспитательной работы школы большего количества классных часов, направленных на формирование правильного понимания слова *толерантность* и, самое главное, толерантного поведения среди обучающихся. Как утверждает И.А. Стернин [Стернин, 2003], присутствие концепта в сознании народа не всегда свидетельствует о том, что люди руководствуются им в практическом поведении, даже осознавая необходимость его реализации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель представленной научной работы - установить общие и специфические характеристики концептосферы *толерантность* в картине мира обучающихся 9-11 классов МБОУ СОШ № 43 г. Ставрополя.

В ходе исследования нами были изучены и проанализированы материалы по терминам *концепт* и *концептосфера*, концептуальному анализу. Особое внимание уделялось лингвистическим трудам по концепту *толерантность*, в том числе и с позиции диахронии. Несмотря на различные подходы к анализу данного концепта, выявлению его концептуальных признаков, все исследователи указывают, что он не является национальным и находится в стадии формирования в русской языковой картине мира. Часто отмечается непонимание слова *толерантность* носителями русского языка, что обуславливается не столько возрастными и гендерными параметрами, но, прежде всего, уровнем образованности. Также особенности восприятия толерантности непосредственно зависят от морально-этических норм, культурных стереотипов и исторического прошлого социума.

В данной работе предпочтение было отдано термину *концептосфера*, а не *концепт*, так как он, во-первых, шире, во-вторых, акцент сделан не на выявлении концептуальных признаков (в этом направлении учеными проделана уже большая работа), а на установлении ассоциативных связей внутри концептосферы *толерантность*.

Нами был проведен рецептивный эксперимент с целью установления реального содержания изучаемой концептосферы для указанной выше группы учащихся.

Посредством сопоставления ассоциативных связей, определенных в результате дефинирования по различным словарям и на основании экспериментальных данных, выявлены следующие общие (универсальные) корреляции: *культура, интеллект, этичность, диалог, чужой (другой), народ*. Специфическими будут ассоциативные связи: *толерантность – воспитание, толерантность – школа, толерантность – здоровье*. Для испытуемых оказались неактуальными связи *толерантность – религия, свобода, право, политика*.

Присутствие таких компонентов в дефинировании толерантности, как *аккуратность, доброта, милосердие, порядочность, общительность* свидетельствует о некорректной объективации изучаемого явления в сознании обучающихся, вследствие чего, было внесено предложение включить в план воспитательной работы школы на следующий учебный год цикл классных часов, посвященных формированию толерантности.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Богатырева, С.Н. Диахронический аспект концепта толерантность в разных лингвокультурах (на материале испанского и русского языков). Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.ф.н. [Текст]/ С.Н. Богатырева. - Пятигорск, 2010.
2. Иванова, С.В. Культурологический аспект языковых единиц [Текст]/ С.В. Иванова. - Уфа: изд. Башкирского государственного университета, 2002.
3. Лихачев, Д.С. Концептосфера русского языка [Текст]/ Д.С. Лихачев. – М.: Изд. РАН. Серия Литература и язык, 1993. Т. 52. С. - 5-8.
4. Маслова, В.А. Лингвокультурология [Текст]/ В.А. Маслова. М.: Издательский центр «Академия», 2001.
5. Маслова, В.А. Введение в когнитивную лингвистику [Текст]/ В.А. Маслова. – М.: Изд. «Флинта», «Наука», 2004.
6. Попова, З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zinki.ru/book/kognitivnaya-lingvistika/konceptosfera-semanticheskoe/>
7. Стернин, И.А. Толерантность и коммуникация [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://bookzie.com/book_179_glava_49_TOLERANTNOST_I_KOMMUNIKACIJA.html
8. Формановская, Н.И. Ритуалы вежливости и толерантность [Текст]/ Н.И. Формановская // Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности / Редкол.: Н.А. Купина, М.Б. Хомяков (отв. ред.). – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2003.

СЛОВАРИ

9. Большая Советская Энциклопедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru/книги/БСЭ/Толерантность/>
10. Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Толерантность>
11. Новый словарь иностранных слов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwwords/36169/ТОЛЕРАНТНОСТЬ
12. Новая философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/3483/ТОЛЕРАНТНОСТЬ

13. Политическая наука: Словарь-справочник. Сост. проф., док. пол. наук Санжаревский И.И. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:
<http://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/234/Толерантность>
14. Словарь русских синонимов [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/178577/толерантность
15. Философский энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/3483/толерантность
16. Энциклопедия социологии, В.А. Балцевич, С.Я. Балцевич [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://slovari.yandex.ru/Толерантность/Энциклопедия/социологии/Толерантность/>
17. Энциклопедия «Кругосвет» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/filosofiya/TOLERANTNOST.html