

Рассуждения вслух об актуальном: проблема гуманности и гуманизма на страницах романа «Разгром»

Есть самое замечательное существо на земле - человек
А.А.Фадеев

Вопросы гуманизма - уважения к человеку - интересовали людей давно, поскольку непосредственно касались каждого живущего на земле. Особенно остро эти вопросы поднимались в экстремальных для человечества ситуациях.

Один из самых серьезных гуманистических вопросов, рассматриваемых в литературе о гражданской войне, - это проблема, что же отряд должен в сложной ситуации делать со своими тяжелоранеными бойцами: нести их, взяв с собой, подвергая весь отряд риску, бросать, оставляя на мучительную смерть, или помочь им умереть, убив.

И как раз речь о вышесказанном и идет в романе А.А.Фадеева «Разгром».

Это произведение, над которым А.А.Фадеев работал в 1925-1926 годах, было написано исходя из заранее намеченной политической задачи. Автор считал: «Первая и основная мысль: в гражданской войне происходит отбор человеческого материала, все враждебное сметается революцией, все неспособное к настоящей революционной борьбе, случайно попавшее в лагерь революции, отсеивается, а все поднявшееся из подлинных корней революции, из миллионных масс народа закаляется, растет, развивается в этой борьбе. Происходит огромнейшая переделка людей. Эта переделка происходит успешно потому, что революцией руководят передовые представители рабочего класса - коммунисты, которые ясно видят цель движения и которые ведут за собой более отсталых и помогают им перевоспитываться».

Отобрав наиболее существенное из жизненного материала, находящегося в его распоряжении, Фадеев создал стройное, органически законченное повествование. «Разгром» состоит из 17 глав, каждая из которых имеет свое название. Почти невозможно какую-нибудь из них вырвать из текста, хотя глава «Разведка Метелицы» имеет свою относительную композиционную завершенность.

Теперь, когда понятно, как роман построен, вернемся к поставленной проблеме.

Дальше обсудим некоторые вопросы.

Первый из них звучит так: «Есть ли разница в проявлении гуманистических чувств в поступках на войне и в мирное время?»

Отвечая на него, я, конечно, скажу да. В мирное время человеку нельзя убивать других людей, когда как на войне, он обязан лишать жизни своих врагов, хочет он того или нет. Но на войне гуманистические чувства к другим проявляются заметнее и иначе, чем в мирное время. Например, так было в случае Морозки. Он прошел тернистый путь, превращаясь из партизана нерадивого в партизана «исправного». В начале романа в нем присутствуют несознательность и недисциплинированность, он грубо обращается с Варей, его женой, которая хотела чистой и искренней любви. Но это участие в борьбе дало начало его нравственному перевоспитанию. Его жизнь становится более осмысленной, он старается постичь свои поступки и окружающий мир. «Беспечное озорство» Морозки превращается в ответственность, происходит становление личности. В результате чего Морозка совершает поистине героический поступок в конце романа, пожертвовав своей жизнью ради товарищей.

Второй вопрос такой: «Жалость, сострадание, доброта, гуманность - понятие рядом положенные?»

Что такое гуманность? Гуманность – это человеколюбие, а, значит, она включает в себя и сострадание, и доброту, и жалость. Это мировоззрение, которое основано на

признании ценности человека как личности, на утверждении блага человека как важнейшей цели общественного развития. Все эти качества собраны в образе Морозки. Он спас Мечика, а потом, как уже было сказано мною выше, пожертвовал своей жизнью ради товарищей.

Отвечая на вопрос, можно ли быть добрым на войне, эволюционирует ли понятие гуманности и зависит ли оно от времени, я подумала, что тут можно рассмотреть образ Мечика. Это юноша девятнадцати лет, который добровольно пришел в отряд, чтобы потешить свое самолюбие и тщеславие. Он неплохо относится к окружающим, но любит Мечик только себя, поэтому в его случае понятие гуманности не эволюционирует. Этот герой молод, он не готов жертвовать собой. В XVII главе отряд натывается на казачью засаду. Его не спасают высланные вперед дозорные. Мечик, который был первым разведчиком, встретившись с казаками, позорно убегает от неприятеля. Позже он осознает последствия своего поступка: «Что я наделал... о-о-о... что я наделал, - повторял он, перекатываясь на локтях и животе...», но из-за него погибает Морозка. Лучше всего Мечика характеризуют слова Левинсона, командира отряда партизан, назвавшего его «никчемным пустоцветом», слабым, ленивым и безвольным. Тут можно так же сделать вывод, что понятие гуманности зависит от времени. Когда ты живешь в мирное время, у тебя есть желание и возможность помогать людям, но вот во время войны трудно быть хорошим, добрым и смелым.

В романе так же нужно было найти цитату: «Отряд не заметил потери бойца». Можно ли это поведение определить, как гуманное?

Оценивая события в романе, которые происходят во время войны, я поняла, что довольно трудно объяснить, какое поведение можно считать гуманным, а какое нет. Если рассматривать конкретно эту цитату, то я скажу так. С одной стороны, это негуманно. Как можно не заметить смерти человека, который воюет вместе с остальными? Насколько можно быть черствым?

Но с другой стороны, смерть одного человека в такое время в общем-то ничего не значит. Да, он помогал бороться с врагами, но ведь таких смертей было и еще будет очень много. Партизаны уже столько повидали за время войны, что им простительно такое поведение.

В следующем вопросе просят дать оценку позиции гуманности двум решениям, поступкам Левинсона: в эпизоде со свиньей корейца и отравления Фролова. Есть ли оправдание Левинсону?

Образ Левинсона является выражением абсолютно истинного героя времени. Он является воплощением героического в романе. Левинсон происходит из среды рабочих и крестьян, он полностью подчинил свою жизнь служению народу. В его душе живет светлая мечта о добром, прекрасном и сильном человеке. Таким, по его мнению, должен стать человек, рожденный революцией.

Левинсон - человек долга, холодный, непоколебимый, превыше всего ставящий дело, «человек особый, правильной породы». Левинсон знал, что вести людей можно, только скрывая свои слабости, боли, страхи, неуверенность. И он умел быть постоянно сильным, мужественным человеком. Левинсон пытается создать дисциплину в отряде, проверяет боевую готовность отряда, решения принимает быстро и действует уверенно: «никто в отряде не знал, что Левинсон может вообще колебаться: он ни с кем не делился своими мыслями и чувствами, преподносил уже готовые «да» или «нет». Героизм Левинсона основан на вере в то, что «движет этими людьми не только чувство самосохранения», но и «не менее важный инстинкт, по которому все, что приходится им переносить, даже смерть, оправдано своей конечной целью и без которого никто из них не

пошел бы добровольно умирать в улахинской тайге». Эта уверенность и дает моральное право на жестокие приказания.

Поэтому ради великой идеи можно допустить многое: отнять единственную свинью у корейца (ведь ради будущего его шестерых детей сражается отряд), отравить смертельно раненного товарища (иначе Фролов затормозит движение отступающих и не сохранит «боевые единицы»), «не услышать» того, о чем пытается поведать Мечик – «заблудившийся в дебрях революционных идей юноша» из интеллигентов. Героизм Левинсона заключается в служении абстрактному гуманизму, в любви к будущему, светлому и справедливому.

Левинсону не просто «наступать на горло собственной песне»: он страдает, узнав о смерти бойцов, об аресте Метелицы, о вынужденном убийстве Фролова, он не скрывает слез, когда слышит о смерти молодого Бакланова. Левинсону жаль корейца и жаль своих детей, страдающих от цинги и малокровия, жаль голодных, холодных людей, даже «человека в жилетке», но Левинсон не останавливается ни перед чем, для него главное – выполнить задание большевистского центра. Левинсон говорит: «Но какой может быть разговор о новом, прекрасном человеке до тех пор, пока громадные миллионы вынуждены жить такой первобытной и жалкой, такой невыносимо скудной жизнью?»

Читая роман А.А.Фадеева, стоит задаться вопросом: почему был необходим суд над Морозкой?

Левинсон воспитывал таким образом не только одного Морозку, но и всех людей, находящихся на собрании, на котором должна была решиться судьба обвиняемого. Рассказывая всем о том, что Морозка украл несколько дынь, командир отряда показал, что даже в тяжелое время необходимо оставаться порядочным человеком, стремиться к тому, чтобы окружающие люди тебя уважали. А еще, героя нужно было научить, что за совершенные поступки необходимо отвечать и нести ответственность. Тут можно сделать вывод, что Морозка способен меняться, потому что в итоге он понял, что на нем лежит ответственность за своих товарищей.

Теперь стоит задаться вопросом, а можно ли войну считать гуманным действием?

Исходя из всего вышесказанного, я пришла к выводу, что войну нельзя назвать гуманным действием. Да, некоторых людей она заставляет меняться в лучшую сторону, жертвовать собою ради других, но война приносит в жизнь героев романа Фадеева горе и бесконечные потери.