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**АННОТАЦИЯ**

**В статье рассматривается взаимосвязь систем организованной преступности и коррупции, обосновывается необходимость изучения предпосылок такой взаимосвязи (взаимовлияния). Автор рассматривает такие условия взаимовлияния организованной преступности и коррупции, как наличие в системах коррупции и организованной преступности базовых системных признаков, а также различные факторы взаимопроникновения систем коррупции и организованной преступности..**
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Подчеркивая негативный характер практики изолированного исследования проблем организованной преступности и коррупции, некоторые авторы неоднократно указывали на органическую взаимообусловленность, взаимозависимость и взаимосвязь данных опаснейших криминогенных явлений, "разъединять искусственно которые ни в теоретическом, ни в практическом плане абсолютно недопустимо"[[1]](#footnote-2).

В.В. Астанин отмечал, что "современное состояние организованной коррупции во многом определяется развитием организованной преступной деятельности. В зависимости от особенностей последней отмечается разный характер организации коррупционных связей, необходимых для осуществления той или иной преступной деятельности"[[2]](#footnote-3).

Кажется очевидной необходимость статистических данных о количестве и качестве коррупционных связей, используемых в экономической и профессиональной преступности, однако современное состояние учета преступлений не позволяет наглядно и объективно выявлять коррупционные отношения организованных групп и преступных сообществ. Возможно, эту задачу необходимо решать путем введения в отдельные составы преступлений квалифицирующего признака "использование коррупционных связей", а в отчетность - такой графы, как "выявлено преступлений, совершенных с использованием коррупционных связей". Это, во-первых, усилит ответственность лиц, ведущих преступную деятельность с помощью коррупционной составляющей, во-вторых, позволит выявить относительно объективную картину взаимосвязи различных видов преступности с коррупцией. Конечно, латентность данной категории дел чрезвычайно высока, но с помощью уголовно-правовых, а также уголовно-процессуальных средств с этим можно и нужно бороться. Существуют разные способы поощрения лиц, полностью признавших свою вину в совершении преступлений. Одним из них может быть смягчение ответственности для участников организованных групп и преступных сообществ, согласившихся раскрыть коррупционные схемы, способствовавшие ведению преступной деятельности. В судебной практике встречаются примеры подобного подхода. Так, в отношении В. было прекращено уголовное преследование на основании [ч. 2 ст. 28](consultantplus://offline/ref=5C8857CFE9745DE2344E22F69A2D4045D66E314A92128275343C6F957596695947D76A005E506E4E4BD77AA17267310985299680wC67I) УПК РФ (с учетом деятельного раскаяния), т.к. В. подробно рассказал о своей посреднической роли в передаче взяток работникам полиции С. и Л. от Ш., незаконно организовавшей в г. Архангельске проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны[[3]](#footnote-4).

Судебная практика показывает, что отдельные организованные преступные группы и преступные сообщества (преступные организации) действуют в течение длительного периода, на обширных территориях, в различных отраслях хозяйства и вовлекают в сферу криминального и околокриминального бизнеса значительное количество населения. Оперативная информация о такой деятельности неминуемо оказывается в распоряжении правоохранительных органов, но проходят годы, прежде чем принимается решение о возбуждении уголовных дел. Неповоротливость системы борьбы с преступностью позволяет криминалу наращивать количество преступлений, их участников и пособников. Так создаются условия для самодетерминации преступности, взаимопроникновения ее систем, роста влияния криминального образа жизни на здоровую часть общества.

Несомненная важность проблем взаимосвязи систем организованной преступности и коррупции вызывает необходимость изучения предпосылок такой взаимосвязи (взаимовлияния). Предпосылка здесь будет рассмотрена как предварительное условие процессов взаимовлияния[[4]](#footnote-5).

К предварительным условиям можно отнести наличие в системах коррупции и организованной преступности таких базовых системных признаков, как саморегуляция, самовоспроизводство и самосохранение. Кроме того, возможность взаимопроникновения систем коррупции и организованной преступности обусловлена такими факторами, как:

- коррупция и оргпреступность являются подсистемами общей для них большой системы - преступности;

- обе рассматриваемые подсистемы имеют общую дальнюю цель - получение максимальной прибыли от занятия преступной деятельностью;

- обе подсистемы преступности детерминированы сходным причинным комплексом, включающим экономические, социальные, политические и культурные причины и условия;

- обе подсистемы преступности подчиняются действию одних и тех же законов возникновения, развития и гибели социальных систем негативного характера;

- имеют сходное структурное строение;

- общее для субкультур организованной преступности и коррупции противостояние доминирующей культуре;

- а также идентичность функций субкультур отдельных видов организованной преступности, направленных на обеспечение порядка психологического сосуществования, обучения, информационного обеспечения и коммуникаций.

Остановимся более подробно на иных предварительных условиях, к которым относятся:

- объективное состояние экономической, социальной, политической и культурной сфер общества, способствующее или препятствующее развитию как преступности в целом, так и ее отдельных видов, в том числе уровень противодействия преступности;

- общие способы сокрытия преступлений и легализации незаконно приобретенного имущества.

Статистические данные последних лет в какой-то мере (далеко не полной и не вполне объективной) отражают состояние противодействия коррупции и организованной преступности. Так, в 2019 г. было зарегистрировано 29 634 преступления коррупционной направленности (на 10% меньше, чем в 2018 г.). Из них преступлений, предусмотренных [ст. 290](consultantplus://offline/ref=5C8857CFE9745DE2344E22F69A2D4045D66E3F4A971A8275343C6F957596695947D76A005C5E3E145BD333F6777B38179A2B8880C70DwE6DI) УК РФ (получение взятки), зарегистрировано на 40,3% меньше, чем в 2018 г. (3 188 и 5 344 соответственно). Преступлений, предусмотренных [ст. 291](consultantplus://offline/ref=5C8857CFE9745DE2344E22F69A2D4045D66E3F4A971A8275343C6F957596695947D76A005C5C38145BD333F6777B38179A2B8880C70DwE6DI) УК РФ (дача взятки), зарегистрировано на 51% меньше, чем в 2018 г. (2 272 и 4 640 соответственно)[[5]](#footnote-6).

Сохраняется значительная разница между числом зарегистрированных преступлений "получение взятки" (3 188) и "дача взятки" (2 272). На эту разницу обращал внимание в своей диссертации В.В. Астанин, исследовавший состояние борьбы с коррупцией в России в период с 2000 г. по первую половину 2009 г. и отмечавший, что "на каждое зарегистрированное преступление "дача взятки" ежегодно приходится 1,5 - 2 "получения взятки"[[6]](#footnote-7).

Такое же соотношение отмечалось исследователями коррупции и в последующие годы[[7]](#footnote-8).

В 2019 г. наибольшее снижение зарегистрированных преступлений произошло с составом "дача взятки". Это связано, конечно, с широким применением [примечания к ст. 291](consultantplus://offline/ref=5C8857CFE9745DE2344E22F69A2D4045D66E3F4A971A8275343C6F957596695947D76A005C533F145BD333F6777B38179A2B8880C70DwE6DI) УК РФ, позволяющего освобождать от ответственности взяткодателя, пострадавшего от действий инициативного взяткополучателя. Но другой стороной такого статистического разброса является то, что под удар правоохранителей попадают отдельные взяткополучатели, а действия организованных групп взяткодателей, заранее планировавшиеся несколькими лицами, остаются латентными, ибо освобождение от уголовной ответственности одного взяткодателя (на основании [примечания к ст. 291](consultantplus://offline/ref=5C8857CFE9745DE2344E22F69A2D4045D66E3F4A971A8275343C6F957596695947D76A005C533F145BD333F6777B38179A2B8880C70DwE6DI) УК РФ), как правило, прекращает поиски иных возможных участников подкупа. Между тем организованный подкуп не менее опасен, чем организованная продажность.

Столь же опасным является посредничество во взяточничестве, превращающееся подчас в настоящий промысел, в "разновидность профессионального криминального менеджмента"[[8]](#footnote-9).

Современное законодательство установило равное наказание в виде лишения свободы сроком от 7 до 12 лет для взяткополучателей и взяткодателей, действующих в составе организованных групп. А организованным посредникам, способствующим заключению криминальных сделок, законодатель определил более мягкое наказание - лишение свободы сроком от 5 до 10 лет.

Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=5C8857CFE9745DE2344E22F69A2D4045D76C394E93158275343C6F957596695955D7320F5E53241E0F9C75A378w769I) от 03.07.2016 N 324-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" была введена [статья 291.2](consultantplus://offline/ref=5C8857CFE9745DE2344E22F69A2D4045D66E3F4A971A8275343C6F957596695947D76A005D5B3A145BD333F6777B38179A2B8880C70DwE6DI) "Мелкое взяточничество" УК РФ, которая внесла коррективы в распределение количества осужденных по [ст. ст. 290](consultantplus://offline/ref=5C8857CFE9745DE2344E22F69A2D4045D66E3F4A971A8275343C6F957596695947D76A005C5E3E145BD333F6777B38179A2B8880C70DwE6DI), [291](consultantplus://offline/ref=5C8857CFE9745DE2344E22F69A2D4045D66E3F4A971A8275343C6F957596695947D76A005C5C38145BD333F6777B38179A2B8880C70DwE6DI) УК РФ начиная с 2016 г. в абсолютном исчислении. Произошло значительное смягчение ответственности посредников, т.к. в настоящее время в соответствии со [ст. ст. 204.1](consultantplus://offline/ref=5C8857CFE9745DE2344E22F69A2D4045D66E3F4A971A8275343C6F957596695947D76A005C5938145BD333F6777B38179A2B8880C70DwE6DI) и [291.1](consultantplus://offline/ref=5C8857CFE9745DE2344E22F69A2D4045D66E3F4A971A8275343C6F957596695947D76A005C533C145BD333F6777B38179A2B8880C70DwE6DI) УК РФ, действующими с 15 июля 2016 г., уголовная ответственность за посредничество в коммерческом подкупе или во взяточничестве наступает только в том случае, если сумма предмета подкупа или размера взятки являются значительными (превышают 25 тыс. руб.).

Посредническая деятельность востребована на рынке коррупционных услуг в силу того, что она обеспечивает более безопасное ведение преступной коррупционной деятельности на всех ее стадиях - от переговоров до окончательной передачи денег, ценностей или иного имущества. Посредник часто является связующим звеном между коррупционером и представителем профессиональной преступности, между коррупционером и представителем бизнеса, заказывающим коррупционные услуги.

В качестве примера приведем одно из дел, рассмотренных в 2017 г. Петрозаводским городским судом Республики Карелия. К ответственности были привлечены и осуждены по [п. "а" ч. 5 ст. 290](consultantplus://offline/ref=5C8857CFE9745DE2344E22F69A2D4045D66E3F4A971A8275343C6F957596695947D76A005C5D3E145BD333F6777B38179A2B8880C70DwE6DI), [ч. 1 ст. 285](consultantplus://offline/ref=5C8857CFE9745DE2344E22F69A2D4045D66E3F4A971A8275343C6F957596695947D76A035C5A32190B8923F23E2C3D0B93359782D90DEDA5w364I) УК РФ председатель (и его заместитель) комитета, осуществляющего функции в сфере регулирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртсодержащей продукции, в том числе выдачу лицензий на розничную продажу алкогольной продукции, лицензионный контроль за розничной продажей, организацию проверок (плановых и внеплановых) юридических лиц. Высшие должностные лица комитета с целью систематического получения взяток за ускоренную и беспрепятственную выдачу лицензий привлекли к преступной деятельности посредника - водителя председателя, который из корыстных побуждений согласился участвовать в переговорах и передаче сумм взяток от представителей коммерческих организаций. Должностные лица передавали ему контактные данные представителей организаций, заинтересованных в выдаче лицензий, и он сообщал последним условия успешного решения их вопросов, а именно: суммы взяток и способы их передачи. Посредник был привлечен с целью конспирации, т.к. должностные лица опасались лично вести переговоры и получать денежные средства от взяткодателей[[9]](#footnote-10).

Посредник - важнейший элемент системы преступности, позволяющий налаживать и осуществлять коррупционные связи. Исходя из этих соображений средством уголовно-правового пресечения посреднической деятельности должно быть установление посредникам в коррупции меры наказания, равной той, которая определена для взяткодателей и взяткополучателей.

В истории российского права такой подход был осуществлен в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных, статья 409 которого устанавливала для посредников наказание, равное предусмотренному для лихоимцев и лиходателей. Как отмечал В.В. Астанин, целью законодателя являлось пресечение посреднической деятельности мерами уголовно-правового регулирования[[10]](#footnote-11).

Мы можем сравнивать современное состояние противодействия преступности с периодом конца XIX - начала XX в., поскольку тогда, как и сейчас, происходило становление системы мер борьбы с коррупцией, включающее не только уголовно-правовые, но и административные, гражданско-правовые и дисциплинарные нормы. Некоторые достижения отечественных правоведов и законодателей прошлого уместно вспомнить и применить в наше непростое переходное время, которому свойственны многие сходные проблемы, связанные с противодействием преступности.

Ранее мы рассмотрели статистические данные по коррупционным преступлениям. Обратимся теперь к статистике, проливающей свет на состояние организованной преступности. В последние годы усилия правоохранителей заметно переместились в сферу борьбы с терроризмом и экстремизмом. Как отмечают исследователи, несмотря на такую переориентацию, проблема организованной преступности отнюдь не утратила своей актуальности[[11]](#footnote-12).

Статистические данные тревожны: в 2019 г. организованными группами и преступными сообществами совершено 12 873 тяжких и особо тяжких преступления, что на 6,5% больше, чем в аналогичном периоде прошлого года. В целом по России вес тяжких и особо тяжких преступлений в числе всех зарегистрированных преступлений составляет 21,2%. Число зарегистрированных в 2019 г. особо тяжких преступлений по сравнению с 2018 г. увеличилось на 5,9%. Если учесть, что остались нераскрытыми 886 786 преступлений из числа находившихся в производстве и что из них 21,7% приходится на тяжкие и особо тяжкие преступления, то общая картина преступности становится удручающей.

Некоторые исследователи высказывали предположения о том, что "самодетерминация... влияет на структуру преступности, увеличивая долю наиболее тяжких и общественно опасных преступлений, повышая устойчивость преступности за счет рецидивных и профессиональных преступлений, а также организованных, террористических, экстремистских и коррупционных, т.е. негативно влияет на свои качественные параметры"[[12]](#footnote-13).

Приведенные статистические данные подтверждают обоснованность высказанного предположения и в части увеличения доли тяжких и особо тяжких преступлений, и в части профессионализации преступности.

Отметим, что более половины преступлений (650 565) совершено лицами, ранее совершавшими преступления. Удельный вес таких преступлений составляет 58,2% от всех предварительно расследованных в 2019 г. преступлений (в 2018 г. - 56,7%). Рост рецидивоопасности наблюдается в течение многих лет. В 2016 г. впервые было зафиксировано превышение количества рецидивных преступлений в общем числе зарегистрированных преступлений - 53,7%. С 2000 по 2019 г. удельный вес рецидивистов среди всех преступников увеличился более чем вдвое (с 25 до 58,2%).

Статистические данные наталкивают на мысль о том, что произошедшее в 2015 - 2019 гг. усиление борьбы с отдельными видами преступности (в частности, с коррупционной преступностью) происходило одновременно с ослаблением противодействия организованной преступности, что повлекло за собой ухудшение многих показателей последней.

Отмеченные процессы являются выражением системных свойств преступности, зависящей от состояния экономических, социальных, политических и культурных сфер жизни общества, а также от состояния и уровня противодействия криминалу в конкретный исторический период. Ослабление или усиление борьбы с отдельным видом преступности сказывается на состоянии других ее видов. Приведенные статистические данные продемонстрировали эту взаимосвязь и показали, как состояние противодействия преступности может выступать предпосылкой (предварительным условием) взаимовлияния систем коррупции и организованной преступности.

Рассматривая предпосылки процессов взаимовлияния организованной преступности и коррупции, следует остановиться на общих для двух подсистем преступности способах сокрытия преступлений и легализации незаконно приобретенного имущества.

Очевидно, что невыявленные и нераскрытые преступления приводят к тому, что лица, их совершившие, оставаясь безнаказанными, постепенно превращаются в профессиональных преступников, приобретают опыт преступной деятельности и расширяют ее. Криминалитет заинтересован в снижении уровня раскрываемости преступлений и принимает все меры к тому, чтобы всесторонне защитить себя от уголовного преследования. Для этого идет в ход запугивание потерпевших (в том числе опосредованное влияние на нравственно-психологическое состояние общества с целью создания атмосферы страха и бессилия перед преступностью), устранение возможных свидетелей конкретных преступлений, наращивание теневой экономики, создание условий для легализации незаконно добытого имущества, а также подкуп сотрудников правоохранительных органов и лоббирование собственных интересов на самых разных уровнях власти и управления.

Несомненно, играет на руку криминалу несовершенство работы по формированию статистических показателей, а в ряде случаев и манипулирование статистической отчетностью с целью создания видимости улучшения показателей противодействия преступности. Подобные факты исследовали и анализировали многие отечественные ученые, по оценкам которых официальные показатели регистрируемой части преступности в 18 - 20 раз ниже количества фактически совершаемых преступлений[[13]](#footnote-14).

На отсутствие объективности уголовно-правовой статистики обращали внимание руководители правоохранительных органов и высшие лица государства. О "лукавой" статистике писали ведущие печатные издания[[14]](#footnote-15).

Злоупотребления при регистрации преступлений, необоснованные прекращения и приостановления уголовных дел, а также разъединение многоэпизодных уголовных дел по лицам или отдельным эпизодам приводят к тому, что статистика уже не отражает реального состояния преступности, а это в конечном счете приводит к ослаблению борьбы с ней, к углублению процессов ее латентизации. При этом происходит рост не только искусственной латентности, вызванной действиями правоохранителей, но и естественной, т.е. незаявленной преступности, вызванной нежеланием потерпевших обращаться за защитой своих прав из-за уверенности в безнаказанности преступников.

К числу высоколатентных преступлений относится легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления ([ст. 174.1](consultantplus://offline/ref=10A14FC1FF0E00BBE592718D553829591D1E5BB5440DB0C213FC3620C383B0B6ABEA33239070EC78AC16777F32CCAC4232B940C95D88xD6DI) УК РФ). Проблемы по отмыванию преступных доходов возникают и у коррупционеров, и у профессиональных, и у экономических преступников, что порождает систему финансовых злоупотреблений, в которую вовлечено значительное число банков и иных кредитных учреждений и различных организаций. В этой сфере наиболее очевидна тесная взаимосвязь и взаимообусловленность коррупции и организованной преступности, порождающих и подпитывающих друг друга.

И в том и в другом случае легализация (отмывание) денежных средств, приобретенных лицами в результате совершения преступлений, осуществлялись с использованием банковских платежных систем. Исследователи отмечают все возрастающую криминализацию банковского сектора, попавшего под влияние организованной преступности, заинтересованной в экспансии теневого капитала и криминального предпринимательства[[15]](#footnote-16).

И профессиональная, и экономическая, и коррупционная преступность, составляющие ядро организованной преступности, не могли бы существовать и развиваться без содействия сонма бухгалтеров, финансистов, юристов и банкиров, помогающих не только в совершении конкретных преступлений, но и в легализации незаконных доходов, в совершении финансовых операций и различных сделок, направленных на придание правомерного вида владению, пользованию и распоряжению денежными средствами и имуществом, добытыми преступным путем. В результате массового взаимодействия криминальных и околокриминальных интересов складываются системы теневого характера, направленные на обслуживание организованных преступных групп и преступных сообществ (преступных организаций). Внутри этих систем различные виды преступности взаимодействуют как между собой, так и с обществом, влияя на общественное сознание населения и насаждая криминальную идеологию и преступные формы поведения.

В связи с этим невозможно не отметить низкую эффективность борьбы с отмыванием преступных доходов только с помощью уголовно-правовых методов. Изучение уголовных дел о коррупции и об организованной преступной деятельности, рассмотренных судами РФ в 2016 - 2017 гг. (40 уголовных дел), показало, что в основном доходы, добытые в результате совершения преступлений, не получают должной уголовно-правовой оценки. Только в 8 случаях из 40 действия осужденных квалифицировались по [ст. 174.1](consultantplus://offline/ref=10A14FC1FF0E00BBE592718D553829591D1E5BB5440DB0C213FC3620C383B0B6ABEA33239070EC78AC16777F32CCAC4232B940C95D88xD6DI) УК РФ - (легализация) отмывание денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления. И ни одного случая квалификации действий по [ст. 174](consultantplus://offline/ref=10A14FC1FF0E00BBE592718D553829591D1E5BB5440DB0C213FC3620C383B0B6ABEA33239071E878AC16777F32CCAC4232B940C95D88xD6DI) УК РФ - (легализация) отмывание денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем.

Таким образом, возможность взаимодействия и взаимопроникновения систем коррупции и организованной преступности обусловлена, помимо общих социально-экономических и иных причин, и другими категориями детерминации, а также такими предпосылками, как уровнем противодействия преступности и общими способами сокрытия преступлений и легализации незаконно приобретенного имущества и денежных средств.
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