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**Актуальность:** На основе доктринальных подходов к определению уголовной политики автором проведен анализ современных тенденций уголовно-правового воздействия в механизме обеспечения экономической безопасности.

Цель исследования - выработка концептуальных положений теории обеспечения экономической безопасности посредством уголовно-правового воздействия и подготовка комплекса научно обоснованных предложений по совершенствованию уголовной политики в интересах обеспечения экономической безопасности Российской Федерации.

При реализации поставленной цели особое внимание было уделено вопросам криминализации и пенализации общественно опасных деяний в контексте обеспечения экономической безопасности; определено, что данные процессы характеризуются разнонаправленностью. Дана краткая характеристика уголовно-правовой ситуации в области обеспечения экономической безопасности. Раскрыты наиболее острые проблемы уголовно-правового воздействия в механизме обеспечения экономической безопасности на законодательном уровне.

Автором аргументирован вывод о том, что уголовно-правовое воздействие в механизме обеспечения экономической безопасности необходимо выстраивать в рамках единого комплекса мер по обеспечению безопасности с учетом национальных интересов, внутренних и внешних угроз.
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В [Стратегии](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397055E1C2C2CD3358557A89D9EE68032732FB9DC1D15E13A880A94787D7FCA588E7709EF524B7FDEEe6tCG) национальной безопасности Российской Федерации определено, что государственная политика в сфере обеспечения национальной безопасности способствует реализации стратегических национальных приоритетов и эффективной защите национальных интересов[[1]](#footnote-2).

Несмотря на то что на сегодняшний день сформирована устойчивая основа для дальнейшего наращивания экономического, политического, военного и духовного потенциалов России, повышения ее роли в формирующемся полицентричном мире, существенное влияние на укрепление нашего государства оказывают новые угрозы национальной безопасности, имеющие комплексный взаимосвязанный характер[[2]](#footnote-3).

В связи с этим особую тревогу вызывает состояние российской экономической системы, которая столкнулась с негативным воздействием значительного числа факторов внешней и внутренней среды, порожденных как трансформацией геополитической обстановки, интенсификацией глобализации, переустройством политической и экономической сфер, так и структурными и социальными проблемами, препятствующими формированию высокого уровня общественного развития[[3]](#footnote-4).

Так, выявление, прогнозирование, пресечение и нейтрализация указанных факторов становятся важной государственной задачей, т.е. существенно повышается необходимость в выработке государством и претворении в жизнь действительно эффективных механизмов обеспечения национальной безопасности в экономической сфере. Как следствие, без решения указанной задачи невозможно реализовать поступательное развитие России, а также упрочить ее экономическую безопасность, т.е. "состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации"[[4]](#footnote-5).

В связи с этим возрастание угроз экономической безопасности в современных условиях функционирования Российского государства диктует необходимость повышения эффективности научно обоснованного противодействия им путем разработки современного механизма обеспечения экономической безопасности[[5]](#footnote-6).

Указанный механизм является многоэлементным и включает мониторинг и анализ внешних и внутренних угроз экономической безопасности; прогнозирование социально-экономического развития общества с учетом данных угроз; экспертизу нормативных правовых актов и государственных решений с позиции защищенности национальных интересов; разработку мер по предотвращению, нейтрализации и устранению угроз экономической безопасности, включая экономическую преступность[[6]](#footnote-7).

При этом противодействие наиболее опасным угрозам экономической безопасности государству, в том числе преступности, следует обеспечивать не только мерами социально-экономического, финансового и идеологического характера, но также посредством уголовно-правового воздействия, что должно соответствовать роли государства как гаранта безопасности, способствовать воплощению стратегических национальных приоритетов и эффективной защите национальных интересов.

При этом эффективность уголовно-правового воздействия, безусловно, зависит от степени достижения закрепленных в [ст. 2](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D15E13A887A94787D7FCA588E7709EF524B7FDEEe6tCG) УК РФ задач[[7]](#footnote-8), в числе которых названы охрана от преступных посягательств прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации, обеспечение мира и безопасности человечества (важных, "выгодных государству общественных отношений"[[8]](#footnote-9), ценностей, благ, социальных интересов), а также предупреждение преступлений[[9]](#footnote-10).

Формальное законодательное определение данных задач оказывает положительное влияние на эффективность уголовного права в связи с тем, что они: а) влияют на нормотворческую деятельность, обязывая законодательную власть принимать законы, направленные на их реализацию; б) воздействуют на правоприменительную деятельность, корректируя направления деятельности правоохранительных органов по осуществлению своих полномочий в направлении, обеспечивающем уголовно-правовые задачи; в) непосредственно способствуют совершенствованию уголовного права и процесса его реализации[[10]](#footnote-11).

Согласимся с А.Э. Жалинским в том, что задачи уголовного права обусловлены обеспечением общественного блага путем принуждения, которое заключается в "легитимации необходимого обеспечения получивших правовую оценку действительных и сбалансированных интересов гражданина, общества и государства". Данные задачи могут рассматриваться как некоторое желаемое состояние правопорядка, которое может получить хотя бы самую общую качественно-количественную оценку, сопоставляемую с социальными затратами на уголовное право. При этом социальная направленность задач уголовного закона связывает их с иными правовыми отраслями и реализует субсидиарный характер уголовного права[[11]](#footnote-12).

Анализ действующей уголовно-правовой нормы - [ст. 2](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D15E13A887A94787D7FCA588E7709EF524B7FDEEe6tCG) УК РФ позволяет сделать вывод, что в ней приведены не все охраняемые уголовным законом социальные интересы. В частности, в данную [статью](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D15E13A887A94787D7FCA588E7709EF524B7FDEEe6tCG), непосредственно посвященную задачам уголовного закона, включены не все охраняемые им объекты, несмотря на то что в [Особенной части](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D15E16AA84A94787D7FCA588E7709EF524B7FDEEe6tCG) УК РФ содержатся нормы, предусматривающие соответствующие посягательства.

Так, отношения в области обеспечения экономической безопасности (экономические отношения), включая финансовые отношения, отношения в сфере предпринимательской деятельности и др., являясь объектом ряда составов преступлений, закрепленных в [УК](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032720FBC5CDD35C0DA982BC11D691eAt9G) РФ, прямо не относятся ни к одной из категорий, установленных в [ч. 1 ст. 2](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D15E13A886A94787D7FCA588E7709EF524B7FDEEe6tCG) УК РФ. Следовательно, данная норма (наряду с иными изменениями) может быть дополнена указанием на экономическую безопасность либо экономические отношения как объект уголовно-правовой охраны.

При этом в качестве положительного примера законодательного закрепления объектов уголовно-правовой охраны в контексте задач уголовного закона можно привести [ст. 1](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E839795AE2C3CF92645A042F87DCE6384B377CBE90C0D15E15A2D1F357839EABAA94E56980F03AB7eFtDG) Уголовного кодекса РСФСР 1960 г., в которой в качестве объектов охраны от преступных посягательств были названы общественный и государственный строй, собственность, личность и права граждан и весь правопорядок.

Таким образом, необходимость защиты указанных социальных интересов обусловливает стремление органов власти к интенсификации уголовно-правового воздействия. Исходя из этого, проблема повышения эффективности уголовно-правового воздействия входит в число важнейших задач уголовной политики[[12]](#footnote-13).

Под уголовно-правовым воздействием следует понимать целенаправленную активную деятельность государства, которая выражается в базирующемся на уголовном законе принуждающем влиянии в форме лишения или ограничения прав и свобод совершившего общественно опасное деяние лица[[13]](#footnote-14).

В целях комплексного исследования состояния уголовно-правового воздействия следует установить круг отнесенных к категории преступлений опасных для экономической безопасности деяний, а также предусмотренные за их совершение виды наказаний и иных мер уголовно-правового характера. "Это предполагает комплексное и системное исследование оснований установления уголовно-правового запрета, определения характера наказуемости общественно опасных деяний. В условиях реформирования Российского государства и его законодательной базы теория криминализации и пенализации как важный элемент уголовной политики нуждается в научном осмыслении и определенной коррекции"[[14]](#footnote-15).

В частности, согласно позиции А.И. Коробеева, под криминализацией понимается "процесс выявления общественно опасных форм индивидуального поведения, признания допустимости, возможности и целесообразности уголовно-правовой борьбы с ними и фиксации их в законе в качестве преступных и уголовно наказуемых"[[15]](#footnote-16).

Согласимся с П.С. Дагелем в необходимости обязательной криминологической, экономической, социально-политической и социально-психологической обоснованности криминализации, основной целью которой является образование целостной системы уголовно-правовых запретов, в основном носящих исключительный и временный характер, которые обусловлены высокой степенью общественной опасности деяний, их относительной распространенностью, невозможностью успешной борьбы с ними иными мерами[[16]](#footnote-17).

Декриминализация представляет собой обратный процесс, в рамках которого устанавливаются основания отпадения общественной опасности деяний, признается нецелесообразность противодействия им уголовно-правовыми средствами и отменяется уголовная наказуемость[[17]](#footnote-18).

При исследовании особенностей криминализации (декриминализации) необходимо учитывать, что уголовный закон должен отражать изменения в политической и социально-экономической обстановке, своевременно реагировать на их изменения, особенно на расширение (сужение) области проявлений негативных процессов и явлений, укрупнение (уменьшение) их масштаба и возрастание (снижение) на этой основе степени общественной опасности[[18]](#footnote-19).

В данном контексте обратим внимание на вынужденную криминализацию в 2013 - 2014 гг. контрабанды наличных денежных средств и (или) денежных инструментов ([ст. 200.1](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D25D10A2D1F357839EABAA94E56980F03AB7eFtDG) УК РФ) и контрабанды алкогольной продукции и (или) табачных изделий ([ст. 200.2](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D65B1AA2D1F357839EABAA94E56980F03AB7eFtDG) УК РФ) в целях восполнения правового вакуума в сфере обеспечения экономической безопасности в области таможенного регулирования уголовно-правовыми средствами, образовавшегося после декриминализации в 2011 г. "товарной контрабанды"[[19]](#footnote-20).

В качестве основного средства борьбы с преступностью как в целом, так и в области обеспечения экономической безопасности нередко предлагается ужесточение уголовного наказания за отдельные преступления[[20]](#footnote-21). Однако, по мнению А.Э. Жалинского, соответствующие предложения, как правило, представляют собой ничем не обоснованное мнение отдельных авторов, что подтверждается вносимыми в Федеральное Собрание РФ многочисленными проектами федеральных законов, направленных на "усиление" уголовной ответственности[[21]](#footnote-22).

Например, на рассмотрении Государственной Думы Федерального Собрания РФ с 2014 г. находится [проект](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B69919DA98BD6A7C5DE2CDC3C03F055F72D0D5EC6F0C7825EED495DC5C11B785A50DD493ABeAt8G) федерального закона N 599584-6 "О внесении изменений в статьи 173.1 и 199 Уголовного кодекса Российской Федерации (в части усиления ответственности за уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации)", внесенный депутатами Государственной Думы и членами Совета Федерации[[22]](#footnote-23). При этом в данные статьи УК РФ изменения вносились в 2015 и в 2017 гг.

Соответствующие законодательные предложения обусловлены отсутствием достоверных данных об общественной опасности противоправных деяний, сведений о социальных последствиях предлагаемых изменений уголовного закона, а также о ресурсной стоимости соответствующего законопроекта и о согласии общества его финансировать, без чего в государствах с устоявшимися системами уголовного судопроизводства не осуществляется криминализация[[23]](#footnote-24).

В связи с этим согласимся с Э.Ф. Побегайло в том, что уголовная политика должна базироваться на четком и ясном понимании того, к каким изменениям состояния, структуры и динамики преступности повлечет совершенствование соответствующих институтов и норм. В противном случае нельзя исключить вероятность принятия законодательных решений, которые могут осложнить криминологическую обстановку и оказать отрицательное влияние на общественную безопасность[[24]](#footnote-25).

Исходя из того, что криминализация и декриминализация являются основными составляющими уголовной политики, данные процессы должны основываться на реальности угрозы обществу. "При этом формирование и принятие необходимых уголовно-правовых норм только тогда может соответствовать объективным реалиям и регулировать общественные отношения, когда произойдет наполнение до некоторой критической массы числа негативных повторяющихся с определенной частотой и схожих по своей природе деяний, вызывающих конфликтные ситуации в определенной среде"[[25]](#footnote-26). Вместе с тем следует учитывать, что "при массовидности деяний небольшой тяжести объявление их преступлениями неизбежно приведет к выборочной квалификации и большой латентности, не говоря уже о злоупотреблениях правоохранительных и контрольных органов"[[26]](#footnote-27).

В связи с этим нельзя не отметить проблему совершенствования уголовного законодательства в области обеспечения экономической безопасности в контексте улучшения условий ведения предпринимательской деятельности в Российской Федерации.

Исходя из многочисленных обращений бизнес-сообщества, в России в 2008 - 2009 гг. начала создаваться нормативная база для улучшения делового климата и повышения уровня предпринимательских свобод. Первым документом в данном направлении был [Указ](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E839765AE9C2CDCF6E525D2385DBE9675C2235EA9DC2D34013AE9BA013D4e9t3G) Президента РФ от 15 мая 2008 г. N 797 "О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности". Этой же задаче служил Федеральный [закон](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E839725FE9C1CDC43358557A89D9EE68032720FBC5CDD35C0DA982BC11D691eAt9G) от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля". Кроме того, была подготовлена Концепция модернизации уголовного законодательства в экономической сфере, в которой отмечалось, что "содержание "экономического блока" [УК](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D15F13AB86A94787D7FCA588E7709EF524B7FDEEe6tCG) РФ необоснованно криминализировало многие аспекты предпринимательства, стало тормозом в развитии его инициативы"[[27]](#footnote-28), в связи с чем предлагалась декриминализация ряда преступлений экономической направленности ([ст. 171](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D15F13AA87A94787D7FCA588E7709EF524B7FDEEe6tCG) "Незаконное предпринимательство", [ст. 172](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D15F13AC84A94787D7FCA588E7709EF524B7FDEEe6tCG) "Незаконная банковская деятельность", [ст. 174](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D35611A2D1F357839EABAA94E56980F03AB7eFtDG) "Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем", [ст. 177](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D15F12A984A94787D7FCA588E7709EF524B7FDEEe6tCG) "Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности", [ст. 178](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D95C1BA2D1F357839EABAA94E56980F03AB7eFtDG) "Ограничение конкуренции" и др.).

Указанной концепцией в том числе были сформулированы предложения по ослаблению уголовно-правового давления на предпринимателей. Прежде всего это относится к наиболее строгому виду наказания - лишению свободы, который должен применяться в исключительных случаях, при невозможности назначить наказание, не связанное с лишением свободы. Также обстоятельствами, исключающими назначение наказания в виде лишения свободы, должны стать: возмещение причиненного ущерба; совершение не относящегося к категории тяжких или особо тяжких преступлений впервые.

В связи с этим основным ориентиром уголовной политики в сфере предпринимательства является реализация положений, определенных в Посланиях Президента РФ Федеральному Собранию 2018 и 2019 гг., а именно: государству следует обеспечить высочайший уровень предпринимательских свобод и конкуренции и недопустимость уголовного преследования в качестве инструмента давления на бизнес-структуры и разрешения споров хозяйствующих субъектов; перевести данные споры в административную и арбитражную плоскость; исключить факты необоснованного и незаконного привлечения к уголовной ответственности предпринимателей при неисполнении договорных обязательств в случаях, обусловленных обычными предпринимательскими рисками; снизить негативное уголовно-правовое воздействие на бизнес, в том числе посредством исключения возможности квалификации экономических преступлений как групповых и др[[28]](#footnote-29).

Помимо этого, анализ статистических данных позволяет констатировать, что разрыв в числе возбужденных уголовных дел (в 2018 г. выявлено 109 463 преступления экономической направленности) и количестве выявленных лиц, уголовные дела о которых направлены в суд (в 2018 г. - 33 574), подтверждают широкую распространенность порочной практики возбуждения дел в отношении предпринимателей при отсутствии судебной перспективы, что ограничивает свободу экономической деятельности, порождает высокие коррупционные риски, а также возможность рейдерских захватов и др[[29]](#footnote-30).

В результате в 2016 - 2020 гг. принят ряд законов, направленных на снижение уровня уголовно-правового воздействия в сфере предпринимательства: дифференциация уголовной ответственности за мошенничество (включение в УК РФ [ч. ч. 5](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D85D15A2D1F357839EABAA94E56980F03AB7eFtDG) - [7 ст. 159](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D85A13A2D1F357839EABAA94E56980F03AB7eFtDG), в которых предусмотрена ответственность за мошенничество, сопряженное с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности); ограничение возможности применения в отношении предпринимателей нормы об ответственности за организацию преступного сообщества ([ст. 210](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D15718FDD4E646DB91ABB68AE2709CF238eBt5G) УК РФ); криминализация незаконного возбуждения уголовного дела, если это деяние совершено в целях воспрепятствования предпринимательской деятельности и повлекло ее прекращение ([ч. 3 ст. 299](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC2D05717A2D1F357839EABAA94E56980F03AB7eFtDG) УК РФ); повышение крупного и особо крупного размера уголовно наказуемых деяний ([примечания к ст. ст. 169](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D85B15A2D1F357839EABAA94E56980F03AB7eFtDG), [170.2](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC2D45C1AA2D1F357839EABAA94E56980F03AB7eFtDG), [198](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC2D25E1AA2D1F357839EABAA94E56980F03AB7eFtDG) - [199.4](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC2D75713A2D1F357839EABAA94E56980F03AB7eFtDG) УК РФ и др.); расширение возможностей освобождения от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба ([ст. 76.1](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC2D45A11A2D1F357839EABAA94E56980F03AB7eFtDG) УК РФ) и др.

Исследуя вопросы криминализации, нельзя ограничиваться исключительно доктринальными положениями. Отметим, что Конституционный Суд РФ в [Постановлении](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E839725DE4C4CDCF6E525D2385DBE9675C2235EA9DC2D34013AE9BA013D4e9t3G) от 25 апреля 2001 г. N 6-П по делу о проверке конституционности ст. 265 УК РФ указал на право государства устанавливать уголовную ответственность за общественно опасные деяния, которые в силу своей распространенности причиняют существенный вред и не могут быть предотвращены другими правовыми средствами.

В [Определении](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397558E1C7C4CF6E525D2385DBE9675C2235EA9DC2D34013AE9BA013D4e9t3G) от 10 июля 2003 г. N 270-О об отказе в принятии к рассмотрению запроса Курганского городского суда Курганской области о проверке конституционности ч. 1 ст. 3, ст. 10 УК РФ и п. 13 ст. 397 УПК РФ Конституционный Суд РФ конкретизировал изложенную выше позицию, установив, что уголовный закон распространяет свое действие только на те сферы общественных отношений, регулирование которых правовыми нормами иной отраслевой принадлежности, в том числе нормами об административной ответственности, оказывается недостаточным.

В развитие данной позиции необходимо согласиться с тем, что проблема смежных составов преступлений и административных правонарушений должна рассматриваться с позиций уголовной политики. Исходя из принципа экономии уголовной репрессии, законодатель предусматривает за нарушения многочисленных правил меры административной ответственности, а уголовно-правовой механизм включается только в случаях, когда нарушения таких правил угрожают общественной безопасности или причиняют существенный вред общественным отношениям [[30]](#footnote-31)

Анализ изменений, внесенных в уголовный закон в последнее десятилетие, позволяет заключить, что одной из тенденций уголовно-правового реформирования является возврат к идее конструирования составов преступлений в сфере экономической деятельности с административной преюдицией [[31]](#footnote-32) (например, [ст. 171.4](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC2D35810A2D1F357839EABAA94E56980F03AB7eFtDG) "Незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции" и [ст. 191](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC2D75C16A2D1F357839EABAA94E56980F03AB7eFtDG) "Незаконный оборот янтаря, нефрита или иных полудрагоценных камней, драгоценных металлов, драгоценных камней либо жемчуга", а также предлагаются к включению в [ст. 193](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D25E1AA2D1F357839EABAA94E56980F03AB7eFtDG) "Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации").

Следовательно, законодательное закрепление уголовной ответственности свидетельствует о достижении соответствующим деянием такого уровня общественной опасности, при котором требуется использование государственных сил и средств для восстановления нарушенных общественных отношений. Исходя из этого, государство, действующее в публичных интересах защиты нарушенных преступлением прав граждан и организаций, восстановления социальной справедливости, общего и специального предупреждения правонарушений, выступает в качестве стороны уголовно-правовых отношений, возникающих в результате совершения преступления, наделенной правом подвергнуть лицо, совершившее преступление, публично-правовым по своему характеру мерам уголовно-правового воздействия[[32]](#footnote-33).

Так, с момента принятия в 1996 г. УК РФ его [разд. VIII](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D15E1BA084A94787D7FCA588E7709EF524B7FDEEe6tCG) "Преступления в сфере экономики" был дополнен 40 новыми статьями, предусматривающими ответственность за экономические преступления. Вместе с тем исключены из данного [раздела](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D15E1BA084A94787D7FCA588E7709EF524B7FDEEe6tCG) лишь пять статей, предусматривавших ответственность за покушения на экономические отношения: [ст. 159.4](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D85B12A2D1F357839EABAA94E56980F03AB7eFtDG) "Мошенничество в сфере предпринимательской деятельности"; [ст. 173](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D25B18FDD4E646DB91ABB68AE2709CF238eBt5G) "Лжепредпринимательство"; [ст. 182](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D15C14AA82A94787D7FCA588E7709EF524B7FDEEe6tCG) "Заведомо ложная реклама"; [ст. 188](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC7D65E18FDD4E646DB91ABB68AE2709CF238eBt5G) "Контрабанда"; [ст. 200](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D15C1BA887A94787D7FCA588E7709EF524B7FDEEe6tCG) "Обман потребителей". Вместе с тем данные факты нельзя считать в полной мере декриминализацией в связи с последующей криминализацией мошенничества, сопряженного с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности ([ч. ч. 5](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D85D15A2D1F357839EABAA94E56980F03AB7eFtDG) - [7 ст. 159](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D85A13A2D1F357839EABAA94E56980F03AB7eFtDG)); незаконного образования юридического лица [(ст. 173.1)](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D15614A2D1F357839EABAA94E56980F03AB7eFtDG), незаконного использования документов для образования юридического лица [(ст. 173.2)](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D15716A2D1F357839EABAA94E56980F03AB7eFtDG), контрабанды наличных денежных средств и (или) денежных инструментов [(ст. 200.1)](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D25D10A2D1F357839EABAA94E56980F03AB7eFtDG), а также алкогольной продукции и (или) табачных изделий [(ст. 200.2)](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D65B1AA2D1F357839EABAA94E56980F03AB7eFtDG).

Помимо этого практически во все статьи [разд. VIII](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC1D15E1BA084A94787D7FCA588E7709EF524B7FDEEe6tCG) УК РФ неоднократно вносились различные изменения юридико-технического характера, направленные на частичную декриминализацию: конкретизировались диспозиции (исключение из [ч. 1 ст. 171](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC2D35B17A2D1F357839EABAA94E56980F03AB7eFtDG) УК РФ положений об ответственности за "представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения"), увеличивались установленные размеры ущерба (изменение [примечания к ст. 170.2](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC2D45C1AA2D1F357839EABAA94E56980F03AB7eFtDG) УК РФ) и др.

Указанные изменения уголовного законодательства свидетельствуют о последовательной реализации принципа экономии уголовной репрессии и направленности уголовной политики на восстановление нарушенных прав потерпевшего.

Характеризуя процессы пенализации (депенализации), следует проанализировать практику назначения наказаний за преступления в сфере экономики.

В 2018 г. из общего числа осужденных за преступления в сфере экономической деятельности (7 717) к лишению свободы приговорено 11% (876), в то время как штраф в качестве основного наказания назначен 31% осужденных (2 365), обязательные работы - 17% осужденных (1 303), исправительные работы - 6% осужденных (479), а условно осуждены к лишению свободы 26% осужденных (2 032)[[33]](#footnote-34).
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В целом процесс пенализации (депенализации) деяний в экономической сфере характеризуется поэтапной либерализацией и гуманизацией, что подтверждается значительным снижением числа и доли лиц, осужденных к лишению свободы, а также применением альтернативных лишению свободы мер, носящих восстановительный характер.

Таким образом, совершенствование уголовно-правового воздействия в механизме обеспечения экономической безопасности следует выстраивать в едином комплексе мер по обеспечению национальной безопасности с учетом национальных интересов, внутренних и внешних угроз.

В связи с этим целесообразно совершенствовать правовые основы обеспечения экономической безопасности посредством оптимизации уголовного законодательства и непосредственное правоприменение путем выработки наиболее эффективных средств борьбы с экономической преступностью.

**Библиографический список**

1. Акопова Е.С., Таранов П.В., Самыгин С.И. Механизмы обеспечения экономической безопасности российского общества // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. N 2.
2. Аминов Д.И. О некоторых проблемах уголовной политики в кредитно-финансовой сфере // Труды Академии МВД России. Уголовная политика и реформа уголовного законодательства. М., 1997.
3. Аминов Д.И., Полищук Д.А. [Секреты эффективности уголовно-правовой политики](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B68A01D9E1E8397658E2C3C5CF6E525D2385DBE9675C2235EA9DC2D34013AE9BA013D4e9t3G) // Российский следователь. 2013. N 18.
4. Гаврилов Б.Я. [Современная уголовная политика России](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B68A06D2E1E8397059E9C0C1CF6E525D2385DBE9675C2235EA9DC2D34013AE9BA013D4e9t3G): цифры и факты. М., 2008.
5. Гаухман Л.Д., Максимов С.В. Уголовно-правовая охрана финансовой сферы: новые виды преступлений и их квалификация: науч.-практ. пособие. М., 1995.
6. Голубов И.И. [Стабильность норм уголовного закона](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B68A01D9E1E839775AE3C5CCCF6E525D2385DBE9675C2235EA9DC2D34013AE9BA013D4e9t3G) - условие эффективной уголовной политики (на примере главы 31 Уголовного кодекса Российской Федерации) // Российский следователь. 2012. N 20.
7. Гравина А.А. [Гуманизация уголовного законодательства](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B68A01D9E1E839705EE3CCCDC53358557A89D9EE68032720FBC5CDD35C0DA982BC11D691eAt9G) и ее роль в предупреждении преступлений в сфере предпринимательской деятельности // Журнал российского права. 2019. N 8.
8. Дагель П.С. Проблемы советской уголовной политики. Владивосток, 1982.
9. Есаков Г.А., Понятовская Т.Г., Рарог А.И. и др. Уголовно-правовое воздействие: [монография](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B68A06D2E1E839705BE1C1C7CF6E525D2385DBE9675C2235EA9DC2D34013AE9BA013D4e9t3G) / под ред. А.И. Рарога. М., 2012.
10. Жалинский А.Э. О современном состоянии уголовно-правовой науки // Уголовное право. 2005. N 1.
11. Жалинский А.Э. [Уголовная политика и задачи](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B68A01D9E1E839705EE7CCC4CF6E525D2385DBE9675C2235EA9DC2D34013AE9BA013D4e9t3G) уголовного права // Право и политика. 2006. N 6.
12. Зорькин В.Д. Конституция живет в законах. Резервы повышения качества российского законодательства // Российская газета. 2014. N 288.
13. Кибальник А.Г. Недопустимость административной преюдиции в уголовном законодательстве // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2013. N 2.
14. Концепция модернизации уголовного законодательства в экономической сфере на основании поручения Президента Российской Федерации N Пр-3169 от 28 ноября 2009 г. М., 2010.
15. Кубов Р.Х. [Развитие уголовной политики](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B68A01D9E1E8397259E0C5C7CF6E525D2385DBE9675C2235EA9DC2D34013AE9BA013D4e9t3G) на современном этапе // Российский следователь. 2009. N 3.
16. Кузнецова Н.Ф. [Проблемы квалификации преступлений](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B68A06D2E1E8397059E7C4C5CF6E525D2385DBE9675C2235EA9DC2D34013AE9BA013D4e9t3G): лекции по спецкурсу "Основы квалификации преступлений" / науч. ред. и предисл. В.Н. Кудрявцева. М., 2007.
17. Куликов А.С. Глобализация и новые вызовы безопасности в виде преступности и терроризма // Антитеррор. 2002. N 1.
18. Лесников Г.Ю. Уголовная политика современной России (методические, организационные и правовые основы): дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005.
19. Лопашенко Н.А. Административной преюдиции в уголовном праве - нет! // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2011. N 3.
20. Ляпунов Ю.И. Общественная опасность деяния как универсальная категория советского уголовного права: учеб. пособие. М., 1989.
21. Милюков С.Ф. Место наказания в системе мер государственного принуждения // Проблемы борьбы с экономической преступностью и наркобизнесом при переходе к рынку. Ч. 2. СПб., 1994.
22. Наумов А.В. Теоретические вопросы применения уголовно-правовых норм: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Киев, 1975.
23. Нудель С.Л. Общая характеристика уголовно-правовой ситуации в сфере охраны финансовых отношений // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2014. N 1 (32).
24. Побегайло Э.Ф. Кризис современной российской уголовной политики // Уголовное право. 2004. N 3.
25. Потокина С.А., Бочарова О.Н., Ланина И.О. Сущность и механизмы обеспечения экономической безопасности региона // Социально-экономические явления и процессы. 2012. N 3.
26. Разгильдиев Б.Т. Задачи уголовного права Российской Федерации и их реализация: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1994.
27. Решетников А.Ю. [Уголовный проступок и неоконченное преступление](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B68A01D9E1E839705DE0C7CCC33358557A89D9EE68032720FBC5CDD35C0DA982BC11D691eAt9G): точки соприкосновения // Уголовное право. 2017. N 4.
28. Российская правовая политика: курс лекций / под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 2003.
29. Российское уголовное право: курс лекций. Т. 1: Преступление / под ред. А.И. Коробеева. Владивосток, 1999.
30. Система обеспечения законодательной деятельности. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/599584-6 (дата обращения: 10.08.2020).
31. Шергин А.П., Шергина К.Ф. Проблемы интеграции административной и уголовной ответственности // Научный портал МВД России. 2010. N 4 (12).

1. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. [N 683](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397055E1C2C2CD3358557A89D9EE68032720FBC5CDD35C0DA982BC11D691eAt9G) "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации", от 13 мая 2017 г. [N 208](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E839735DE6C2C6CD3358557A89D9EE68032720FBC5CDD35C0DA982BC11D691eAt9G) "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года". [↑](#footnote-ref-2)
2. См. [Стратегию](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397055E1C2C2CD3358557A89D9EE68032732FB9DC1D15E13A880A94787D7FCA588E7709EF524B7FDEEe6tCG) национальной безопасности Российской Федерации [↑](#footnote-ref-3)
3. См. [Стратегию](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397055E1C2C2CD3358557A89D9EE68032732FB9DC1D15E13A880A94787D7FCA588E7709EF524B7FDEEe6tCG) национальной безопасности Российской Федерации [↑](#footnote-ref-4)
4. [Стратегия](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E839735DE6C2C6CD3358557A89D9EE68032732FB9DC1D15E13AB82A94787D7FCA588E7709EF524B7FDEEe6tCG) экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. [↑](#footnote-ref-5)
5. См.: Акопова Е.С., Таранов П.В., Самыгин С.И. Механизмы обеспечения экономической безопасности российского общества // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. N 2. С. 177. [↑](#footnote-ref-6)
6. См.: Потокина С.А., Бочарова О.Н., Ланина И.О. Сущность и механизмы обеспечения экономической безопасности региона // Социально-экономические явления и процессы. 2012. N 3. С. 82 [↑](#footnote-ref-7)
7. См.: Голубов И.И. [Стабильность норм уголовного закона](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B68A01D9E1E839775AE3C5CCCF6E525D2385DBE9675C3035B291C0D15E12A98EF64292C6A4AA88FB6E99EC38B5FFeEtCG) - условие эффективной уголовной политики (на примере главы 31 Уголовного кодекса Российской Федерации) // Российский следователь. 2012. N 20. С. 19 - 21. [↑](#footnote-ref-8)
8. См.: Наумов А.В. Теоретические вопросы применения уголовно-правовых норм: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Киев, 1975. С. 7. [↑](#footnote-ref-9)
9. См.: Разгильдиев Б.Т. Задачи уголовного права Российской Федерации и их реализация: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1994. С. 16. [↑](#footnote-ref-10)
10. Там же. С. 2. [↑](#footnote-ref-11)
11. См.: Жалинский А.Э. [Уголовная политика и задачи](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B68A01D9E1E839705EE7CCC4CF6E525D2385DBE9675C3035B291C0D15E16A98EF64292C6A4AA88FB6E99EC38B5FFeEtCG) уголовного права // Право и политика. 2006. N 6. [↑](#footnote-ref-12)
12. См.: Аминов Д.И., Полищук Д.А. [Секреты эффективности уголовно-правовой политики](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B68A01D9E1E8397658E2C3C5CF6E525D2385DBE9675C3035B291C0D15E12A08EF64292C6A4AA88FB6E99EC38B5FFeEtCG) // Российский следователь. 2013. N 18. С. 11 - 14. [↑](#footnote-ref-13)
13. См.: Есаков Г.А., Понятовская Т.Г., Рарог А.И. и др. Уголовно-правовое воздействие: [монография](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B68A06D2E1E839705BE1C1C7CF6E525D2385DBE9675C3035B291C0D15A13AD8EF64292C6A4AA88FB6E99EC38B5FFeEtCG) / под ред. А.И. Рарога. М., 2012. 288 с. [↑](#footnote-ref-14)
14. Лесников Г.Ю. Уголовная политика современной России (методические, организационные и правовые основы): дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. С. 92. [↑](#footnote-ref-15)
15. > Российское уголовное право: курс лекций. Т. 1: Преступление / под ред. А.И. Коробеева. Владивосток, 1999. С. 82. [↑](#footnote-ref-16)
16. См.: Дагель П.С. Проблемы советской уголовной политики. Владивосток, 1982. С. 57. [↑](#footnote-ref-17)
17. См.: Российское уголовное право: курс лекций. Т. 1: Преступление. С. 82. [↑](#footnote-ref-18)
18. См.: Ляпунов Ю.И. Общественная опасность деяния как универсальная категория советского уголовного права: учеб. пособие. М., 1989. С. 69. [↑](#footnote-ref-19)
19. Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E839735CE0CDC6C43358557A89D9EE68032732FB9DC1D15E10A083A94787D7FCA588E7709EF524B7FDEEe6tCG) от 7 декабря 2011 г. N 420-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" из УК РФ была исключена [ст. 188](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397259E4C1C3C23358557A89D9EE68032732FB9DC7D65E18FDD4E646DB91ABB68AE2709CF238eBt5G). Данная мера была вынужденной и обусловленной неопределенностью, нечеткостью и неоднозначностью нормы, содержащейся в [ч. 1 ст. 188](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E839705EE1CDC0CC3358557A89D9EE68032732FB9DC1D15F12AE8DA94787D7FCA588E7709EF524B7FDEEe6tCG) УК РФ, влекущей нарушение фундаментальных принципов права (см. [Постановление](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E839765BE4C4C6CF6E525D2385DBE9675C2235EA9DC2D34013AE9BA013D4e9t3G) КС РФ от 27 мая 2008 г. N 8-П по делу о проверке конституционности положения ч. 1 ст. 188 УК РФ). [↑](#footnote-ref-20)
20. См.: Милюков С.Ф. Место наказания в системе мер государственного принуждения // Проблемы борьбы с экономической преступностью и наркобизнесом при переходе к рынку. Ч. 2. СПб., 1994. С. 11 - 15; Кубов Р.Х. [Развитие уголовной политики](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B68A01D9E1E8397259E0C5C7CF6E525D2385DBE9675C3035B291C0D15E14A88EF64292C6A4AA88FB6E99EC38B5FFeEtCG) на современном этапе // Российский следователь. 2009. N 3. С. 16 - 21. [↑](#footnote-ref-21)
21. См.: Жалинский А.Э. О современном состоянии уголовно-правовой науки // Уголовное право. 2005. N 1. С. 24. [↑](#footnote-ref-22)
22. См.: Система обеспечения законодательной деятельности. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/599584-6 (дата обращения: 10.01.2020). [↑](#footnote-ref-23)
23. См.: Гаврилов Б.Я. [Современная уголовная политика России](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B68A06D2E1E8397059E9C0C1CF6E525D2385DBE9675C3035B291C0D15E16A88EF64292C6A4AA88FB6E99EC38B5FFeEtCG): цифры и факты. М., 2008. [↑](#footnote-ref-24)
24. См.: Побегайло Э.Ф. Кризис современной российской уголовной политики // Уголовное право. 2004. N 3. С. 132. [↑](#footnote-ref-25)
25. Аминов Д.И. О некоторых проблемах уголовной политики в кредитно-финансовой сфере // Труды Академии МВД России. Уголовная политика и реформа уголовного законодательства. М., 1997. С. 50. [↑](#footnote-ref-26)
26. Кузнецова Н.Ф. [Проблемы квалификации преступлений](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B68A06D2E1E8397059E7C4C5CF6E525D2385DBE9675C3035B291C0D15D13AC8EF64292C6A4AA88FB6E99EC38B5FFeEtCG): лекции по спецкурсу "Основы квалификации преступлений" / науч. ред. и предисл. В.Н. Кудрявцева. М., 2007. С. 49. [↑](#footnote-ref-27)
27. Концепция модернизации уголовного законодательства в экономической сфере на основании поручения Президента Российской Федерации N Пр-3169 от 28 ноября 2009 г. М., 2010. [↑](#footnote-ref-28)
28. См. Послания Президента РФ Федеральному Собранию от [1 марта 2018 г.](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397355E1CDC3C23358557A89D9EE68032720FBC5CDD35C0DA982BC11D691eAt9G) и от [20 февраля 2019 г.](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E839725DE8C1C0C73358557A89D9EE68032720FBC5CDD35C0DA982BC11D691eAt9G) [↑](#footnote-ref-29)
29. См.: Гравина А.А. [Гуманизация уголовного законодательства](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B68A01D9E1E839705EE3CCCDC53358557A89D9EE68032732FB9DC1D15E13A18CA94787D7FCA588E7709EF524B7FDEEe6tCG) и ее роль в предупреждении преступлений в сфере предпринимательской деятельности // Журнал российского права. 2019. N 8. [↑](#footnote-ref-30)
30. См.: Шергин А.П., Шергина К.Ф. Проблемы интеграции административной и уголовной ответственности // Научный портал МВД России. 2010. N 4 (12). С. 17. [↑](#footnote-ref-31)
31. См.: Решетников А.Ю. [Уголовный проступок и неоконченное преступление](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B68A01D9E1E839705DE0C7CCC33358557A89D9EE68032732FB9DC1D15E13A882A94787D7FCA588E7709EF524B7FDEEe6tCG): точки соприкосновения // Уголовное право. 2017. N 4. Следует отметить, что не все ученые-юристы поддерживают идею о введении административной преюдиции. См., например: Кибальник А.Г. Недопустимость административной преюдиции в уголовном законодательстве // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2013. N 2; Лопашенко Н.А. Административной преюдиции в уголовном праве - нет! // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2011. N 3. [↑](#footnote-ref-32)
32. См. [Постановление](consultantplus://offline/ref=8B5FB74098BB41AE24B6850AC7E1E8397458E2C3C4CF6E525D2385DBE9675C2235EA9DC2D34013AE9BA013D4e9t3G) КС РФ от 27 июня 2005 г. N 7-П по делу о проверке конституционности положений ч. ч. 2 и 4 ст. 20, ч. 6 ст. 144, п. 3 ч. 1 ст. 145, ч. 3 ст. 318, ч. ч. 1 и 2 ст. 319 УПК РФ. [↑](#footnote-ref-33)
33. По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ. [↑](#footnote-ref-34)