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**Аннотация.** В статье охарактеризованы основные теоретические подходы к массовому сознанию, его специфические свойства;затронуты вопросы влияния массового сознания как на общество в целом, так и на отдельную личность.
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Сегодня существует множество философских работ, в которых исследуются вопросы, так или иначе касающиеся проблемы массового сознания, его специфики, роли в жизни общества и человека. Одновременно с этим следует отметить, что данная проблема возникла только на рубеже XVIII-XIX вв., а в современном значении рассматриваемый феномен стал рассматриваться только в начале XX в. В связи с этим можно согласиться с мнением Ю. Ш. Зиннатулиной и Т. В. Георгиади, что это было обусловлено теми изменениями, которые происходили в обществе того времени: общество становилось индустриальным. Они добавляют, что «..люди в это время стали представлять собой особого рода сырье, народные и трудящиеся массы, которые подключаются к маховику индустриального продуцирования, и приобретают в нем стандартные, общественно-необходимые свойства» [4, С. 2].

Специфика данного феномена, сложность его исследования определяется особым носителем такого сознания – массы. С целью более глубокого понимания сущности и специфики массового сознания необходимо привести определение массы. Наиболее удачным здесь можно считать мнение К. Ясперса, который писал: «О массе говорят, имея в виду либо просто всю массу населения (в этом качестве она всегда есть), либо мгновенную реакцию и поведение людей в острой ситуации (в этом качестве масса внезапно возникает и столь же внезапно исчезает), либо неполноценность толпы, некоей усредненности, чье существование своим массированным давлением определяет все (и в таком качестве это – явление, возникшее в данной исторической ситуации и в определенных условиях…)» [6, С. 142]. В рамках темы интерес также представляет мнение А. Б. Вебера, который пишет, что масса представляет собой «ситуативно возникающую или уже существующую социальную общность, вероятностную по природе, гетерогенную по составу, статистическую по форме выражения или функционирования» [1, С. 63].

Сложность феномена массового сознания определяет несколько подходов к его пониманию, в рамках которых складывается множество концепций и теорий:

* массовое сознание как форма общественного сознания;
* массовое сознание как сознание массового общества;
* массовое сознание как социально-психологический феномен;
* массовое сознание как реакция на социальные изменения.

Так, первый представлен такими учеными, как К. Маркс, Г. Г. Дилигенский, А. К. Уледов, Б. А. Грушин и др. Следует отметить, что они в основном не отделяют понятие массового сознания от общественного. Например, Г. Г. Дилигенский и А. К. Уледов представляют массовое сознание как совокупность духовных образований, «разделяемых общественными группами и целыми классами» [3, С. 7]. В рамках данного подхода с ними в дискуссию вступает Б. А. Грушин, считающий ошибкой пренебрежение понятием массы, которая является носителем массового сознания [2, С. 33].

Во втором подходе (Х. Ортега-и-Гассет) массовое сознание понимается в качестве «формирующегося под массированным воздействием СМИ, а также стереотипов массовой культуры деперсонализированного и шаблонного сознания обычных граждан развитого индустриального общества» [4, С. 84].

Третий подход рассматривает массовое сознание в русле трансформации сознания индивидов, составляющих эту массу, которая осуществляется посредством коллективного заражения, а также посредством влияния на массовое сознание. Сюда обычно относят концепции З. Фрейда, Г. Лебона, Г. Тарда. Так, Г. Лебон исследовал вопросы массового сознания с точки зрения внушаемости масс, изменяющей их поведение [7].

Четвертый подход представлен, в первую очередь, трудами Ж. Бодрийяра, который обусловливает изменчивость массового сознания социальными и экономическими проблемами, возникновением реакции на них. В таком случае срабатывает защитный механизм, а массовое сознание начинает создавать мифические образы.

Каждый подход выражает специфику массового сознания по-своему: в первом подходе подчеркивается групповой характер такого сознания, во втором и в третьем рассмотрены вопросы влияния на массовое сознание, четвертый определяет причину возникновения массового сознания.

Также можно согласиться с В. А. Тузовой, которая определяет специфичность массового сознания следующим образом: «…массовое сознание характеризуется особой локализацией вне упорядоченной структуры общественного сознания, поскольку оно образуется в зоне совпадения (пересечения, наложения) обладающих наибольшей значимостью компонентов сознания множества различных социальных групп» [5, С. 4]. Она характеризует также данный феномен как многослойный, неустойчивый, фрагментарный, разорванный, подверженный изменениям [Там же]. Другие его специфические свойства заключаются:

* в сложности и противоречивости;
* в синкретичности и размытости, аморфности;
* в эмоциональности;
* в упрощенном отражении социальной действительности [1, С. 63].

В силу названных свойств массового сознания какой-либо объект воспринимается некритично и нерефлексивно, что обусловливает возможности манипуляционных воздействий.

Роль массового сознания в жизни общества, по мнению В. А. Тузовой, заключается в том, что оно создает тенденции устойчивости в развитии общества посредством стандартизированного поведения и мышления. Оно также позволяет выразить меру сплоченности и единения общества [5]. Помимо этого, массовое сознание оказывает определяющее значение на политическую жизнь общества. Так, если вспомнить историю развития общества и социальные потрясения, которые оно испытывало, то везде движущей силой являлись массы, а, следовательно, и массовое сознание.

Что касается роли массового сознания в жизни человека, то здесь следует остановиться на таком эффекте, как подавление личности человека массовым сознанием. Массовое сознание трансформирует индивидуальное сознание, подчиняет его себе. Находясь в массе, человек испытывает чувство мощи, власти и вседозволенности, поскольку принадлежность к массе избавляет от индивидуальной ответственности. Человек в массе также заражается массовыми мыслями, в итоге начинает подражать тому, что выполняет масса. В связи с этим Г. Лебон, подробно изучивший данный вопрос, справедливо указывает, что факт принадлежности человека к массе «спускает его на несколько ступеней ниже по лестнице цивилизации. Будучи единичным, он мог быть образованным индивидом, но в массе он – варвар, существо, обусловленное первичными позывами»[8,C.41]. Д. В. Ольшанский также отмечает, что нахождение человека в массе приводит к повышению эмоциональности восприятия и одновременному снижению способности рационально и критично переосмысливать полученную информацию и т. п [8].

Таким образом, массовое сознание, являясь многоаспектным и специфическим социально-философским феноменом, обладает такими характеристиками как особый носитель, противоречивость, эмоциональность, синкретичность, некритичность, внушаемость и т.п. Такая специфика делает его объектом для манипулирования, что представляет собой огромную проблему в современном информационном обществе. При этом массовое сознание может как стабилизировать состояние общества или, наоборот, вести его к развитию, так и подавлять личность человека.
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