

**Тема:**  
**«Компетентностный подход в образовании»**

**ВЫПОЛНИЛ:**  
**ШАХОВА**  
**ТАТЬЯНА**  
**АНАТОЛЬЕВНА**

Введение.....	3
1. Обзор истории становления компетентностного подхода.....	4
2. Понятийный аппарат компетентности /компетенции.....	6
3. Виды компетенций. Проблема ключевых компетенций.....	10
4. Проблемы реализации компетентностного подхода в образовании.....	18
Заключение.....	20
Список литературы.....	22

## ВВЕДЕНИЕ

Глобальная реформация современного российского общества, развитие социальной и культурной жизни не могли не повлечь за собой модернизацию многих социальных институтов. И в первую очередь, эти изменения коснулись системы образования, так как она напрямую связана с подготовкой производительных сил.

Сегодня - идеальный выпускник – это не эрудит с широким кругозором, а человек, умеющий ставить перед собой цели, достигать их, эффективно общаться, жить в информационном и поликультурном мире, делать осознанный выбор и нести за него ответственность, решать проблемы, в том числе и нестандартные, быть хозяином своей жизни. Каждое из приведённых качеств называется «компетентностью».

Федеральные государственные образовательные стандарты образования декларируют компетентностный подход как основу разработки реализации профессиональных образовательных программ. В то же время существует серьезный дефицит понимания инструментов, как эту декларацию превратить в технологии образования, основанного на компетенциях – от проектирования до оценки новых образовательных результатов.

Итак, основная задача модернизации, как среднего, так и высшего образования, заключается в переходе на компетентностный подход.

В данной работе будут затронуты следующие вопросы:

- история становления данного подхода;
- что включает в себя понятие компетентности, и каковы ключевые компетенции, которые должны быть выработаны у учащегося;
- вывод о перспективах применения компетентностного подхода в Российском образовании.

## **1. Обзор истории становления компетентностного подхода.**

Образование основанное на компетенциях начало формироваться в США в 70ых годах прошлого столетия.

Принцип компетенций зародился в рамках теории языка, а позднее начал использоваться в качестве научного метода, применяемого к различным сферам знания, включая и педагогику. Понятие «компетенция» впервые было предложено американским лингвистом Н.Хомским в 1965 году применительно к трансформационной грамматике. Хомский отмечал «различие между компетенцией (знанием своего языка говорящим - слушающим) и употреблением (реальным использованием языка в конкретных ситуациях). Только в идеализированном случае употребление является непосредственным отражением компетенции. В действительности же оно не может непосредственно отражать компетенцию». Важно отметить, что согласно Хомскому «употребление», которое в реальности связано с мышлением, реакцией на использование языка, с навыками и т.д., т.е. связано с самим говорящим, с опытом самого человека, является актуальным проявление компетенции как «скрытого», потенциального. В то же время (1959) в работе Р. Уайта «Motivation reconsidered: the concept of competence», категория компетенции содержательно наполняется собственно личностными составляющими, включая мотивацию.

Проведенный анализ работ<sup>2</sup> (Н. Хомский, Р. Уайт, Дж. Равен, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, В.Н. Куницина, Г.Э. Белицкая, Л.И. Берестова, В.И. Байденко, А.В. Хуторской, Н.А. Гришанова и др.) позволил условно выделить три этапа становления компетентностного подхода в образовании. В работе И.А.Зимней мы находим упоминание следующих этапов.

### **1) Первый этап (1960 – 1970).**

На данном этапе в научный аппарат вводится понятие «компетенции», намечаются предпосылки для разделения понятий «компетенция и компетентность». В это время «компетенция» в основном используется еще в отношении языка («в русле трансформационной грамматики и теории

обучения языкам»). Начинается исследование различных видов языковой компетенции и Д.Хаймсом вводится понятие «коммуникативной компетенции».

## 2) Второй этап (1970-1990)

Категория «компетентность/компетенция» широко используется в теории и практике обучения языкам, а также профессионализму в управлении, руководстве, менеджменте, в обучении общению. В этот период подробно разрабатывается понятие «социальной компетенции/компетентности». В 1984 в своей работе «Компетентность в современном обществе» Дж.Равен дает развернутое толкование компетентности и выделяет основные виды компетентности.

В этот же период в мире и в том числе в России широко начинаются изучаться проблемы компетенции: выделяется разное количество и разные виды компетенции, на основе понятия о компетентности начинают строиться образовательные программы.

## 3) Третий этап (с 1990-ых годов).

Третий этап в развитии компетентностного подхода характеризуется появлением работ А.К. Марковой (1993, 1996), где в общем контексте психологии труда профессиональная компетентность становится предметом специального всестороннего рассмотрения. В этот же период Л.М. Митиной было продолжено исследование Л.А. Петровской в плане акцента на социально-психологический (конфликтология) и коммуникативный аспекты компетентности учителя. Отметим здесь большой вклад в разработку проблем компетентности в целом именно отечественных исследователей Н.В. Кузьминой, Л.А. Петровской, А.К. Марковой, Л.М. Митиной, Л.П. Алексеевой, Н.С. Шаблыгиной и др.

Одним из важнейших событий на этом этапе стало закрепление в материалах, документах ЮНЕСКО круга компетенций, которые уже должны рассматриваться как желаемый результат образования.

## 2. Понятийный аппарат компетентности / компетенции

Некоторые исследователи полагают, что «основателем компетентностного подхода был Аристотель, который изучал возможности состояния человека, обозначаемого греческим “*atere*” – «сила, которая развивалась и совершенствовалась до такой степени, что стала характерной чертой личности»<sup>3</sup>. Другие считают, что понятия «компетентность и компетенция» начали использоваться лишь в XX веке.

Посмотрим на определения этих понятий, данное в «Толковом словаре русского языка»:

КОМПЕТЕ НТНОСТЬ, -и, мн. нет, ж. Отвлеч. сущ. к компетентный. К. суждения. || Осведомленность, авторитетность. К. в вопросах политики.

КОМПЕТЕ НЦИЯ, -и, мн. нет, ж. (латин. *competentia*) (книжн.) 1. Круг вопросов, явлений, в которых данное лицо обладает авторитетностью, познанием, опытом. Не будем говорить о том, что не входит в нашу компетенцию. Это вне сферы моей компетенции или вне моей компетенции. 2. Круг полномочий, область подлежащих чьему-нибудь ведению вопросов, явлений (право). Уголовные дела входят в компетенцию угрозыска.<sup>4</sup>

В методической литературе, как российской, так и зарубежной, существует множество определений понятия «компетентность». Рассмотрим некоторые из них.

Так трудах Дж. Равена под компетентностью понимается способность субъекта объединять различные (когнитивные, эмоциональные, волевые) компоненты деятельности с целью успешного достижения результата<sup>5</sup>. Важным в трактовке Дж. Равена является то, что он рассматривает компетентность как универсальное свойство личности, специфическое по отношению к разным видам деятельности. Он различает специальную, социальную и личностно-индивидуальную компетентность, где роль внутренних средств несомненно значима как ведущий фактор в достижении лучшего результата.

В отечественных методиках можно встретить следующие определения.

**Компетентность** — совокупность необходимых знаний и качеств личности, позволяющих профессионально подходить и эффективно решать вопросы в соответствующей области знаний, научной или практической деятельности.

**Компетенция** — 1) круг полномочий и прав, предоставляемых законом, уставом или договором конкретному лицу или организации в решении соответствующих вопросов; 2) совокупность определенных знаний, умений и навыков, в которых человек должен быть осведомлен и иметь практический опыт работы.<sup>6</sup>

В своей работе «Компетентностный подход в образовании» О.Е. Лебедев говорит о том, что «термин «компетенция» (в переводе с латинского — соответствие, соразмерность) имеет два значения: круг полномочий какого-либо учреждения или лица; круг вопросов, в которых данное лицо обладает познаниями, опытом. Компетентность в рамках обсуждаемой темы обозначает уровень образованности»<sup>7</sup>. Многие отечественные педагоги считают, что идеи О.Е. Лебедева, утверждающего значимость компетентностного подхода с позиций успешной адаптации выпускников к жизни в обществе, являются наиболее приемлемыми для педагогической практики. Согласно его идеям, выделяются следующие компоненты компетентностей обучающихся:

- общеучебная компетентность — высокая информированность учащихся об основных идеях, понятиях, концепциях в предметных областях знаний; сформированность общеучебных (дидактических) умений и навыков, интеллектуальных способностей в самостоятельном приобретении новых знаний, средств и способов познавательной деятельности и др.;

- общекультурная компетентность — готовность учащихся к гармоничному вхождению в культурное пространство человечества, к диалоговой форме общения с окружающими людьми; коммуникативная, эстетическая и этическая культура выпускника и др.;

- **общеметодологическая компетентность** — целеполагание и умение самостоятельно критически мыслить, навыки анализа ситуаций и умение видеть возникающие проблемы, проектировать и планировать пути рационального их преодоления, самостоятельно управлять собственным развитием и собственной деятельностью по достижению поставленных, целей, рефлексивно оценивать свое поведение и события в окружающем мире.

Так же Лебедев приводит достаточно объективные причины появления и развития компетентностного подхода в области образования. Он говорит о том, что «компетентностный подход — это совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов. К числу таких принципов относятся следующие положения:

- Смысл образования заключается в развитии у обучаемых способности самостоятельно решать проблемы в различных сферах и видах деятельности на основе использования социального опыта, элементом которого является и собственный опыт учащихся.

- Содержание образования представляет собой дидактически адаптированный социальный опыт решения познавательных, мировоззренческих, нравственных, политических и иных проблем.

- Смысл организации образовательного процесса заключается в создании условий для формирования у обучаемых опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем, составляющих содержание образования.

- Оценка образовательных результатов основывается на анализе уровней образованности, достигнутых учащимися на определённом этапе обучения»

Изменения в образовании вызваны переменами в общественной жизни, главной из которых, Лебедев, как и многие другие авторы, считает «ускорение темпов развитие общества», изменение требований к работнику на рынке труда, развитие процессов информатизации. Многие считают, что



путь развития образования, направленный всего лишь на увеличение объема изучаемого материала, является экстенсивным и тупиковым, и поэтому предлагают иные решения проблемы, в том числе, переход на компетентностный подход. Преимущество этого подхода в том, что акцент здесь делается на «результат ученика, который не сводится только к уровню предметной обученности, но и должен включать уровень сформированной компетентности – способности действовать в ситуации неопределенности на основе полученных знаний».<sup>8</sup>

### **3 Виды компетенций. Проблемы ключевых компетенций.**

В научной литературе выделяются следующие виды компетентностей:

- коммуникативная (С.Л. Братченко, Ю.И. Емельянов, А.П. Панфилова, О.П. Санникова, Г.С. Трофимова, В.Д. Ширшов и др.);
- познавательная (С.Г. Воровщиков, Д.В. Татьянченко);
- интеллектуальная (Э.Г. Гельфман, М.А. Холодная) и интеллектуально-корпоративная (А. Аринушкина);
- информационная (А.М. Оробинский, О.Г. Смолянинова);
- технологическая (Н.Н. Манько);
- культурологическая (М.В. Булыгина, О.А. Лукина, Н.В. Поморцева, А.Н. Федорова);
- психологическая (А.Д. Алферов, И.Ф. Демидова, В.Н. Дружинин, Н.В. Яковлева);
- психолого-педагогическая (М.И. Лукьянова, Е.В. Попова);

- профессиональная (А.К. Маркова, В.А. Якунин);
- социально-психологическая (А.Г. Кудрявцева, Л.И. Берестова);
- общекультурная (Н.Ю. Конасова, О.Е. Лебедев, А.А. Петров).

Кроме того, в стандарты школьного образования вводятся понятия литературной, математической, психологической компетентностей.

**Коммуникативная компетентность**, которая подробно исследовалась Г.С. Трофимовой, определяется ею как «интегративная способность, основанная на гуманистических качествах личности и направленная на обеспечение результативности коммуникативной деятельности, обусловленная опытом межличностного общения личности, уровнем ее обученности, воспитанности и развития». Г.С. Трофимова разработала концепцию педагогической коммуникативной компетентности, методику ее измерения, дидактическую модель и структурно-содержательные этапы формирования коммуникативной компетентности. Выявлены и теоретически обоснованы пути и способы формирования коммуникативной компетентности средствами дидактики, что подтверждает взгляд на обучение как общение и дает возможность использовать коммуникативную природу учебного процесса для целей активизации личностного потенциала обучаемых. При этом дидактические условия рассматриваются как фактор, определяющий успешность процесса формирования гуманистических качеств личности. Впервые на научно-теоретическом уровне разведены понятия «коммуникативная компетентность» и «коммуникативная компетенция»: первый термин связан с проблемой общения и используется социальными психологами и педагогами, второй - связан с познавательной деятельностью и используется лингвистами. Проблема коммуникативной компетентности занимает одно из ключевых мест в различных сферах гуманитарного знания - в философии (М.С. Каган, Б.Д. Парыгин, В.М. Соковнин), общей и социальной психологии (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, Ю.Н. Емельянов, А.А. Леонтьев, Л.А. Петровская), педагогике (Н.В. Кузьмина, В.В. Соколова, Г.С. Трофимова), социальной

педагогике (Б.З. Вульф, Г.А. Кудрявцева). Исследуются проблемы формирования коммуникативной компетентности педагога-психолога в работе с девиантными подростками (Р.Б. Дериглазова) в соответствии с гуманистической парадигмой в контексте субъект-субъектных отношений.

**Познавательная компетентность** определяется как «уровень индивидуальной познавательной деятельности, который соответствует существующей в культуре социума системе принципов, ценностей, методов познания». Эта компетентность лежит в основе самодостаточной инициативной жизнедеятельности личности. Перед обучаемым стоит задача не просто изучить основы наук, а расширить, усложнить индивидуальные познавательные ресурсы в процессе овладения предметом. Ибо эффективен не тот, кто просто знает, а тот, у кого сформированы механизмы приобретения, организации и применения знания. В основе познавательной компетентности лежат общеучебные умения. Один из приоритетов повышения качества компетентностного образования - целенаправленное развитие общеучебных умений, к которым относят, например, такие, как умения, обеспечивающие нахождение, переработку и использование информации для решения задач, умение определять и решать проблемы и др.

Под **интеллектуальной компетентностью** понимается особый тип организации знаний, обеспечивающий возможность принятия эффективных решений, в том числе и в экстремальных условиях. К элементам знаний, отличающих компетентного человека исследователи относят следующие: разнообразие, четкость и взаимосвязанность, гибкость, быстрота актуализации, возможность применения в разнообразных ситуациях, наличие ключевых элементов, категориальный характер, владение процедурным знанием о том, как сделать что-либо.

**Интеллектуально-корпоративная компетентность** представляет собой «сложное психологическое свойство, характеризующееся набором навыков и

умений, адекватных решаемым кампанией как корпоративной системой оптимизационным задачам». В числе таковых - умения: осуществлять постановку задач и проведение предпроектных исследований, проектировать информационные технологии, генерировать инновационные идеи, разрабатывать стратегии развития компании и др.

**Технологическая компетентность** педагога, по мнению Н.Н. Манько, - это система креативно-технологических знаний, способностей и стереотипов инструментализованной деятельности по преобразованию объектов педагогической действительности. «Технологическими основаниями управленческих и формирующих регулятивов являются: совершенствование сенсорного и интеллектуального механизмов познавательной деятельности, организация внешнего плана учебно-познавательной деятельности с помощью дидактических средств, программирование учебных действий и т.д. Это специфический раздел общей профессиональной компетентности». Психологическая компетентность, по мнению Н.В. Андроновой, - это своеобразный психологический (личностный) инструмент специалиста, обеспечивающий эффективное выполнение его профессиональной деятельности, часть психологической культуры. В психологической компетентности учителя выделены два блока: интеллектуальный (когнитивный) и практический (действенный). В интеллектуальный блок включены психологическое знание и мышление, в практический - психологические умения и навыки.

**Психолого-педагогическая компетентность** понимается М.И. Лукьяновой как совокупность определенных качеств (свойств) личности с высоким уровнем подготовленности к педагогической деятельности и эффективному взаимодействию с учащимися в образовательном процессе.

**Профессиональная компетентность** понимается А.К. Марковой как качественная характеристика степени овладения специалистами своей

профессиональной деятельностью и предполагает: осознание своих побуждений к данной деятельности, оценку своих личностных свойств и качеств, регулирование своего профессионального становления, самосовершенствования и самовоспитания. Исследователи отмечают, что структура профессиональной компетентности трехкомпонентна и состоит из содержательного, мотивационного и исполнительского компонентов. В.А. Якунин шире понимает профессиональную компетентность и предлагает такие ее компоненты: система профессиональных знаний, умений и навыков, стремление и способности к самостоятельному творческому решению профессиональных задач, социально-психологическая готовность к работе с людьми и управлению ими, идейно-нравственная зрелость и политическая культура.

Ю.В. Варданян разработаны теоретико-методологические основы становления и развития профессиональной компетентности, определены ее сущность, содержание и структурные компоненты, построена модель профессиональной компетентности в единстве ее субъектного, объектного и предметного компонентов. Профессиональная компетентность специалиста с высшим образованием понимается как единство теоретической и практической готовности и способности выпускника вуза к осуществлению профессиональной деятельности. В структуре профессиональной компетентности субъектный компонент выражает качественное своеобразие специалиста как целеобразующего, производящего и развивающегося существа, умеющего осуществлять профессиональную самодиагностику, самоизменение и самоанализ, а также диагностику, изменение, оценку и анализ профессиональной деятельности и ее результатов. Объектный компонент характеризует процесс создания специалистом системы профессиональной деятельности и обеспечения ее функционирования на всех этапах движения от задачи к воплощенному результату. Предметный компонент составляет продукт совместно-распределенной деятельности

специалиста-гуманитария и человека или группы людей, получающих от него профессиональную помощь и услуги. Выделены психолого-педагогические условия становления и развития профессиональной компетентности: переориентация образовательного процесса с моносубъектной на полисубъектную парадигму; его нацеленность на развитие неповторимой индивидуальности при восхождении личности к профессиональной компетентности; взаимодополнительность и преемственность учебно-познавательной, имитационно-моделирующей и профессионально-практической деятельности будущего специалиста; гуманистически ориентированная диагностика и самодиагностика профессиональной компетентности; использование системы субъектно-реализационных, содержательно-технологических и предметно-результативных задач как средства становления субъектного, объектного и предметного компонентов профессиональной компетентности. Внутренним условием совершенствования профессионально-педагогической компетентности учителей выступает усвоение вариативных педагогических технологий. А.В. Добудько связывает особенности содержания профессиональной компетентности учителя в условиях информатизации образования с необходимостью применения новых алгоритмов в рамках педагогической деятельности, осуществляемой на основе использования средств информационных и коммуникационных технологий. С.А. Гудкова добавляет, что человек может достичь вершин профессионализма на основе трансформации обучаемого в «самонаучающегося» при условии осознания возрастающей самостоятельности. Вообще, процесс овладения профессиональной деятельностью следует рассматривать как многокомпонентный, системный (Р.В. Габдреев, Е.И. Рогов и др.). И все же главный ресурс становления компетентностного подхода - учитель, педагог, который только и может создать ситуации самоопределения, самореализации.

**Социально-психологическая компетентность** понимается как владение научно-обоснованными психологическими приемами эффективной работы с людьми, готовность к взаимодействию с другими людьми.

С.В. Муреева вводит понятие **межкультурной компетенции**, ссылаясь, что в современной науке нет однозначного его определения. Выбирая исходной категорией знания, она определяет межкультурную компетенцию как осведомленность индивида в области культуры других народов. Автором выделены дидактические принципы, способствующие развитию межкультурной компетенции студентов: принцип познавательной ценности информации, принцип усвоения в неразрывной связи, принцип учета межпредметных связей, принцип индивидуально-личностного подхода к развитию межкультурной компетенции.

Н.В. Поморцева, исследуя педагогические условия формирования **культурологической компетенции** учащихся, утверждает, что это процесс, учитывающий взаимосвязь компонентов: культурологического, межкультурного, поликультурного. Эффективность педагогического процесса формирования культурологической компетенции определяется организацией интегрального гуманитарного образовательного пространства, формированием единого образа культуры, целостной картины мира.

С.Н. Уласевич определяет **образовательную компетентность** школьников как интегративное личностное образование, представляющее собой единство теоретической и практической готовности и способности ученика к деятельности, позволяющей ее осуществлять.

В настоящее время образование столкнулось с достаточно трудной и неоднозначно решаемой исследователями задачей определения как содержания понятия, так и оснований разграничения компетентностей и

объема входящих в них компонентов. И.А. Зимней предпринята попытка, во-первых, выделить и теоретически обосновать основания группировки ключевых компетенций, во-вторых, определить некоторую основную, необходимую их номенклатуру и, в-третьих, определить входящие в каждую из них виды компетентностей.

Теоретической основой выделения трех групп ключевых компетентностей послужили сформулированные в отечественной психологии положения относительно того, что человек есть субъект общения, познания, труда (Б.Г. Ананьев); что человек проявляется в системе отношений к обществу, другим людям, к себе (В.Н. Мясищев); что компетентность человека имеет вектор акмеологического развития (Н.В. Кузьмина, А.А. Деркач); что профессионализм включает компетентности (А.К. Маркова). С этих позиций были разграничены **три основные группы компетентностей**:

1. Компетентности, относящиеся к самому себе как личности, как субъекту жизнедеятельности.
2. Компетентности, относящиеся к взаимодействию человека с другими людьми.
3. Компетентности, относящиеся к деятельности человека во всех ее видах и формах.



#### **4. Проблемы реализации компетентного подхода в образовании.**

Существуют проблемы образования, которые не затрагивают саму структуру компетентного подхода, но имеют большое влияние на возможности его реализации. Список такого рода проблем дает в одной из своих работ А.Г.Бермус. К ним он относит:

1. проблема учебника, в том числе, возможностей их адаптации в условиях современных гуманистических идей и тенденций в образовании;
2. проблема государственного стандарта, его концепции, модели и возможностей непротиворечивого определения его содержания и функций в условиях российского образования;
3. проблема квалификации преподавателей и их профессиональной адекватности не только вновь разрабатываемому компетентному подходу, но и гораздо более традиционным представлениям о профессионально-педагогической деятельности;

4. проблема противоречивости различных идей и представлений, бытующих в современном образовании буквально по всем поводам;

5. проблема внутренней противоречивости наиболее популярных направлений модернизации, в том числе: идеи профилизации старшей школы и, одновременно, перехода к приему ЕГЭ по всем предметам, развития школьного самоуправления и централизации системы финансирования образования и др.

Так же важна еще одна проблема, связанная с компетентностным подходом, а именно проблема разработки стандартов для школьного образования.

Ещё одной проблемой, с которой столкнулись разработчики стандартов - определение иерархии и состава компетенций: в каждом конкретном учебном предмете предлагались свои варианты компетенций, зачастую не согласованные даже по циклам близких между собой учебных курсов

- проблема, связанная необходимостью разработки нового содержания и методики преподавания учебных курсов с учетом внедрения в образовательный процесс компетентностного подхода.

1. Концепция компетентностного подхода нуждается в серьезной теоретической разработке, связанной с уточнением терминологии, созданием иерархии и перечня компетенций, определением его места и роли в системе образования, созданием системы оценивания компетентности;

2. Недопустимо строить образовательные стандарты и разрабатывать содержание образования исключительно на основе компетенций и компетентности, что, в конечном итоге, приведет к разрушению сложившейся системы отечественного образования; необходимо найти рациональные пути внедрения компетентностного подхода в российскую школу;

3. Внедрение компетентностного подхода следует осуществлять дифференцированно, с учетом специфики отдельных учебных предметов или их циклов.

### **Заключение**

В заключении хотелось бы сказать о перспективах развития и внедрения компетентностного подхода на уровне российского образования.

«В свете современных требований к выпускнику, которые складываются под влиянием ситуации на рынке труда и таких процессов, как ускорение темпов развития общества и повсеместной информатизации среды, авторитарно-репродуктивная система обучения устарела. Образование, ориентированное только на получение знаний, означает в настоящее время ориентацию на прошлое». Введение же понятия образовательных компетенций в нормативную и практическую составляющую образования позволяет решать проблему, типичную для российской школы, когда ученики могут хорошо овладеть набором теоретических знаний, но испытывают значительные трудности в деятельности, требующей использования этих знаний для решения конкретных задач или проблемных ситуаций.

Формирование компетенций происходит средствами содержания образования. В итоге у ученика развиваются способности и появляются

возможности решать в повседневной жизни реальные проблемы - от бытовых, до производственных и социальных.

Что касается внедрения компетентностного подхода, то, как уже упоминалось выше, «Концепцией модернизации российского образования» эта задача выдвигается на передний план. Компетентностный подход, как и любые другие инновационные теории, требует поэтапного внедрения.

Наряду с этим необходима теоретическая и методическая подготовка кадров к реализации компетентностного подхода в системе педагогического образования, в том числе в центрах повышения квалификации. Как и любая инновация, компетентностный подход связан с рядом проблем: требует много затрат времени при подготовке, использование множества методической литературы учителем, конструирование большого числа новых дидактических материалов, поиск нестандартных заданий, приемов и подходов.

Но вместе с тем компетентностный подход дает ощутимые положительные результаты, удастся включить в активную познавательную деятельность слабых учеников, повысить их интерес к предмету, осуществлять поэтапный контроль и коррекцию знаний учеников, приучать к самооценке результатов своего труда. Данная система нацеливает ученика и учителя на конечный результат: самостоятельное приобретение конкретных умений, навыков учебной и мыслительной деятельности

И подводя итог, хочется сказать, что согласиться с О.Е.Лебедевым в том, что несмотря на все проблемы, связанные с компетентностным подходом и с созданием необходимых условий для его реализации, «не используя компетентностный подход, достигнуть нового качества образования вряд ли возможно».

### Список литературы

1. Бермус А.Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании // Интернет-журнал "Эйдос". - 2005. - 10 сентября. - <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>.
2. Гетманская А.А. Модульный подход в формировании ключевых компетенций у учащихся // Интернет-журнал "Эйдос". - 2005. - 10 сентября. <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-24.htm>.
3. Зимняя И.А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования//Высшее образование сегодня. - № 5. - 2003.- с. 22-27. <http://aspirant.rggu.ru/article.html?id=50758>
4. Иванова Е. А. Компетентностный подход в образовании: методологические основания, история и современность [www.lyceum8.ru/1/k\\_technolog/Ivanova/Komp\\_podchod\\_v\\_o\\_brazov.doc](http://www.lyceum8.ru/1/k_technolog/Ivanova/Komp_podchod_v_o_brazov.doc)
5. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании.//Школьные технологии. - 2004. - № 5. - с. 3 - 12. <http://www.orenipk.ru/seminar/lebedev.htm>

6. Маскин В.В., Петренко А.А., Меркулова Т.К. Алгоритм перехода образовательного учреждения к компетентностному подходу: Практическое пособие/ Под. Ред. В.В.Маскина. – 2-е издание., испр. И доп. – М.: АРКТИ, 2008.
7. Ожегов С.И. и др. Толковый словарь русского языка, М.: ОГИЗ, 1936
8. Павлова И. В., Фещенко Т. С., Лебедева О. И. Компетентностный подход к преподаванию: метод. / пособие, М.: Новый учеб., 2008
9. Скворцова Г. Компетентностный подход: правила постановки учебных целей <http://ps.1september.ru/articlef.php?ID=20080040>
10. Тарасова Е. Г. Компетентностный подход в профессиональном образовании [ipk.admin.tstu.ru/deyat/obl\\_mer/konf/kultura\\_gumanitariya08/tarasova.doc](http://ipk.admin.tstu.ru/deyat/obl_mer/konf/kultura_gumanitariya08/tarasova.doc)