

**«ТЕХНОЛОГИЯ ОЦЕНИВАНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ
КАК МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ»
(Мастер-класс)**

Подготовила учитель начальных классов
Брусянина Ирина Николаевна
высшая квалификационная категория

Аннотация

До недавнего времени основной целью обучения являлось формирование предметных знаний, умений и навыков.

В инновационном образовании во главу угла поставлено формирование общеучебных умений, развитие умений самостоятельно осуществлять учебные действия. Это, в свою очередь влечет за собой изменения подходов к системе оценивания учебных достижений школьников.

Если мы хотим помочь нашим детям стать самостоятельными, давайте учить их свободе решений и ответственности за свой выбор.

Новая система оценивания потребует от нас дополнительных усилий, но вскоре вы увидите, как дети станут другими!

И пусть чаще наши дети говорят «Я больше не боюсь отвечать, потому что мой учитель учится вместе со мной!»

Введение технологии оценивания образовательных достижений - сейчас ведущая идея моего педагогического опыта.

Изучив технологию оценки достижения планируемых результатов освоения программы в «Школе 2100», минимально переработав, считаю, что данную систему можно применить к любым УМК.

Данный опыт может быть интересен учителям начальных классов общеобразовательных школ, осуществляющих обучение по ФГОС.

Пояснительная записка.

**«Главные противоречия и недостатки существующей системы контроля и оценки учебной работы у учащихся показывают, что эта система, унаследованная нами от старых времен, давно устарела и требует замены»
(Л.М. Фридман)**

Оценка и отметка всегда считались монополией учителя, а развитие самооценки - чем-то «дополнительным и необязательным».

Последнее время мы часто говорим, что нашему российскому обществу нужны образованные люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, люди инициативные и самостоятельные.

Изучая содержание ряда книг серии «Стандарты второго поколения» мы понимаем, что в школе должны вводиться новые формы организации учебного процесса и новые требования к системе оценки достижения планируемых результатов. Вместо воспроизведения знаний мы будем оценивать разные направления деятельности ученика, то есть то, что ему реально нужно в жизни в ходе решения различных практических задач.

Федеральные государственные образовательные стандарты устанавливают три группы образовательных результатов (личностные, метапредметные и предметные).

К основным результатам начального общего образования стандарт относит:

- формирование универсальных и предметных способов действий, обеспечивающих возможность продолжения обучения в основной школе,
- воспитание основ умения учиться,
- способности к самоорганизации,
- индивидуальный прогресс в развитии личности

Успешность решения данных задач во многом зависит от того, как устроена система оценки: насколько она поддерживает и стимулирует учащихся; насколько точную обратную связь она обеспечивает; насколько включает учащихся в самостоятельную оценочную деятельность. Система оценки — сложная и многофункциональная система, включающая как текущую, так и итоговую оценку результатов деятельности младших школьников.

В связи с этим я уделяю большое внимание формированию оценочной деятельности и использую как модель системы оценки **технологии оценивания образовательных достижений младших школьников (ТООД)**, которая точно и объективно позволяет отслеживать не только отдельные стороны или проявления способностей ученика — как в отношении освоения им системы

знаний, так и в отношении освоения способов действий, но и дает действительно целостное, а не разрозненное представление об учебных достижениях, о достижении им планируемых результатов обучения.

Технология оценивания трудоемка, но позволяет в целом отследить процесс обучения каждого ребенка, увидеть его затруднения, определить программу развития.

Технология оценивания образовательных достижений учащихся направлена, прежде всего, на формирование *регулятивных* универсальных учебных действий, так как обеспечивает развитие умения определять, достигнут ли результат деятельности.

Наряду с этим происходит формирование и коммуникативных универсальных учебных действий:

- за счёт обучения аргументировано отстаивать свою точку зрения, логически обосновывать свои выводы.

Изучив технологию оценки достижения планируемых результатов освоения программы в «Школе 2100», разработанную 7 лет назад под научным руководством академика РАО, доктора психологических наук Давида Иосифовича Фельдштейна, минимально переработав, считаю, что данную систему можно применить к любым УМК.

Основными составляющими данной **технологии оценки учебных успехов** являются:

- развитие у учащихся умений самоконтроля и **самооценки**;
- фиксация результатов контроля в предметных **таблицах требований**;
- дифференциация оценки по специальной шкале **уровней успешности**.

Технология ставит перед учителем ряд определённых задач.

Основные задачи новой технологии:

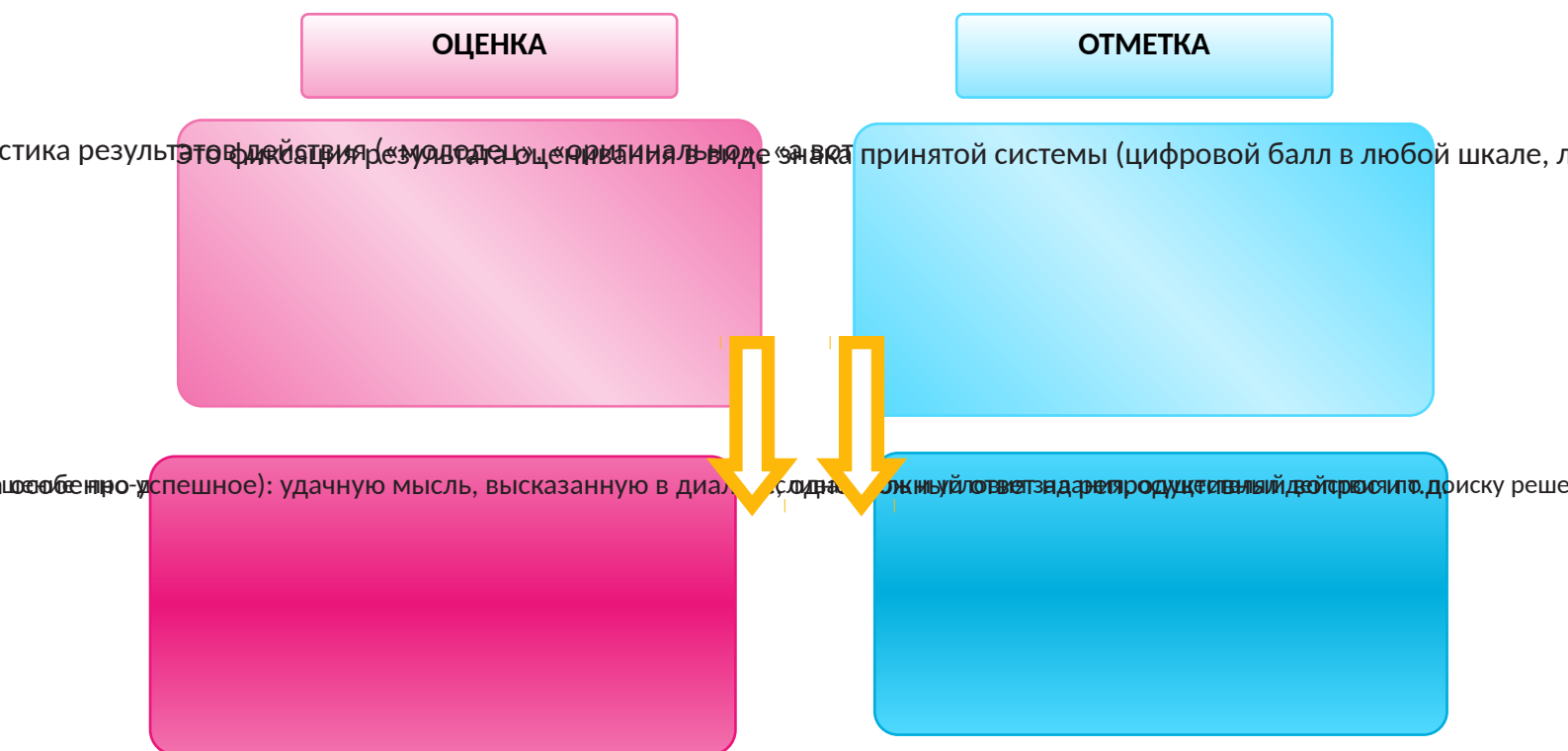
- ✓ Определить, как ученик овладевает умениями по использованию знаний.
- ✓ Развивать у ученика умения самостоятельно оценивать результат своих действий, контролировать самого себя, находить и исправлять собственные ошибки.
- ✓ Сориентировать ученика на успех, избавить его от страха перед школьным контролем и оцениванием, создать комфортную для учебы обстановку, сберечь психологическое здоровье детей.

Технология оценивания – это технология действия в ситуациях оценивания, опирается на семь основных правил:

- «Что оценивать?»
- «Кто оценивает?»
- «Сколько ставить отметок?»
- «Когда оценивать?»
- «Где фиксировать результаты?»
- «По каким критериям оценивать?»
- «Как определять итоговые оценки?»

1-е правило. ЧТО ОЦЕНИВАЕМ?

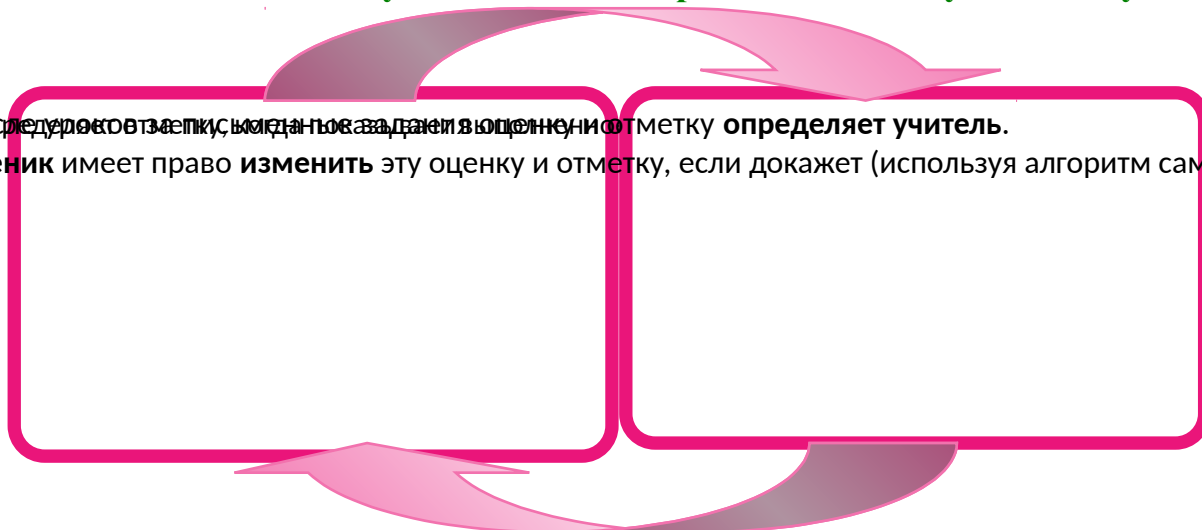
Оцениваем результаты – предметные, метапредметные и личностные.



2-е правило. Кто оценивает?

Учитель и ученик вместе определяют оценку и отметку.

требуется. По определению записанные задания оцениваются и отметку **определяет учитель.** **Ученик** имеет право **изменить** эту оценку и отметку, если докажет (используя алгоритм само оценивания), что



Авторы технологии предлагают учителям **алгоритмы деятельности учащихся, алгоритмы формирования умений самооценки учащихся** для удобства разбитые по этапам.

Очень удобно, что внедрение модели оценивания возможно начать с любого этапа обучения. Время перехода от этапа к этапу выбирает сам учитель в зависимости от уровня продвижения именно этого класса.

Обучение «Алгоритму самооценивания» требует выделять около 5 минут учебного времени на большинстве уроков. Однако когда этот алгоритм будет освоен учениками, его использование значительно повышает эффективность работы учеников.

Алгоритм самооценки (вопросы, на которые отвечает ученик)

1-й шаг. Что нужно было сделать в этом задании (задаче)? Какая была цель, что нужно было получить в результате?

2-й шаг. Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?

3-й шаг. Выполнил полностью верно или с незначительной ошибкой (какой, в чем)?

4-й шаг. Справился полностью самостоятельно или с чьей - то помощью (кто помогал, в чем)?

5-й шаг. Какое умение отрабатывали при выполнении данного задания?

6-й шаг. Каков был уровень задачи, задания?

7-й шаг. Определи уровень успешности на котором ты решил задачу.

8-й шаг. Исходя из продемонстрированного уровня успешности, определи отметку, которую ты себе поставишь.

На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право скорректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.

После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель. Ученик имеет право изменить эту оценку и отметку, если докажет (используя алгоритм самооценивания), что она завышена или занижена.

3-е правило. СКОЛЬКО СТАВИТЬ ОТМЕТОК?

По числу решённых задач.

За каждую учебную задачу или группу заданий (задач), показывающую овладение конкретным действием (умением), определяется и ставится отдельная отметка.

Ученики привыкают оценивать каждую решённую задачу в отдельности. Если требуется определить одну отметку за контрольную или за урок, это делается на основе отдельных отметок за решённые задачи (среднее арифметическое).

4-е правило. ГДЕ НАКАПЛИВАТЬ ОЦЕНКИ И ОТМЕТКИ?

В таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) и в «Портфеле достижений».

Таблицы размещаются в дневнике школьника и в разработанном учителем рабочем. В них выставляются отметки (баллы) в графу того действия (умения), которое было основным в ходе решения конкретной задачи. Разрабатываются три группы таблиц:

- таблицы предметных результатов;
- таблицы метапредметных результатов;

умения	составлять на основе текста рисунки	выявлять свойства объекта	осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата.	осваивать технику безопасности	делать обобщения и выводы	фиксировать результаты
ученики						

• в таблицах личностных неперсонифицированных результатов, результаты фиксируются в процентах по классу в целом, а не по каждому отдельному ученику.

№	ФИ	оценивать поступки с позиции нравственных ценностей	объяснять оценку поступка с позиции нравственных ценностей	определять важные для себя и окружающих правила поведения	выбирать поведение, соответствующее общепринятым правилам	отдавать оценку поступка от оценки самого человека	определять поступок как неоднозначный	Сумма баллов за все личностные умения
Макс. балл за задание		8	8	8	8	1	6	31
Число учеников, писавших тест		25	25	25	25	25	25	25
Максимально возможный балл всех учеников		200	200	200	200	25	150	975
Сумма баллов всех учеников, которые писали тест		134	188	167	174	12	84	759

Процент успешных решений всего класса	67%	94%	83,5%	87%	48%	56%	78%
---------------------------------------	-----	-----	-------	-----	-----	-----	-----

Я начинаю использовать таблицы результатов только после проведения итоговых контрольных работ по предметам (один раз в четверть) и диагностик метапредметных результатов (один раз в год). После проведения таких работ выставляем отметки за каждое из заданий в таблицу результатов (в дневнике). В текущей работе при заполнении официального журнала руководствуюсь привычными правилами.

- Учащиеся наполняют «Портфолио достижений»

«Портфель достижений ученика» – это сборник работ и результатов, которые показывают достижения ученика в разных областях (учёба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д)

5-е правило. КОГДА СТАВИТЬ ОТМЕТКИ?

Текущие – по желанию, за тематические проверочные работы – обязательно.

За задачи, решённые **при изучении новой темы, отметка** ставится только **по желанию ученика**, так как он ещё овладевает умениями и знаниями темы и имеет право на ошибку.

За каждую задачу **проверочной (контрольной) работы** по итогам темы **отметка** ставится **всем ученикам**, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями по теме. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет **право пересдать** хотя бы один раз.

Если ученика **не устраивает полученная отметка** (за задание проверочной работы), он имеет **право пересдать** соответствующий материал до контрольного срока (например, до конца четверти).

Это новое для нас правило, мы еще не использовали. Ученики здесь должны научиться и привыкнуть к ответственности за свой выбор – получать текущую отметку или нет, пересдавать задание контрольной работы или нет. Таким образом, дети учатся определять тот уровень притязаний, к которому они могут и хотят стремиться на данный момент.

6-е правило. ПО КАКИМ КРИТЕРИЯМ ОЦЕНИВАТЬ?

По признакам трёх уровней успешности.

Необходимый уровень (базовый) – **решение типовой задачи**, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные действия (раздел «Ученик научится» примерной программы) и усвоенные знания, (входящие в опорную систему знаний предмета в примерной программе). Это достаточно для продолжения образования, это возможно и *необходимо всем*. Качественные оценки – **«хорошо, но не отлично»** или «нормально» (решение задачи с недочётами).

Повышенный уровень (программный) – **решение нестандартной задачи**, где потребовалось:

- либо действие в новой, непривычной ситуации (в том числе действия из раздела «Ученик может научиться» примерной программы);
- либо использование новых, усваиваемых в данный момент знаний (в том числе выходящих за рамки опорной системы знаний по предмету).

Умение действовать в нестандартной ситуации – это отличие от необходимого всем уровня. Качественные оценки: «отлично» или «почти отлично» (решение задачи с недочётами).

Максимальный уровень (НЕобязательный) – решение не изучавшейся в классе «сверхзадачи», для которой потребовались либо самостоятельно добытые, не изучавшиеся знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения и действия, требуемые на следующих ступенях образования. Это демонстрирует исключительные успехи отдельных учеников по отдельным темам сверх школьных требований. Качественная оценка – «превосходно».

Качественные оценки по уровням успешности могут быть переведены в отметки по традиционной 5-балльной шкале (переосмысленной и доработанной с помощью плюсов):

Уровни успешности	5-тибальная шкала
Не достигнут необходимый уровень Не решена типовая, много раз отработанная задача	«2» – ниже нормы, неудовлетворительно
Необходимый уровень («хорошо») Решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и усвоенные знания	«3» – норма, зачёт, удовлетворительно. <i>Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)</i>
	«4» – хорошо. <i>Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)</i>
Повышенный (программный) уровень («отлично») <i>Решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации</i>	«4+» – близко к отлично. <i>Частично успешное решение (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)</i>
	«5» – отлично. <i>Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)</i>
Максимальный (необязательный) уровень <i>(«превосходно»)</i> <i>Решение задачи по материалу, не изучавшемуся в классе, где потребовались либо самостоятельно добытые новые знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения</i>	«5+» <i>Частично успешное решение (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)</i>
	«5 и 5» – превосходно. <i>Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)</i>

Средняя отметка выводится за совокупность продемонстрированных умений, исходя из процента успешно выполненных заданий: «5» - 100%, «4» - 99%-75%, «3» - 74%-50%, «2» - < 50%.

В диктантах отметка выставляется в зависимости от количества допущенных ошибок: «5» - без ошибок, «4» - 1-2 ошибки, «3» - 3-5 ошибок, «2» - больше 5 ошибок. Таким же образом оценивается грамотность в изложении и сочинении.

В словарных диктантах и списываниях «5» ставится за работу без ошибок, «4» - с 1 ошибкой, «3» - с 2-3 ошибками, «2» - с 4 ошибками. Задания максимального уровня оцениваются отдельно и только при успешном выполнении.

За работы обучающего характера (изложение, сочинение) выставляются только положительные отметки. Самостоятельные работы обучающего характера проводятся на каждом уроке и занимают от 10 до 15 минут. Отметка 2 за самостоятельные работы не ставится. На основе отметок за контрольные работы выставляется итоговая отметка – показатель уровня обученности, который ученик продемонстрировал в данной четверти.

7-е правило. КАК ОПРЕДЕЛЯТЬ ИТоговые Оценки/ОТметки?

Предметные четвертные оценки/отметки определяются по таблицам предметных результатов (среднее арифметическое баллов).

Определяю итоговую оценку за ступень начальной школы в соответствии с требованиями новой системы оценки (на основе выходных диагностик и «Портфеля достижений»). При определении четвертных оценок по предметам использую привычные традиционные правила.

Средства контроля метапредметных и личностных результатов:

Главное средство контроля – специальные диагностические работы:

- задания по отдельным универсальным учебным действиям;
- комплексные задания, требующие одновременного применения различных УУД.

➤ В системе оценивания предусмотрена многоуровневая система контроля знаний:



При оценивании результатов освоения можно использовать технологический пакет.

Технологический пакет, обеспечивающий эту технологию, включает следующие материалы:

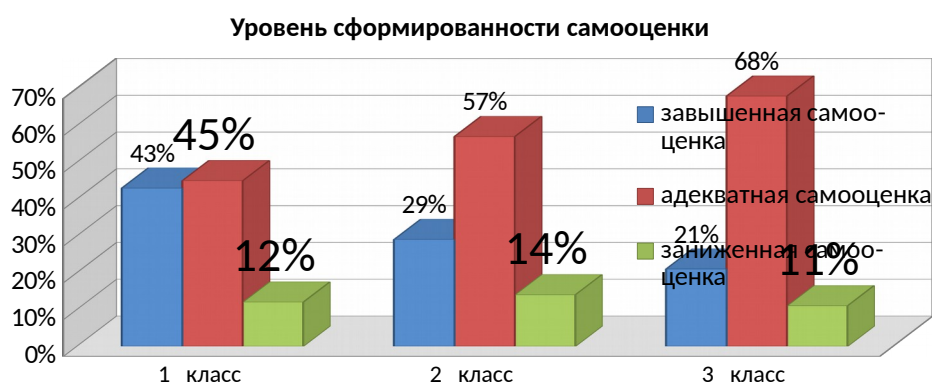
- Таблицы требований и достижений,
- Дневники школьника,
- Сборники проверочных и контрольных работ по основным предметам,
- Электронные приложения для обработки данных проверочных работ.

Внедрять новую технологию оценивания нужно постепенно.

Мной было замечено, все эти усилия, позволяют заметно снизить показатели уровня тревожности в ситуациях «предъявления себя», «отношений с учителями». Заметно возрастает сознательное отношение учеников к целям обучения и к самой учебной деятельности, развиваются качества контрольно-оценочной самостоятельности. Дети учатся с удовольствием, не боятся контрольных работ, у них выработалась адекватная самооценка и положительная учебная мотивация.

Постоянный анализ достижений учеников – обязательное условие моей работы.

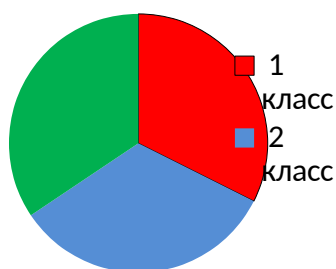
Динамика уровня сформированности самооценки, от класса к классу уровень адекватной самооценки повышается.



Проведенный психологической службой школы мониторинг показал, что у большинства учащихся положительная мотивация к учебе, желание учиться, стремление узнавать новое и добывать знания.

1 класс – 80%, 2 класс – 82%, 3 класс – 85%

Динамика учебной мотивации



В заключении хочется сказать, что многое зависит от желания и характера педагога. Если учитель открыт для всего нового и не боится перемен, то он, несомненно, будет делать первые уверенные шаги в новых условиях реализации ФГОС, потому что именно, учитель, его отношение к учебному процессу, его творчество и профессионализм - главный ресурс, без которого невозможно воплощение новых стандартов школьного образования.

Конфуций сказал: «Тот, кто, обращаясь к старому, способен открывать новое, и шагать в ногу со временем, достоин быть учителем».

Список литературы:

1. Образовательная система «Школа 2100». Дошкольное образование. Начальная школа. Сборник программ. Под науч. ред. Д. И. Фельдштейна. – М.: Баласс, 2008. – 260-276 с.
2. Виноградова Н.Ф. Контроль и оценка в начальной школе. // Начальная школа, № 15, 2006.
3. Ларина А.Б. Формирование познавательной самооценки учащихся в начальной школе: методическое пособие. – Калининград: КОИРО, 2011.
4. Кротова, Л. Учебная самооценка школьника: как её повысить?/ Л. Кротова//Сельская школа.- 2007.- № 3, с. 77-82
5. Новикова, Т. Оценивание с помощью Портфолио/Т. Новикова//Народное образование.- 2006.- № 7, с. 137-141

Интернет-ресурсы:

http://school2100.com/school2100/nashi_tehnologii/tehnologiya_ocenivaniya.pdf

http://www.metod-kopilka.ru/tehnologiya_ocenivaniya_obrazovatelnyh_dostizheniy_v_nachalnoy_shkole-42657.htm