Теория изучения памяти в отечественной и зарубежной психологии

Память считалась одним из наиболее разработанных разделов психологии, но в настоящее время в науке нет единой и законченной теории памяти.

Выделяют следующие теории памяти.

1. Психологические:
   а) ассоциативная теория
   б) бихевиористическая
   в) гештальт – теория
   г) смысловая
2. Физиологическая теория
3. Физическая теория
4. Биохимическая теория.

История изучения памяти в психологии неразрывно связана с общей историей психологии и отражает основные этапы ее развития. Одной из первых психологических теорий памяти, не потерявшей своего научного значения до настоящего времени, была ассоциативная теория. Она возникла в XVII в., активно разрабатывалась в XVIII и XIX вв., преимущественное распространение и признание получила в Англии и в Германии. Представитель ассоциативной психологии, родоначальником научной психологии памяти является Герман Эббингауз

В основе данной теории лежит понятие ассоциации – связи между отдельными психическими феноменами. Разработанное Г.Эббингаузом в работе "О памяти", а также Г.Мюллером, А.Пильцекером и др. Память в русле этой теории понимается как сложная система кратковременных и долговременных, более или менее устойчивых ассоциаций по смежности, подобию, контрасту, временной и пространственной близости. Благодаря этой теории были открыты и описаны многие механизмы и законы памяти, например, закон забывания Г.Эббингауза.

В большинстве случаев теория ассоциативной психологии представляют собой вариант механической трактовки психический явлений. Подлинно научное обоснование принципа ассоциаций и раскрытие их закономерностей было дано И.М. Сеченовым и И.П. Павловым. По Павлову, ассоциация – временная связь, возникающая в результате одновременного или последовательного действия двух или нескольких раздражителей.

Гештальт теория пришла на смену ассоциативной во второй половине XIX в. Исследования памяти были проведены К.Левином Представители гештальт-психологии в качестве ведущего условия запоминания рассматривали целостное образование – гештальт, структуру материала. Гештальтистов отметили, что плохо структурированный материал запоминается трудно, а хорошо структурированный – легко. Поэтому, для запоминания бессмысленного материала необходимо дополнительное условие – намерение субъекта (интенция) Однако, они упустили из виду наиболее важную сторону процесса построение образа – деятельность человека.

Субъект в процессе взаимодействия с окружающей средой оказывается в целостном силовом поле, которое включает субъект, реализующий свои потребности и намерения, объекты, на которые он действует и действие которых он на себе испытывает, динамика поля при этом обусловлена напряжением потребностей и мотивов субъекта. Б.В.Зейгарник показала, что незавершенные действия приводятся лучше, чем завершенные. Это получше название «эффект зейгарник», или эффект незаконченного действия. Они запоминаются лучше потому, что они связаны с искусственно создаваемой потребностью завершить действие, которое не получило разрядки, это называли квазипотребность

Бихевиористические теория. Представители этой теории, ассоциации толковали как элементы опыта, основанные на функциональных связях между упражнениями, от которых зависели результаты научения. При этом было установлено, что на успешность закрепления влияет интервал между

упражнениями, мера сходства, объем материала, уровень научения, возрастные и индивидуальности различия между людьми. У бихевиористов (Э. Торндайк. Э. Толмен,Уотсон, Скиннер) в исследованиях произвольной памяти в качестве центральной проблемы выступает проблема заучивания наизусть, о влиянии повторений на успешность заучивания, о зависимости продуктивности запоминания от различного рода установок и мотивов.

Память – общий термин для выражения того факта, что после некоторого периода не упражнения навык не исчезает, а сохраняется как часть организации индивида. Память – это научение, единицей которого является навык .

Есть вид поведения, который формируется в процессе многократного повторения связей между стимулами и реакциями. Память рассматривалась бихевиористами как процесс, обеспечивающий научение. Результативность научения зависела от качества памяти. Продуктивность же последней определялась подкреплениями - как положительными, так и отрицательными. Таким образом, теория памяти в таком представлении формировалась как теория подкреплений. Фазы формирования навыков (по Д.Уотсону):

-заучивание навыка,

-период без практики,

-период возобновления навыка.

В качестве основании формирования навыков были использованы принципы научения (В.Торондайк):

1.Закон эффекта (В.Торондайк при положительном подкреплении).

2. Закон готовности (получение возможно, когда у человека, формирующего у себя навык есть желание, стремление — это делать).

3. Закон упражнений (многократное повторение)

4. Закон смежности (в пространстве и во времени), стимул и реакция должны одновременно существовать в одном пространстве

Влияние мотивов на эффективность памяти.

Эта проблема экспериментально исследовалась в бихевиоризме.

1) похвала увеличивает продуктивность памяти больше, чем порицание.

2) физическое наказание (удар электрическим током) ускоряет научение.

3) личный соревновательный мотив более действенен, чем мотив группового успеха.

4) неудача при заучивании приводит, в конечном итоге, к более высоким результатам, чем удача.

Смысловой теории памяти, выдвинутая А. Бине. и К. Бюллером, в начале XX века, выдвигает на передний план смысловое содержание запоминания и воспроизведения материала.

2. Теория Д. Хебба. Первые исследования физиологических основ памяти связаны с именем Д. Хебба. В 40-е гг. он ввел понятия кратковременной и долговременной памяти и предложил теорию, объясняющую их нейрофизиологическую природу. По Хеббу, *кратковременная память* — это процесс, обусловленный повторным возбуждением импульсной активности в замкнутых цепях нейронов, не сопровождающийся морфологическими изменениями. *Долговременная память* возникает в результате модификации межклеточных контактов — синапсов. Хебб полагал, что эти структурные изменения связаны с повторной активацией (по его определению — "повторяющейся реверберацией возбуждения") замкнутых нейронных цепей, например, путей от коры к таламусу или гиппокампу и обратно к коре .

Достоинство этой теории в том, что она толкует память не как статическую запись или продукт изменений в одной или нескольких нервных клетках, а как процесс взаимодействия многих нейронов на основе соответствующих структурных изменений.

Современные подходы к изучению физиологических механизмов памяти в значительной степени связаны с идеями Д. Хебба.

Согласно Анохину П.К. в основе памяти лежит замкнутое рефлекторное кольцо. Согласно И.П. Павлову, физиологической основой запоминания служит условный рефлекс как акт образования временной связи между

стимулом и реакцией. Эти формы памяти и научения называют простыми, чтобы отличать от научения, имеющего произвольный, осознанный характер.

3.Физическая теория. Прохождение любого нервного импульса через определенную группу нейронов оставляет после себя физический след, что выражается в электрических и механических изменениях синапсов. Эти изменения облегчают вторичное прохождение импульса по знакомому пути

4. Биохимическая теория. Г. Хиденом. (1964,1967 ГГ.) выдвинута теория о роли РНК в процессах памяти. Показаны качественные и количественные изменения в содержании РНК в процессах научения.

Коренные изменения в теоретических представления о памяти, возникли на основе социальной природы памяти человека и возможности социального управления ее процессами. В работах П. Жане (1928 г), Л.С. Выготского и А.Р. Лурия (1930), А.Н. Леонтьева (1931 г) процессы памяти начинают пониматься как специфическая социально управляемая форма действия, социальная форма поведения. Идея социальной природы памяти получила давнейшее развитие в отечественной психологии. Новым шагом в анализе психологических механизмов памяти явились сравнительные исследования непроизвольного и произвольного запоминания, в зависимости от организации мнемической деятельности, наиболее полно представленные в работах П.И. Зинченко (1939-1961) и А.А. Смирнова (1948)

Список использованной литературы

1. Блонский,
   П.П.
   Память
   и
   мышление:
   В
   кн.
   избр.
   псих.

произв.
[Текст]
/
П.П.Блонский.
–
М.:
Просвещение,
1994.
–68.
2. Выготский,
Л.С.
Обучение
и
развитие
в
дошкольном
возрасте
[Текст]
/
Л.С.Выготский//
Умственное
развитие
в
процессе
обучения.
–
М.:
Просвещение,
1995.
–

144с.
3. Гамезо М.В. Возрастная и педагогическая психология: Учебное пособие для всех специальностей педагогических ВУЗов / М.В. Гамезо. – М.: Педагогическое общество России, 2003. – 512 с.
4. Исследование памяти. / Отв. ред.

И.Н.
Корж.
-
М:
Наука,
1990.
-
с.
216
5. Мухина
В.С.
Возрастная
психология
/
В.С.
Мухина.
–
М.:
Академия,
1998.
–
456
с.
6. Психология
памяти
/
Под
ред.
Ю.Б.
Гиппенрейтер
и

В.Я. Романова. - М: ЧеР, 1998. -с. 816
7. Реан А.А. Психология человека от рождения до смерти / А.А. Реан. – СПб: ЕВРОЗНАК, 2002. – 656 с.
8. Рубинштейн С.Л. Память // Психология

памяти / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер и В.Я. Романова. - М: ЧеР, 1998. - с. 816
9. Смирнов А.А. Произвольное и непроизвольное запоминание // Психология памяти / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер

и
В.Я.
Романова.
–
М:
ЧеР,
1998.
–
С.
816.
10. Смирнов
А.А.
Произвольное
и
непроизвольное
запоминание
//
Психология
памяти
/
Под
ред.
Ю.Б.
Гиппенрейтер
и
В.Я.
Романова.
–
М:
ЧеР,

1998. – С. 816.
11. Эльконин Д.Б. Детская психология. - Москва: Академия, 2004 г. – 383
12. "Psychology.ru": http://www.psychology.ru