

Комплект дидактического материала
по теме:
Роль «городских средних слоев
населения» в Октябрьской революции
в России 1917 года.

Подготовила учитель
истории и обществознания
МБОУ «Сатинская СОШ» Коньшина И.В.

Пояснительная записка
«Роль городских слоев в Октябрьской революции в России»

История Октябрьской социалистической революции принадлежит к числу таких тем, которые привлекали и привлекают наибольшее внимание зарубежной и российской историографии, ведь именно в результате победы Октябрьской революции коренным образом изменилось положение всех классов и слоев населения, их партий. Большевики стали правящей партией, возглавлявшей работу по созданию нового государственного и общественного строя.

«Декларация прав народов России» провозглашала, что с победой революции в России нет наций господствующих и наций угнетенных, все народы получают равные права на свободное развитие, на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства.

Октябрьская революция положила начало глубоким, всеохватывающим социальным переменам во всем мире. Она была крупным шагом на пути превращения феодального государства в буржуазное. Октябрь создал принципиально новое, Советское государство. Октябрьская революция была вызвана рядом объективных и субъективных причин. К ним относятся классовые противоречия, обострившиеся в 1917г.:

- Противоречия, присущие буржуазному обществу, - антагонизм между трудом и капиталом. Российская буржуазия, молодая и неопытная, не сумела увидеть опасность грядущих классовых трений и своевременно не приняла достаточных мер к тому, чтобы по возможности снизить накал классовой борьбы.
- Слабость Временного правительства и всего государственного аппарата, созданного им. Если сразу после Февраля Временное правительство обладало каким-то авторитетом, то чем дальше, тем более оно его теряло, будучи неспособным решить насущные проблемы жизни общества, прежде всего, вопросы о мире, хлебе, и земле. Одновременно с падением авторитета Временного правительства росло влияние и значение Советов, обещавших дать народу все то, чего он жаждал.
- Широкая популярность в обществе социалистических идей. Так, марксизм стал к началу века своего рода модой в среде российской интеллигенции. Он нашел отклик и в более широких народных кругах.
- Существование в России партии, готовой повести массы на революцию - партии большевиков. Эта партия не самая большая по численности (у эсеров было больше), тем не менее, была наиболее организованной и целеустремленной.
- Наличие у большевиков сильного руководителя, авторитетного как в самой партии, так и в народе, сумевшего за несколько месяцев после Февраля стать настоящим вождем, - В.И. Ленина.

В данной работе была сделана попытка показать, каким образом большевикам удалось привлечь на свою сторону средние слои населения, от которых в немалой степени зависела победа большевиков в революции. А также учащиеся должны понять как любые – в том числе и одинаковые – задачи, которые люди ставят перед собой в политике, как правило, решаются ими самыми разнообразными способами. От избираемых людьми способов деятельности, от того, как они достигают те или иные цели, неизбежно меняется содержание политических процессов, их внутренние и внешние зависимости, набор взаимодействующих факторов и другие их признаки. Кроме того, старшеклассники должны знать, что, силен тот политик, который ловко и умело приспосабливается к той или иной исторической обстановке, сложившейся в стране в данный момент, адекватно ее оценивает, тот, который чувствует дальнейшую политическую направленность развития событий в государстве. Одним словом, - анализировать, предопределять и направлять, - вот три основных понятия, которыми должен в совершенстве владеть сильный политик. С

поставленными задачами в революции, на мой взгляд, очень успешно справился В.И.Ленин (Ульянов). Его ум, природный талант и способности, преданность делу и прекрасное владение большим количеством источников и литературы, четкое осмысление исторической обстановки, - все это дало Ленину возможность воплотить в жизнь те социал-демократические идеи, которые он почерпнул из трудов К. Маркса и Ф. Энгельса, помогло осуществить революцию и полностью изменить облик Российского государства.

Вывод по данной работе, который должны сделать старшеклассники.

Наибольшей заслугой в приспособлении и адаптации партии большевиков в быстро меняющихся исторических событиях может служить умение их лидера В. И. Ленина анализировать ситуацию, «предугадывать» ход событий, предусматривать все «за» и «против» наперед. В сравнении с другими политическими партиями в данном аспекте социал-демократы имели неоспоримое преимущество. Основной задачей партии большевиков было установление четкой партийной организации, неразрозненных кружков, союзов, подчиняющихся непосредственно центральному органу партии. Структурированность партии – залог успеха в политической борьбе. Для активного привлечения масс в ряды социал-демократов большевики широко применяли использование лозунгов. Например, «Землю крестьянам», «Фабрики рабочим», «Долой самодержавие», «Да здравствует Учредительное собрание» и т.д. Они были действенны, поскольку отражали наболевшие проблемы российского общества. Кроме того, В.И.Ленин, в связи с этим, стремился к активному сочетанию нелегальной и легальной работы партии. Данная тактика политической борьбы возымела успех. Большевики использовали как традиционные методы работы с массами, по привлечению избирателей (агитация, пропаганда и т.д.), так и новаторские (создание «Союзов рабочей молодежи», «Союзов студентов», боевых дружин, проведение агитации в армии и на флоте).

Одним словом, большевиками были применены практически все возможные в то время для их социально-политической направленности политические технологии. И политическая тактика большевиков, в конце концов, одержала победу.

Используемая литература:

1. Городские средние слои в Октябрьской революции и гражданской войне. Межвузовский сборник научных трудов. Тамбов, ТГПИ, 1984 г. под редакцией К.В.Гусева
2. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений. Издательство политической литературы, М., 1968.
3. О. В. Волобуев. Идеино-теоретическая борьба по вопросам истории революции 1905-1907 гг. М., 1984.
4. Сайты: <http://www.historicus.ru/39> «Революция 1917 года в России»;
5. <http://asp-mnenie.narod.ru/partis/teh-rsdrp.htm> «Политические партии на АСП. Мнение»

Документ №1

О понятии «городские средние слои»: объем, содержание, структура, место в борьбе (К.В.Гусев)

Мелкая буржуазия, средние, промежуточные слои сопутствовали рабочему движению с момента его возникновения. Они занимали и занимают достаточно видное место в социальной структуре капиталистического общества, и этим определяется их значение. Средние слои играют значительную роль в ходе политической борьбы двух основных противостоящих сил этого общества — пролетариата и буржуазии.

Разрабатывая проблему «Средние городские слои», следует прежде всего попытаться определить содержание этого понятия, дать характеристику социальных признаков городских средних слоев, места, которое они занимали и занимают в классовой борьбе. Что же такое городские средние слои?

Городские средние слои включают в себя большое число социальных групп. Средние слои — это и крестьянство, и ремесленники, и служащие, и часть интеллигенции, это и армейское офицерство, и даже священнослужители. Они представляют собой далеко не однородную массу, но тем не менее объединяются в одну социальную категорию.

Таким образом, средние слои состоят из целого ряда многочисленных посредничающих групп, включенных в отношения капитала. С одной стороны, средние слои представляют собой группы, базирующиеся на различных экономических основах. Экономическая определенность наемного рабочего и капиталиста покоится на общей и однородной основе — частной собственности на средства производства. Относительно средних слоев этого сказать нельзя. Крестьянин, ремесленник, интеллигент свободной профессии едины в том, что они участвуют в системе капиталистического производства, но участвуют в различной мере и не всегда непосредственно подчиняются ему. Их бытие определяется не одним только положением, занимаемым ими в капиталистическом производстве, но и целым рядом других моментов.

Поскольку эти группы в любом случае не могут быть безразличны к классовой борьбе буржуазии и пролетариата, они участвуют в ней на стороне одного из этих классов, во многих случаях поляризуясь на той и другой стороне. Средние слои могут организовываться самыми различными способами и склонить их можно, как показывает опыт истории, к участию в различных движениях, к борьбе за различные цели.

Поэтому чрезвычайно важным и серьезным политически, исторически и социологически остается вопрос, с помощью каких методов, каким путем те или иные средние слои могут быть привлечены к участию в прогрессивном движении, на сторону рабочего класса и его партии в борьбе за социальное переустройство общества.

В переходный от капитализма к социализму период, чтобы решить вопрос «кто-кого» в пользу социализма, пролетариат должен вести борьбу не только непосредственно против эксплуататорских классов, но и против их идейно-политического влияния на средние городские слои, борьбу либо за нейтрализацию их политических колебаний, либо за привлечение их на свою сторону. В этих условиях, если рабочий класс не осознал необходимости повести за собой средние слои, если его политический авангард не выдвинул, как говорил Ленин, развернутой программы, охватывающей их коренные интересы, мелкобуржуазная масса в ходе революции может оказаться в лагере контрреволюции. История знает немало примеров, когда революция скатывалась назад именно потому, что назад после ряда колебаний отступала масса промежуточных слоев.

Задания к документу: 1) Какую роль играют средние слои в ходе политической борьбы двух основных противостоящих сил общества — пролетариата и буржуазии?

- 2) Что, по мнению автора, входит в понятие «средние городские слои»?
- 3) От каких факторов зависит, на чью сторону, пролетариата или буржуазии, будут склоняться средние слои?
- 4) Для чего пролетариату необходимо в период революции привлечь на свою сторону средние слои?

Документ №2

В.И. Ленин о необходимости и условиях привлечения непролетарских слоев трудящихся города к решению задач диктатуры пролетариата. (Н.И. Востриков)

Победа Великой Октябрьской социалистической революции дала возможность рабочему классу во главе со своим авангардом - ленинской партией приступить к социалистическому преобразованию общества. Диктатура пролетариата стала той самой твердой политической властью, без которой «утверждение социализма немыслимо». В числе важнейших задач диктатуры пролетариата стояла задача перевоспитания и приобщения к делу социалистического строительства многомиллионных масс непролетарских слоев трудящихся. Мелких товаропроизводителей «нельзя прогнать, их нельзя подавить, с ними надо ужиться, их можно (и должно) переделать, перевоспитать только очень длительной, медленной, осторожной организаторской работой»².

Да и диктатуру пролетариата В. И. Ленин определял как особую форму «классового союза между пролетариатом, авангардом трудящихся, и многочисленными непролетарскими слоями трудящихся (мелкая буржуазия, мелкие хозяйчики, крестьянство, интеллигенция и т. д.), или большинством их, союза против капитала, союза в целях полного свержения капитала, полного подавления сопротивления буржуазии и попыток реставрации с ее стороны, союза в целях окончательного создания и упрочения социализма. Это—особого вида союз, складывающийся в особой обстановке, именно в обстановке бешеной гражданской войны, это союз твердых сторонников социализма с колеблющимися его союзниками, иногда с «нейтральными» (тогда из соглашения о борьбе союз становится соглашением о нейтралитете), союз между неодинаковыми экономически, политически, социально, духовно классами»⁴.

В таких работах, как «Государство и революция», «Грозящая катастрофа и как с ней бороться», «Удержат ли большевики государственную власть?» и других, В. И. Ленин глубоко и всесторонне обосновывал необходимость использования пролетарским государством опыта и знаний служащих, инженеров, техников, агрономов и других специалистов, находящихся на службе у буржуазии. Развивая учение К. Маркса и Ф. Энгельса о государстве, подчеркивая обязательность слома бюрократической машины современного буржуазного государства, В. И. Ленин сделал важный вывод о постановке на службу победившему пролетариату «механизма общественного хозяйничанья», созданного империализмом. Ленин указывал, что кроме преимущественно «угнетательского» аппарата постоянной армии, полиции, чиновничества, который, безусловно, надо выбросить на слом, «есть в современном государстве аппарат, связанный особенно тесно с банками и синдикатами, аппарат, который выполняет массу работы учетно-регистрационной... Этого аппарата разбивать нельзя и не надо»⁸.

Интересы борьбы с голодом и разрухой, интересы социалистического строительства требовали сохранения и использования этого аппарата. С его помощью, считал В. И. Ленин, можно было решить одну из самых трудных и главных задач социалистической революции: организации всенародного, всеобъемлющего, вездесущего, точнейшего и добросовестнейшего учета производства и распределения продуктов⁹.

В создании общегосударственного счетоводства, общегосударственного учета производства и распределения продуктов Ленин видел «нечто вроде скелета социалистического общества». «Капитализм, - писал Ленин, - создал аппараты учета вроде банков, синдикатов, почты, потребительных обществ, союзов служащих. Без крупных банков социализм был бы не осуществим». «Крупные банки,—продолжает он, - есть тот «государственный аппарат, который нам нужен для

осуществления социализма и который мы берем готовым у капитализма...»¹⁰.

В. И. Ленин указывал пути и средства привлечения людей, занятых в этом аппарате. Прежде всего он учитывал их социальную неоднородность и в соответствии с этим определял действия по отношению к ним. Исходя из того, что фактическую работу счетоводчества, контроля, регистрации, учета и счета выполняют служащие, большинство которых находится в пролетарском и полупролетарском положении, Ленин считал, что достаточно одного указа, чтобы привести в действие этот «государственный аппарат». По-другому, подчеркивает он, следует поступить с высшими служащими, которых очень немного, но которые тянут к капиталистам те, которые, как и капиталисты, окажут сопротивление. Здесь остается только одно: сломить сопротивление, поступить как с капиталистами, «по строгости». Их можно и нужно заставить работать на пролетарское государство. «Эти господа работают сегодня, подчиняясь капиталистам, будут работать еще лучше завтра, подчиняясь вооруженным рабочим», - писал Ленин в своей работе «Государство и революция»¹².

В. И. Ленин считал обязательным условием «огосударствления» служащих контроль и надзор Советов. Таким образом, в использовании государственных чиновников на службе победившего пролетариата, в сведении их «на роль простых исполнителей наших поручений, ответственных, сменяемых, скромно оплачиваемых, «надсмотрщиков и бухгалтеров» (конечно, с техниками всех сортов, видов и степеней)» В. И. Ленин видел одну из важнейших задач. «Вот с чего, подчеркивал он, — можно и должно начать при совершении пролетарской революции»¹³. Средние, промежуточные слои города не могли в своей основной массе не приветствовать разгром притеснявших и эксплуатировавших их капиталистов, избавление от тягот и лишений многолетней войны, но не могли и целиком принять те коренные изменения, которые несла социалистическая революция и которые затрагивали их как собственников.

В. И. Ленин, в частности, подчеркивал, что после 25 октября везде мы видели, «с одной стороны, громадное большинство тех, кто принадлежит, действительно, к трудящимся и эксплуатируемым, становится целиком, безоговорочно и бесповоротно на сторону Советской власти, а с другой стороны, верхушки буржуазные, служащие, управленцы, богатенькие крестьяне — они все становились на сторону имущих классов, на сторону буржуазии...»¹⁴.

Он не раз указывал, что мелкий буржуа, наиболее характерный представитель средних слоев, стремится урвать, получить побольше, добыть крупного помещика, крупных эксплуататоров. И в этом мелкий собственник, как писал В. И. Ленин, поддерживал нас охотно. Тут он революционен больше, чем рабочие, потому что у него больше озлобления, возмущения. Мелкие хозяйчики готовы помочь пролетариату скинуть помещиков и буржуазию, но дальше их пути расходятся, потому что дальше начинается социалистическое строительство. На социалистическую революцию, подчеркивал Ленин, только пролетариат всерьез идет, а мелкая буржуазия идет к ней колеблясь, и в этом колебании сна против нас.

Мало чем отличалась от позиций мелкой буржуазии политическая позиция интеллигенции и других средних слоев города".

С установлением диктатуры пролетариата средние слои боялись потерять кое-что и порой весьма существенное для себя, что, естественно, сказывалось на их политическом настроении и находило выражение в противодействии некоторым мероприятиям Советской власти. Они выступали за создание однородного социалистического правительства, за созыв и передачу власти Учредительному собранию, против ломки старого и создания нового государственного аппарата, организации и введения всенародного учета и контроля, заключения Брестского мира, перестройки народного образования и т. д.¹⁶.

Такое двойственное, неустойчивое положение промежуточных слоев В. И. Ленин считал вполне закономерным, подтвержденным многолетним историческим опытом. Свергнутые эксплуататоры с удесятенной энергией, с ненавистью бросаются в бой за возвращение отнятого «рая». А за эксплуататорами-капиталистами -тянется широкая масса мелкой буржуазии, про которую десятки лет исторического опыта всех стран свидетельствуют, что она шатается и колеблется, сегодня идет за пролетариатом, завтра пугается трудностей переворота, впадает в панику от первого поражения или полупоражения рабочих, нервничает, мечется, хныкает, перебегает из лагеря в лагерь... как паши меньшевики и эсеры»¹⁷. Нельзя было допустить, чтобы эта масса непролетарских слоев трудящихся стала резервом и союзником буржуазии, ее надо было привлечь на сторону рабочего класса, перевоспитать и приобщить к делу социалистического строительства.

Ленин обращал внимание на большие сложности и трудности, с которыми партия, рабочий класс встретятся на этом пути, и учил не бояться их, призывал идти к намеченной цели. В умении сблизиться, слиться не только с пролетариатом, «но также и с непролетарской трудящейся массой»¹⁸. В. И. Ленин видел одну из причин успеха большевиков. Более того, он считал это главным условием победы Октября, которая, по его словам, была бы кратковременной и непрочной, «если бы большевики не могли привлечь на свою сторону большинство непролетарских трудящихся масс, отвоевать их себе у эсеров и прочих мелкобуржуазных партий»²⁰. Приобретенный опыт свидетельствовал о том, что рабочий класс и его авангард способны отколоть от буржуазии на свою сторону промежуточные слои, которые сами заранее не станут на позиции поддержки пролетариата.

31 марта 1918 г. ЦК РКП (б), обсуждая вопрос о возможности использования буржуазных специалистов, констатировал, что «период завоевания власти кончился, идет основное строительство» и что поэтому «необходимо привлекать к работе знающих, опытных, деловых людей». В связи с этой задачей Ленин пишет труд «Очередные задачи Советской власти», в котором научно обосновывался и излагался конкретный план социалистического строительства. В ленинском плане важное значение придавалось использованию знаний и опыта буржуазных специалистов в организации крупного производства, в обеспечении деятельности общественного хозяйничанья. Умение организовать крупное производство взять неоткуда, если не взять его у первоклассных специалистов капитализма буржуазных интеллигентов, указывал В. И. Ленин. «Их знания, их опыт и труд нам нужны, без них невозможно на деле взять ту культуру, которая создана старыми общественными отношениями и осталась как материальный базис социализма»²², -- подчеркивал он.

Необходимо было в кратчайший срок ликвидировать культурную отсталость и прежде всего безграмотность, темноту и невежество многомиллионных масс трудящихся, удовлетворить огромную тягу рабочих, крестьян, других слоев трудящихся к свету, к знаниям. Решить эту задачу было возможно только с помощью интеллигенции. В. И. Ленин считал, что учительство должно стать главной армией социалистического просвещения, оно должно слиться со всей борющейся массой трудящихся. Задачу новой педагогики он видел в том, чтобы связать учительскую деятельность с задачей социалистической организации общества.

Чтобы помочь этим слоям трудящихся перейти на сторону рабочего класса, В. И. Ленин советовал рабочим в ряде случаев идти на компромисс. Рабочие обязаны, говорил он, согласиться на переходные меры, если эти меры не вредят делу социализма. Одной из таких мер было и повышение заработной платы буржуазным специалистам, которую В. И. Ленин считал своего рода данью за нашу отсталость и важным средством привлечения организаторов крупного производства, специалистов различных отраслей хозяйства и культуры. Их можно привлечь, указывал он, либо покупкой за высокую плату, либо идейной организацией.

Важное место в воздействии рабочего класса на промежуточные слои заняла такая форма, как принуждение. Там, где промежуточные слои выступали заодно с буржуазией с оружием в руках или в форме саботажа, спекуляции, рабочий класс осуществлял всеобщую трудовую повинность, применял крупные штрафы и конфискацию имущества, другие меры. вплоть до лишения свободы. «Слова — диктатура пролетариата. - ГОВОРИЛ Ленин, - мы произносим серьезно, и мы ее осуществим».

Вместе с этим, следует отметить, что принуждение не было главным и единственным средством воздействия. Большое значение В. И. Ленин придавал организационной и воспитательной работе, целью которой было добиться, чтобы Средние городские слои (в частности буржуазные специалисты) сознательно шли на службу пролетариату. «Тут, в добавление к насилию, после победоносного насилия, — писал он,— нужна организованность, дисциплина и моральный вес победившего пролетариата, подчиняющего себе и втягивающего в свою работу всех буржуазных специалистов!».

Ленин предусматривал осязательность благожелательного отношения к тем, кто переходил на сторону Советской власти. В частности, Ленин указывал, что офицеров строй армии, перешедших на службу в Красную Армию, надо «окружить товарищеской обстановкой, духом коммунистической работы и добиться того, чтобы они шли в шеренге с рабоче-крестьянской властью»³².

В. И. Ленин учил вести эту работу в доступной массе форме, популярно, на конкретных фактах показывать, что дала Советская власть трудящимся, как именно она сделала первые шаги к социализму¹³.

Ленинская тактика партии отличалась гибкостью, разнообразием используемых средств и методов работы. В. И. Ленин очень чутко прислушивался к настроению масс и немедленно реагировал на самые малейшие его изменения. В. И. Ленин учил партию использовать малейший поворот этих непролетарских, мелкобуржуазных слоев в сторону Советской власти, достигать соглашения с ними и тем облегчить работу социалистического строительства.

И еще об одном факторе, обеспечившем успех ленинской тактики. Это прочное единство рядов самой Коммунистической партии. Вез той нетерпимости, которая существовала в партии по отношению к фракционным, оппортунистическим группам, без той борьбы за единство, которую вел Ленин и ленинцы с Троцким, «левыми коммунистами» и другими оппортунистами и уклонистами, нельзя было в условиях мелкобуржуазной страны вовлечь колеблющиеся слои в социалистическое строительство, вообще построить социализм. Только тесно сплоченной и единой, с железной дисциплиной, твердо стоящей на марксистско-ленинских позициях партии была по плечу такая задача.

Линия партии на привлечение средних слоев города к решению задач диктатуры пролетариата и гибкая тактика по ее проведению в жизнь вскоре дала свои положительные результаты. Уже к марту 1918 г. саботаж был сломлен. В. И. Ленин с удовлетворением отмечал, что мы теперь имеем во всех областях хозяйственной и политической жизни «предложение услуг со стороны громадного числа буржуазной интеллигенции и деятелей капиталистического хозяйства», указывал, что теперь «должна быть решена трудная и новая, но чрезвычайно благородная задача соединения всего опыта и знания, которые этими представителями эксплуататорских классов скоплены, с самостоятельностью, с энергией, работою широких слоев трудящихся масс. Ибо только это соединение в состоянии создать мост, ведущий от старого, капиталистического - к новому, социалистическому обществу»³⁶.

Коммунистическая партия и Советское государство провели большую работу по осуществлению этой задачи. При участии буржуазных специалистов была создана

Рабоче-крестьянская Красная Армия, готовились новые кадры народной интеллигенции, разрабатывались и осуществлялись научно обоснованные планы превращения страны в могущественное социалистическое государство, с процветающей экономикой и культурой.

Привлекая на свою сторону массы непролетарских слоев трудящихся города и деревни, рабочий класс усиливает свой натиск на империализм, все успешнее становится его борьба за мир, демократию, национальную независимость и социализм.

Задания к документу:

- 1) Как, по мнению, В.И.Ленина следовало поступить с непролетарскими слоями трудящихся в совершившейся пролетарской революции?
- 2) Как представлял себе Ленин «диктатуру пролетариата», в каком виде она сформируется в совершившейся революции?
- 3) С какой целью следовало установить союз с «непролетарскими, промежуточными слоями трудящихся»?
- 4) Как следует использовать в новом пролетарском государстве «бюрократическую машину буржуазного государства»?
- 5) Для чего, по мысли Ленина, следует использовать «старый буржуазно-бюрократический аппарат государства»?
- 6) Какие пути и средства привлечения людей «старого государственного аппарата» на службу нового пролетарского государства указывал Ленин?
- 7) Какая роль должна быть отведена государственным чиновникам на «службе победившего пролетариата»?
- 8) Как в революции, по мнению Ленина, поведет себя «мелкий буржуа», «интеллигент», «средние слои»?
- 9) Для каких целей пролетариату необходимо привлечь на свою сторону «непролетарские трудящиеся массы»?
- 10) Как Ленин намеревался использовать опыт и знания буржуазных специалистов?
- 11) Что Ленин понимал под понятием «переходные меры в деле строительства социализма» во взаимоотношениях с буржуазными специалистами. Какие методы в этот переходный период рекомендует использовать Ленин?
- 12) Сделайте вывод о причинах победы партии большевиков в Октябрьской революции.

Документ №3
Кадеты в поисках массовой базы
(кадеты и городские средние слои в 1917 г.) (В.А.Кувшинов)

После Февральской революции средние слои города и деревни стали объектом ожесточенной борьбы между пролетариатом и буржуазией и представлявшими их интересы партией большевиков и партией кадетов. Речь шла о важнейшем вопросе, от решения которого зависел дальнейший ход революции: кто завоюет на свою сторону большинство народа, состоявшее в России именно из средних слоев. В статье «О конституционных иллюзиях», написанной 26 июля 1917 г., В. И. Ленин, отмечая, что большинство народа в стране составляют мелкобуржуазные массы города и деревни, подчеркивал, что организованность и политическую сознательность для них в состоянии дать «только³ руководство ими либо со стороны буржуазии, либо со стороны пролетариата»³.

Первоначально кадеты рассчитывали перетянуть на свою сторону как городские, так и сельские средние слои, широкие массы крестьянства⁴. В докладе о тактике на VII кадетском съезде (март 1917 г.) кн. Д. И. Шаховской подчеркивал, что «аморфные стихийные силы» будут играть «громадную роль в предстоящей борьбе» и что кадеты «должны смело идти в эти массы для того, чтобы приобрести там сторонников, наладить их жизнь»⁵.

Решить эту задачу кадетская партия пыталась различными путями. Один из них — тактика соглашений «налево», т. е. с партиями меньшевиков и эсеров, за которыми вначале, как известно, шло подавляющее большинство мелкой буржуазии. В принятой на VII съезде по докладу о тактике резолюции указывалось на необходимость «по возможности, совместно с другими партиями приложить все силы для привлечения к защите общедемократических (т. е. буржуазных — В. К.) требований... и аморфных в партийном отношении слоев народа»⁶. Кадеты пытались внедриться в средние слои и путем непосредственного привлечения их на свою сторону, в том числе и расширения за их счет рядов своей партии. В указанной резолюции было записано, «Самая деятельная пропаганда партийных идей в широких массах населения и привлечение в ряды партии их представителей составляет очередную задачу момента».

Весной 1917 г. кадеты всерьез выдвигали задачу превратиться в самую большую демократическую партию страны. «Численно мы еще вчера были невелики, — говорил в первые дни Февральской революции секретарь кадетского ЦК А. А. Корнилов, — но потенциально мы можем соединить огромные силы, мы можем привлечь народ...». Одно время кадеты выдвигали идею образования в партии крестьянской фракции и созыва партийного крестьянского съезда. Но все эти планы и расчеты оказались построенными на песке. И провалились кадеты в первую очередь среди крестьянских масс России, которые встречали их в штыки из-за антидемократического характера аграрной программы, основанной на принципах выкупа и сохранения помещичьего землевладения. Добившись некоторого успеха в зажиточных слоях деревни, они потерпели полный провал у основной неимущей и малоимущей массы крестьян. Таким же провалом закончились их попытки проникнуть в среду крестьян, одетых в солдатские шинели. На X съезде кадетов, состоявшемся в середине октября, т. е. в самом преддверии Октябрьской революции, при обсуждении на закрытом заседании «вопросов агитационного характера и выборов в Учредительное собрание» ораторы признавали, что «расчет на голоса крестьян сейчас небольшой... крестьяне не пойдут с нами»⁹. Поэтому все свое внимание кадеты обратили на городские средние слои. Именно здесь, в этой довольно многочисленной категории населения России, они пытались найти свою массовую базу. На том же заседании кадетского съезда подчеркивалось, что главная надежда на предстоящих выборах в Учредительное собрание на города, мещанскую

часть их жителей. «Теперь мещанство усилилось и стоит на точке зрения кадетов», — утверждал так называемый «делегат от мещан». Было даже высказано намерение создать при кадетских организациях специальные «агитаторские мещанские филиалы»¹⁰.

Но и у основной массы городских средних слоев — мелких промышленников и торговцев, ремесленников, низшей, наиболее многочисленной, категории служащих — кадеты большого успеха не имели. Этот вывод подтверждают итоги выборов в Учредительное собрание. Если предположить, что за кадетов в ноябре 1917 г. голосовала почти вся буржуазная интеллигенция и средняя буржуазия, значительная часть крупной городской торгово-промышленной буржуазии, а в армии — офицеров и военных чиновников, к которым в ноябре — декабре 1917 г. присоединилась немалая часть «рядовой» интеллигенции (учителей, врачей, инженеров, юристов и др.), на долю других категорий средних слоев городского населения остается совсем немного.

Таким образом, попытки кадетов проникнуть в широкие круги не только крестьянства, но и городских средних слоев не увенчались успехом. «Цель внедриться в страну — практически недостижима», — с горечью констатировал еще в середине июня на закрытом заседании ЦК видный московский кадет Н. И. Астров. На заседании кадетского ЦК в начале июля ему вторил Н. П. Черненко: «Идем по ложному пути... страна нас, очевидно, не понимает»¹⁴. Зато кадетская партия стала прибежищем для сил, стоявших правее ее, для сторонников старого режима; в ее ряды хлынули крупные собственники, землевладельцы, торговцы.

Единственная социальная категория населения, относящаяся в основном к городским средним слоям, в которой кадетской партии удалось добиться немалого успеха, была интеллигенция. Кадеты всегда уделяли ей исключительное внимание, надеясь с ее помощью выиграть политическую и идеологическую битву с большевиками за широкие демократические слои российского общества.

После Февральской революции кадеты приложили большие усилия, чтобы интеллигенция целиком была на их стороне. С этой целью они старались внедриться буквально во все слои и группы русской интеллигенции, взять их под свой идейный и организационный контроль. По инициативе кадетов в первые же дни революции созывались многочисленные собрания, съезды, конференции различных групп интеллигенции, создавались их профессиональные организации, всевозможные общества, союзы и т. п.

До сих пор велась речь в основном о крупной буржуазной интеллигенции, имевшей, как правило, весьма высокие доходы. Но кадеты понимали, что в условиях, когда после свержения самодержавия в политику были втянуты десятки миллионов людей, одной интеллигентской элиты для воздействия на эту огромную массу явно недостаточно. Тем более, что простой парод не всегда прислушивался к профессорам, врачам, адвокатам, причисляя их к эксплуататорским классам.

И кадеты делали все, чтобы перетянуть на свою сторону народническую, революционно-буржуазную интеллигенцию, рядовых учителей начальной и средней школы, средний медицинский и технический персонал, студентов — выходцев из демократических слоев населения, часть низкооплачиваемых служащих и т. п. В центре их внимания в этой категории интеллигенции был учитель, который являлся представителем довольно массовой профессии. Кадеты учитывали также влияние учителей на учащихся, особенно старшеклассников, которые обычно активно участвовали в происходящих событиях.

Недаром во Временном правительстве кадеты взяли под свой контроль министерство просвещения, добившись назначения министром видного члена своего ЦК А. А. Мануйлова. Удержанию учителей и учащихся вне рамок революционного влияния способствовало оставление в неприкосновенности старой школы с ее порядками и

консерватизмом в обучении.

Кадеты старались взять под свой контроль и проведение губернских, областных, уездных учительских съездов.

Под преобладающим влиянием кадетской партии прошел в начале апреля Всероссийский учительский съезд. О том, какое значение придавали ему кадеты, свидетельствует хотя бы такой факт, что они даже прерывали¹ заседание своего ЦК, чтобы его члены принимали участие в работе съезда²⁴. Съезд принял резолюции об оказании поддержки Временному правительству, об активной поддержке обороны, т. е. империалистической войны и т. п. Имея в виду эти его результаты, Н. К. Крупская писала: «Всероссийский съезд учителей с полной ясностью обнаружил, что учительские массы всецело находятся под влиянием буржуазии, идут па поводу у октябристов и кадетов»²⁵.

Но, несмотря на то, что кадетов поддерживала, особенно в начале революции, значительная часть интеллигенции, завоевать ее целиком и до конца на свою сторону им не удалось. Социально-политические процессы, происходившие в стране и связанные с разочарованием рабочих и крестьян антинародной политикой буржуазного Временного правительства и поддерживавших его партий меньшевиков и эсеров, не могли не коснуться в той или иной мере и различных слоев интеллигенции. Этому способствовала и энергичная работа большевиков. Все большая часть интеллигенции отходила от безоговорочной поддержки буржуазной политики, занимала позиции нейтралитета или даже переходила в лагерь сторонников социалистических преобразований.

По мере нарастания этих тенденций, отношение кадетов к интеллигенции стало резко меняться.

С особой ненавистью кадеты обрушивались на ту часть интеллигенции, которая в той или иной мере симпатизировала социалистическому переустройству общества, обвиняя ее в том, что именно по ее вине эта идея овладела простым народом. «Неужели в трезвом уме темного человека может зародиться мысль о сегодняшнем социализме?» - вопрошала «Речь» и отвечала: «Нет, социальная революция - это восторг нашей интеллигенции. А народ только по-своему пробует воплотить ее в жизнь»²⁷.

Для позиции кадетов в вопросе о такой интеллигенции характерна эволюция их отношения к Л. М. Горькому. В начале революции они обхаживали его, старались перетянуть на свою сторону, для чего использовали его политические ошибки, колеблющуюся, половинчатую позицию Горького по таким важнейшим вопросам революции, как: отношение к войне, Временному правительству. В начале революции, писала «Речь», казалось, что Горький «возьмет на себя роль посредника между старым, и новым миром... Вначале как будто так и было»²⁸. Но надежды либералов не оправдались. И тогда кадетская пресса, а вслед за нею и другие буржуазные газеты, развернули настоящую травлю Горького. Особую их ярость вызвала его статья в первом номере газеты «Новая жизнь» под заголовком: «Не трогайте Ленина», написанная в самый разгар бешеной антибольшевистской кампании. Кадеты шли на все, чтобы дискредитировать великого писателя. Но клевета и запугивания не находили того отклика, на который рассчитывали их инициаторы, не только у рабочих и крестьян, но и у все большей части интеллигенции. Она все сильнее убеждалась в неспособности буржуазного правительства решить назревшие проблемы развития страны, спасти ее от национальной катастрофы, удовлетворить насущные нужды народа. В то же время в ее среде постоянно рос авторитет большевиков.

Но следует еще раз оговориться, что такой выбор интеллигенция сделала далеко не сразу и далеко не вся. На протяжении большей части периода от Февраля к Октябрю она в своем подавляющем числе верой и правдой служила буржуазии, оправдывала и защищала ее классовое господство. Многие ее представители — учителя, студенты, врачи, юристы - становились кадетскими пропагандистами, шли к рабочим, солдатам, крестьянам и призывали их поддерживать Временное правительство, продолжать

войну, не верить большевикам. Потребовалась Октябрьская революция, значительное время после нее, прежде чем начался поворот интеллигенции к сотрудничеству с Советской властью.

Задания к тексту:

1. Почему вопрос «кто завоюет на свою сторону большинство народа» определял судьбу революции в России в 1917 году?
2. Какими путями кадеты пытались решить проблему привлечения масс на свою сторону?
3. Почему потерпели поражение их попытки привлечь на свою сторону крестьянской массы, мещанства и других средних слоев населения?
4. Почему попытки интеллигенции, входившей в партию кадетов, привлечь народ в свой лагерь не увенчались успехом?
5. Как кадеты пытались завоевать симпатии учительской массы и с какой целью?
6. В чем причина того, что интеллигенция стала отходить от позиций кадетской партии? В чем заключались ошибки?
7. Используя текст и знания по истории сделайте вывод, о том, почему интеллигенция в большинстве своем, все таки, поддерживала позиции партии кадетов?

Документ №4

Тактика большевиков в отношении общественных организаций интеллигенции (октябрь 1917 – 1920 гг.) (В.В.Фортунатов)

Большевистская партия, рабочий класс приступили к строительству нового общества, не имея достаточно многочисленных, а главное, преданных социализму кадров интеллигенции. Это обстоятельство враги большевиков считали одним из залогов краха Советской власти. Сразу после Октября значительная часть интеллигентов заняла враждебные или полувраждебные позиции по отношению к Советской власти, находясь в явно недружественной оппозиции выжидала дальнейшего развития событий.

Выразителями коллективного мнения буржуазной интеллигенции, от имени «мыслящей России», пытались выступать разнообразные общественные организации интеллигенции. Они в основном возникли, сформировались, окрепли и развернули свою деятельность после буржуазно-демократической революции. Эти организации строились по производственному, цеховому, кастовому, смешанному, фирменному и другим принципам. Заявили о себе сотни центральных, региональных, губернских, городских, уездных союзов, группировок, объединений, ассоциаций.

Ведущие, наиболее крупные и наиболее авторитетные из интеллигентских организаций Всероссийский учительский союз, Всероссийский союз инженеров, Союз деятелей искусств, Пироговское общество врачей, Российское театральное общество и другие - выступили с откровенно антисоветских позиций. В резолюциях руководящих органов, в печатных изданиях они резко осудили Октябрьское вооруженное восстание и выступили организаторами саботажа. Их деятельность координировали контрреволюционные подпольные центры, в том числе небезызвестный Комитет общественного спасения. В этих условиях общественные организации буржуазной интеллигенции выступали как легальные центры буржуазной оппозиции советскому строю. В их руководстве господствовали кадетские и меньшевистско-эсеровские элементы.

Многие из этих организаций действовали в течение продолжительного времени. Так, БУС был закрыт лишь в декабре 1918 г., Московский союз научных деятелей — в 1921 г., Объединенный совет высших учебных научных учреждений Петрограда был ликвидирован в 1922 г., Пироговское общество врачей прекратило существование в 1923 г. Всероссийский союз инженеров в преобразованном виде, в форме Всероссийской ассоциации инженеров действовал до 1929 г., а деятельность РТО не прерывалась вообще. Как же сложилась судьба всех этих многочисленных союзов буржуазной интеллигенции, чем отличалась их судьба от политической биографии буржуазных и мелкобуржуазных политических партий, на которые они откровенно ориентировались до социалистической революции и сразу после нее? Ответ позволяет дать изучение тактики большевиков в отношении этих организаций, которая составляла существенную часть борьбы большевиков за привлечение интеллигенции на свою сторону. Вряд ли будет ошибкой сказать, что эта работа развертывалась, в основном, в тех городах, где была сосредоточена большая часть российской интеллигенции. Причем период с октября 1917 по 1920 год занимает особое, выдающееся место.

Отношение большевиков к общественным организациям интеллигенции определялось в соответствии с ленинской политикой использования, привлечения, перевоспитания старой интеллигенции, в принципе разработанной уже весной 1916 г. В. И. Ленин сформулировал принцип: «Контрреволюцию отсекай, буржуазный аппарат использовать». Организации интеллигенции были как раз таким аппаратом, который позволял большевикам сохранять, и укреплять связи с различными отрядами интеллигенции. В этих организациях была объединена значительная часть интеллигентов, особенно городских, и большевики стали энергично бороться за

влияние на эту часть непролетарских слоев трудящихся.

Во-первых, большевики развернули наступательную агитационно-пропагандистскую работу. На собраниях представителей интеллигенции, на многочисленных съездах разного рода с участием интеллигентов, в партийной советской печати коммунисты неустанно разъясняли внутреннюю и внешнюю политику партии, разоблачали антинародный характер деятельности буржуазных и мелкобуржуазных партий и шедших в их фарватере организаций.

Во-вторых, Коммунистическая партия раз за разом повторяла свои призывы к сотрудничеству как к интеллигенции в целом, так и к ее отдельным группам и конкретным организациям, подчеркивала общность коренных интересов интеллигенции и рабочего класса. Представители организации интеллигенции стали сотрудничать с органами народного образования, здравоохранения, участвовать в разработке проектов реформы начальной, средней и высшей школы, и обеспечении материальных запросов своих членов, что было вообще невозможно без сотрудничества с советской властью. Представители многочисленных художественных группировок с удовольствием воспользовались предоставленными возможностями и организовали немало выставок своих работ.

В-третьих, ЦК РКП (б) и местные партийные организации тщательно анализировали состав, общественно-политическое лицо многочисленных интеллигентских организаций и наиболее близких к платформе Советской власти концентрировали немногочисленные наличные кадры коммунистов, создавали партийные коллективы, фракции большевиков. Так, например, в Петрограде 30 коммунистов-просвещенцев составили ядро Петроградского отделения союза учителей-интернационалистов. Они же внимательно следили за деятельностью Петроградского отделения Всероссийского учительского союза, руководство которого пыталось противопоставить учителей новой власти. Эти же коммунисты установили контакты с 20 другими просвещенческими союзами города, убеждали их членов в необходимости объединиться в общий производственный союз. Был создан партийный коллектив во Всероссийском федеральном профсоюзе медиков, в ряде других организаций, находившихся в Петрограде.

Наконец, для тактики большевиков было характерно применение и мер репрессивного характера. В случае активизации антисоветских тенденций в деятельности общественных организаций их руководство получало строгие предостережения, ограничивалась издательская деятельность, не удовлетворялись те или иные просьбы руководства этих союзов. Так, отделы народного образования и здравоохранения отказывались заключать коллективные договоры с разрозненными организациями, настаивали на их объединении в соответствии с производственным принципом. В отношении Всероссийского учительского союза была применена крайняя мера. Он был распущен декретом ВЦИК в декабре 1918 г. после того, как потерял доверие в учительских массах.

Таким образом, РКП (б) действовала осторожно, гибко и мудро, не дав в руки кадетских и меньшевистско-эсеровских лидеров буржуазных организаций интеллигенции козырей для дальнейшей борьбы. Им хотелось бы пожать лавры мучеников «большевистского насилия», но из этого ничего не получилось.

Ход гражданской войны, общий поворот мелкобуржуазных слоев, в том числе и интеллигенции, к сотрудничеству с Советской властью-осенью 1918 г., успехи индустриальных союзов, в том числе в деле материального обеспечения своих членов, подготовили объективные условия для создания единых профессиональных союзов. Имевшиеся многочисленные организации интеллигентов послужили исходным материалом для возникновения производственных объединений действительно трудовой интеллигенции. Коммунисты выступили инициаторами и руководителями создания профессиональных союзов просвещенцев, медиков, работников искусств, инженеров и

техников и других. Это был важный тактический шаг на пути достижения общей стратегической цели — привлечения интеллигенции на сторону рабочего класса. Энергичная борьба коммунистов и беспартийного актива стала субъективным фактором закономерно развивавшегося перехода от множества организаций, построенных по самым разнообразным признакам, к единым профессиональным союзам на единой платформе профессионального движения в Советской России.

Во второй половине 1918—начале 1919 г. была проведена огромная подготовительная работа, созданы единые губернские и городские профессиональные объединения. В Петрограде, например, вместо 20 просвещенских союзов 15 ноября 1918г. был организован Производственно-профессиональный союз работников культурно-просветительных и учебно-воспитательных учреждений Петрограда и его окрестностей, поглотивший и Петроградский учительский союз. Его временное правление возглавили коммунисты. Вместо 24 союзов медиков 2 декабря 1918 г. образовался Союз работников лечебно-санитарных учреждений Петрограда и окрестностей, правление которого также было избрано в соответствии со списком, предложенным фракцией коммунистов. На месте почти 20 союзов работников искусств также возник единый профсоюз под руководством коммунистов. Подобные процессы проходили в Москве и в других городах Советской России.

В марте, мае и июле 1919 г. прошли учредительные съезды Всероссийских профессиональных союзов работников медико-санитарного труда, работников искусств и работников просвещения. Профсоюзы сразу поставили вопросы улучшения условий труда, тарификации, определения юридического статуса работников, объединенных в союзы. Вследствие обязательного членства к 1921 г. эти профсоюзы включали в свои ряды практически всех специалистов, практически всю российскую интеллигенцию.

Проведение съездов формально беспартийных союзов под фактическим и твердым руководством Коммунистической партии означало серьезное поражение буржуазии, буржуазных и мелкобуржуазных политических партий в борьбе за трудовые слои интеллигенции. Это означало важный шаг в выборе старыми специалистами новой политической ориентации. Профсоюзам отводилось важное место в работе среди интеллигенции. Во второй Программе РКП (б) говорилось: «Партия должна, в тесном союзе с профессиональными объединениями, вести свою прежнюю линию: с одной стороны, не давать ни малейшей политической уступки данному буржуазному слою и беспощадно подавлять всякое контрреволюционное его поползновение, а с другой — так же беспощадно бороться с мнимо-радикальным, на самом же деле невежественным самомнением, будто трудящиеся в состоянии преодолеть капитализм и буржуазный строй, не учась у буржуазных специалистов, не используя их, не проделывая долгой школы работы рядом с ними».

После образования профсоюзов просвещенцев, медиков, работников искусств тактика партии большевиков несколько изменилась, а возможности ее влияния на непрофессиональные организации интеллигенции существенно расширились.

Теперь главное внимание уделялось вовлечению профсоюзов интеллигенции в политическую жизнь, хозяйственное и культурное строительство. Уже в 1919 г. профсоюзы интеллигенции приняли участие в выборах местных Советов, организовывали многочисленные митинги, проводили мобилизации и другие меры в помощь Красной Армии.

Авторитет профсоюзов интеллигенции поднимался благодаря все более активному их участию в решении вопросов повышения материального благосостояния членов союза, с ними были заключены коллективные договоры. Уже в 1919—1920 гг., удовлетворяя ходатайство руководящих профсоюзных органов, Советское правительство решило многие вопросы зарплаты, нормирования труда и отдыха, прав и обязанностей лиц интеллигентных профессий.

В действиях большевиков в 1919—1920 гг. существенное место продолжала занимать

борьба со скрытым и открытым сопротивлением кадетских и меньшевистско-эсеровских элементов, с колебаниями сравнительно широких интеллигентских слоев.

К моменту создания трех крупных интеллигентских союзов за их пределами оставались инженеры и техники, врачи, ветеринары и аптекари, научные работники и преподаватели вузов, агрономы. В основном это были высококвалифицированные специалисты, не желавшие смешиваться со всей массой членов профсоюзов. Среди коммунистов, профсоюзных работников также существовало предубеждение против принятия высших групп интеллигенции в союзы — опасались их засилья. Значительно меньшее внимание большевики могли уделить творческим группировкам писателей, поэтов, художников, скульпторов, музыкантов и т. д., а также всякого рода научным обществам, ассоциациям, объединениям. Большевики всячески подчеркивали и показывали своими действиями, что советский строй обеспечит несравненно более широкие возможности для творческой деятельности интеллигентов, если она служит интересам трудящихся, пролетарского государства. Этим организациям оказывалась финансовая помощь, предоставлялись оборудование, помещения, они привлекались для работы в государственных органах.

Линия большевиков в отношении общественных организаций интеллигенции определялась стремлением установить как можно более прочные связи с подавляющим большинством специалистов старой закалки. Это были «приводные ремни» от партии к крупному непролетарскому социальному слою. Поэтому большевики осторожно отнеслись даже к тем организациям, которые заняли вначале антисоветские позиции, а главное внимание сосредоточили на вовлечении интеллигенции в общее русло профессионального движения в России. Это позволило успешно бороться за вовлечение наиболее массовых отрядов старой интеллигенции в хозяйственную и культурную работу. За влияние в общественных организациях интеллигенции, а через них и на всю интеллигенцию боролась и буржуазия, свергнутые классы. Ленинская политика в отношении интеллигенции, включая правильную тактику в отношении общественных организаций интеллигенции, обусловила поражение буржуазии в этой борьбе.

Вопросы и задания к документу:

1. В чем заключалась опасность для революции и большевиков отсутствие на их стороне преданных социализму кадров интеллигенции?
2. Какие общественные организации, стоявшие на буржуазных позициях, противостояли Советской власти?
3. Как лидер большевиков В.И. Ленин определил политику партии по отношению к буржуазной интеллигенции?
4. Какие методы привлечения буржуазной интеллигенции на сторону советской власти использовали большевики?
5. Какая роль в тактике большевиков отводилась репрессивным мерам в деле привлечения буржуазной интеллигенции на сторону новой власти?

Документ № 11

а) Декрет II Всероссийского съезда Советов «О мире» 26 октября 1917 г.

Рабочее и крестьянское правительство, созданное революцией 24-25 октября и опирающееся на Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, предлагает всем воюющим народам и их правительствам начать немедленно переговоры о справедливом, демократическом мире.

Справедливым или демократическим миром, которого жаждет подавляющее большинство истощенных, измученных и истерзанных войной рабочих и трудящихся классов всех воюющих стран, миром, которого самым определенным и настойчивым образом требовали русские рабочие и крестьяне после свержения царской монархии, — таким миром правительство считает немедленный мир без аннексий (т.е. без захвата чужих земель, без насильственного присоединения чужих народностей) и без контрибуции...

(Лукьянов М.Н. Россия, 1917-1941. Документы. Материалы. Комментарии. Книга для тех, кто изучает историю Отечества. Пермь, ЛГУ, 1993. С. 47.)

б) Декрет II Всероссийского съезда Советов «О земле» 26 октября 1917 г.

...Помещичьи имения, равно как все земли удельные, монастырские, церковные, со всем их живым и мертвым инвентарем, усадьбами постройками и всеми принадлежностями переходят в распоряжение Волостных Земельных Комитетов и Уездных Советов Крестьянских Депутатов, впредь до разрешения Учредительным собранием вопроса о земле...

Крестьянский наказ о земле

...Самое справедливое разрешение земельного вопроса должно быть таково: Право частной собственности на землю отменяется навсегда; земля не может быть ни продаваема, ни покупаема, ни сдаваема в аренду либо в залог, ни каким-либо другим способом отчуждаема. Вся земля: государственная, удельная, кабинетская, монастырская, церковная, посессионная, майоратная, частновладельческая, общественная и крестьянская и т.д., отчуждается безвозмездно, обращается во всенародное достояние и переходит в пользование всех трудящихся на ней...

Право пользования землею получают все граждане (без различия пола) Российского государства, желающие обрабатывать ее своим трудом, при помощи своей семьи или в товариществе, и только до той поры, пока они в силах ее обрабатывать. Наемный труд не допускается...

Землепользование должно быть уравнительным, т.е. земля распределяется между трудящимися, смотря по местным условиям потрудовой или потребительной норме...

Вся земля, по ее отчуждению, поступает в общенародный земельный фонд. Распределением ее между трудящимися заведуют местные и центральные самоуправления...

Земельный фонд подвергается периодическим переделам в зависимости от прироста населения и поднятия производительности и культуры сельского хозяйства...

Все содержащееся в этом наказе, как выражение безусловной воли огромного большинства сознательных крестьян всей России, объявляется временным законом, который впредь до Учредительного Собрания проводится в жизнь по возможности немедленно...

(Лукьянов М.Н. Россия, 1917-1941. Документы. Материалы. Комментарии. Книга для тех, кто изучает историю Отечества. Пермь, Я/У, 1993. С. 50-52.)

в) Постановление II Всероссийского съезда Советов «Об образовании рабочего и крестьянского правительства» 26 октября 1917 г..

Образовать для управления страной, впредь до созыва Учредительного Собрания, временное рабочее и крестьянское правительство, которое будет именоваться Советом Народных Комиссаров. Заведование отдельными отраслями государственной жизни поручается комиссиям, состав которых должен обеспечить проведение в жизнь провозглашенной съездом программы, в тесном единении с массовыми организациями рабочих, работниц, матросов, солдат, крестьян и служащих...

Контроль над деятельностью Народных Комиссаров и право смещения их принадлежит Всероссийскому съезду Советов Рабочих, Крестьянских и Солдатских Депутатов и его

Центральному Исполнительному Комитету. (Лукьянов М.Н. Россия. 1917-1941. Документы. Материалы. Комментарии. Книга для тех, кто изучает историю Отечества. — Пермь, ПГУ, 1993. С. 53.)

г) Декларация прав народов России 2ноября 1917г.

Съезд советов в июне этого года провозгласил право народов России на свободное самоопределение.

Второй съезд Советов в октябре этого года подтвердил это неотъемлемое право народов России более решительно и определенно.

Исполняя волю этих съездов, Совет Народных Комиссаров решил положить основу своей деятельности по вопросу о национальностях России следующие начала:

- Равенство и суверенность народов России.
- Право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства.
- Отмена всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений.
- Свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию России...

(Колесникова Л.А., Лапинов П. С. История России. Хрестоматия. Часть II(1917-1991 гг.). Н. Новгород: Нижегород. гос. архит. -строит. ун-т, 2001. С. 23)

4. Беседа по вопросам к документам.

1. Какое значение имело принятие декрета «О мире»?
2. Почему декрет «О мире» принимается одним из первых на II Съезде Советов?
3. Как большевики предложили решить аграрный вопрос?
4. Какие функции должны были выполнять новые органы власти ВЦИК и СНК?
5. Какие принципы национальной политики провозгласила новая власть?
6. Перечислите конкретные шаги большевиков, указанные в тексте, в деле создания трудовой интеллигенции, готовой к сотрудничеству с Советской властью?
7. Как через создание профсоюзов интеллигенции большевики вовлекали непролетарские массы в политическую жизнь, хозяйственное и культурное строительство?
8. Сделайте вывод о причинах победы большевиков в деле привлечения на сторону формирования нового социалистического государства старого буржуазного аппарата?
9. Почему кадетские партии оказались неспособными возглавить большой слой буржуазной интеллигенции?