***А.Г. Ксюпова***

 ***учитель истории***

 ***Казенное общеобразовательное учреждение «Адаптивная школа-интернат №7»***

 ***Россия г.Омск***

**РАЗВИТИЕ У ГЛУХИХ УЧАЩИХСЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ ПОСРЕДСТВАМ ЗАДАНИЙ**

 **Аннотация.** В статье выявляется уровень и последующее развитие у глухих учеников исторических понятий. Для этого была проведена экспериментальная работа в три этапа.
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 С целью выявления уровня и последующего развития у глухих учеников исторических понятий нами был организован и проведен педагогический эксперимент.

Экспериментальная работа осуществлялась в 2015 – 2016 учебном году, включая три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

*I этап – констатирующий*. На данном этапе устанавливался уровень развития у глухих учащихся исторических понятий (сентябрь, одна неделя).

*Задачи констатирующего этапа:*

- подобрать диагностические задания для проведения обследования глухих учащихся на предмет владения ими историческими понятиями;

- провести обследование глухих школьников по отобранным заданиям;

- проанализировать полученные на констатирующем этапе результаты, подвергнуть их качественному и количественному анализу.

Для выявления уровня развития у глухих учеников исторических понятий нами были использованы две группы диагностических заданий. Мы составили данные задания, используя методические материалы по Л.В. Петровой. Данные материалы проанализированы в исследовании А.И. Капустина [19].

Описание данных заданий представлено в приложении 1.

Отобранные диагностические задания предназначены для установления уровня развития у детей исторических понятий.

В обследовании было задействовано 6 глухих учащихся. Дети обследовались индивидуально в спокойной, привычной для них обстановке. Диагностические задания предъявлялись в той последовательности, которая обозначена в приложении 1. Если ученику была не ясна инструкция, ее повторяли снова. Дети приступали к выполнению заданий только после того, как они были ими поняты – при необходимости мы разъясняли инструкцию, в том числе при помощи письменной речи на табличках и с помощью устно-дактильной речи.

*II этап – формирующий*. Проводилась коррекционная работа по развитию у глухих детей исторических понятий. Это осуществлялось на уроках истории 2 раза в неделю (сентябрь – май).

*Задачи формирующего этапа:*

- определить принципы работы с детьми;

- выделить направления экспериментальной работы;

- подобрать и апробировать задания, направленные на развитие у глухих учащихся исторических понятий.

Экспериментальная работа осуществлялась на уроках истории 2 раза в неделю.

*III этап – контрольный*. Устанавливалась эффективность реализованной коррекционно-педагогической работы, направленной на развитие у глухих учащихся исторических понятий (май, одна неделя).

Решались следующие *задачи:*

- провести повторное обследование детей;

- проанализировать зафиксированные данные в количественном и качественном аспектах;

- выявить уровень развития у детей названной категории исторических понятий;

- сопоставить и проанализировать результаты, полученные на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента.

Нами использовались те же задания, что и ранее, составленные по методическим материалам Л.С. Петровой [19].

Процедура проведения обследования глухих школьников на контрольном этапе исследования не менялась.

Итак, педагогический эксперимент проводился в три этапа. Каждый этап педагогического эксперимента предполагал решение определенных целей и задач. Участниками экспериментального исследования были глухие дети в составе 6 человек.

Как было отмечено выше, первым этапом эксперимента являлся констатирующий. Нами осуществлялось проведение обследования глухих учащихся.

В соответствии с тем, как глухие дети выполнили задание каждой методики, им присваивалось определённое количество баллов, а затем выявлялся уровень развития исторических понятий.

Каждому уровню соответствовало определённое количество баллов: от 0 до 30. Сначала испытуемым предлагалось ответить на вопросы без использования наглядности, а затем с её применением (использовались портреты известных исторических личностей).

Проанализируем полученные данные.

*Задание 1. Ответы на вопросы*.

1. Кто такой царь?

2. Кто такой крестьянин?

3. Какие исторические личности ты знаешь?

4. Как называется война, в которую Россия вступила в 1941 году? (Великая отечественная война).

5. Кто такие партизаны? (маленькие группы людей, которые прячутся в лесах и борются с врагами, помогая армии). На чьей территории они борются? (на своей, но занятой врагами).

Было установлено, что глухие дети имеют неточные, неполные (33,3 % учеников), а также искажённые и абсолютно неверные (66,7 %) исторические понятия. Так, глухим детям было крайне сложным разъяснить суть таких исторических понятий, как «царь», «крестьянин», «партизаны».

Так, при трактовке понятия «царь» 83,3 % детей отметили, что это *«главный человек»*, *«это одинаково президент»*, *«начальник страна»* и т.п. При этом 16,7 % испытуемых вообще не смогли дать ответа.

Объясняя сущность понятия «крестьянин», 66,7 % глухих детей дали ответы следующего типа: *«это бедный человек», «он жить колхоз», «это человек, живёт деревня», «у него есть коровы и лошади»*. При этом 33,3 % учеников не смогли предложить даже приблизительных ответов.

Школьники с трудом поняли сущность понятия «исторические личности».

Из исторических личностей глухие дети смогли назвать только президента страны – В.В. Путина (83,3 % испытуемых), а также экс-президента – Д.М. Медведева (50 % испытуемых). В других случаях ответы были неверными, а отдельные имена назывались искажённо. В ряде случаев вместо исторических лидеров школьники называли имена писателей и поэтов. Например: *«Это Пушкин и Лермонтов»* и др.

Только 66,7 % глухих учеников вспомнили, как называется война, в которую Россия вступила в 1941 году. Остальные дети (33,3 %) ответа не дали.

В процессе исследования было установлено, что глухие школьники (100 %) не знают, кто такие партизаны и на чьей территории они борются. Отметим, что глухие ученики не опирались на свои знания, приобретённые на уроках языкового цикла. Некоторые дети (33,3 %) давали случайные ответы, опираясь на какие-либо случайно возникающие ассоциации. Например: *«Партизаны – это такие бандиты»* и др.

*Задание 2. Ответы на вопросы с опорой на портреты исторических личностей.*

Предъявлялись портреты следующих исторических личностей:

1.Наполеон.

2.Петр I.

3. Александр Невский.

4.Чингисхан

5.Гитлер.

Задания были следующими:

- назови эти исторические личности. Расскажи подробно про кого-нибудь из них;

- кто из них французский полководец?

- с кем из них связана история России?

- кто из них участвовал во второй мировой войне?

- кто такой Чингисхан? (1-ый Великий хан Монгольской империи).

В процессе исследования было установлено, что глухие школьники (66,7 %) смогли узнать только двух из представленных портретов: Петра I и Гитлера. Остальные исторические личности учениками (100 %) не опознавались и словесно не обозначались.

Мы установили типичные ошибки глухих школьников (100 %). В числе этих ошибок следующие:

- неверно (неточно) раскрывают суть исторических понятий;

- не знают содержания большого количества исторических понятий;

- не употребляют исторические понятия при сообщениях об исторических личностях;

- неверно соотносят между собой исторические понятия. И др.

Мы установили уровень развития у глухих учащихся исторических понятий. Эти данные представлены на рисунке 1.

Итак, по результатам обследования глухих учащихся по двум диагностическим заданиям им были присвоены низкий (33,3 %) и ниже среднего (66,7 %) уровни развития исторических понятий.



*Рис. 1 - Уровень развития у глухих детей исторических понятий*

*на констатирующем этапе исследования*

Таким образом, у глухих учащихся исторические понятия характеризуются недоразвитием. Дети неверно раскрывают их содержание, самостоятельно придумывают недопустимые трактовки. Количество используемых исторических понятий является резко ограниченным. Глухие школьники в связи с недоразвитием речи, обусловленным патологией слухового анализатора, не употребляют исторические понятия при сообщении о той или иной исторической личности. В основном в речи детей имеют место отдельные социально-исторические понятия и фактически отсутствуют экономические, а также историко-культурные.
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