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Моя первая встреча с Чеховым состоялась при прочтении пьесы «Чайка». Произведение меня абсолютно потрясло: поразил не столько сюжет, как это обычно бывает, сколько то, как Чехов обращается со словом. Каждая фраза настолько гармонично сообщается со следующей, все реплики, всё, о чем говорят персонажи, легко ложится на сердце, что даже не замечаешь, как оказываешься соучастником жизни героев.

Удивительно, как Чехов медленно, незаметно для читателя, вводит его в текст, а потом плавно, как по течению, увлекает внутрь. Как старожил незнакомых мест ведёт за собой человека, случайно оказавшегося в его владениях, чтобы дать ему ночлег и еду, так и автор пьесы увлекает тебя за собой, за своим повествованием. И через некоторое время ты осознаешь, что находишься в полной его власти. Ты понимаешь, что испытываешь именно те эмоции и чувства, которых он и добивался, и противиться этому невозможно. Все персонажи, их реплики и действия уже вросли в твою сущность. Кажется, что ты один из них. Герои становятся родными и близкими. Все происходящее становится частью тебя. Чувство реальности атрофируется, и ты не принадлежишь себе. Все, что происходит внутри тебя, - воля автора, и ты не можешь этому противиться. Теперь, когда всё твоё внутреннее состояние зависит только от автора, он начинает настойчиво, совершенно не стесняясь, играть твоими чувствами, возбуждать эмоции, которых ты никогда не испытывал до этого, заставляет тебя задумываться. Сейчас он здесь хозяин, а ты, как в беспамятстве, веришь только ему, идешь только за ним и прислушиваешься только к нему.

В пьесе «Чайка» трагический конец — самоубийство молодого писателя Треплева. Но эти события предчувствуемы. Писатель заранее позволяет нам предчувствовать беду. Ведь когда Треплев приносит убитую чайку Нине Заречной, он говорит: «Скоро таким образом я убью самого себя». Главный герой с самого начала не вписывается в домашнюю, скучную, ленивую атмосферу дома, где он живет. Его фраза о театре определяет отношение к жизни: «Новые формы нужны, а если их нет, то лучше ничего не нужно». По ходу пьесы он разочаровывается в своих убеждениях, однако не находит нового пути. Нине, своей любимой, он говорит: «Вы нашли свою дорогу, вы знаете, куда идете, а я все еще ношусь в хаосе грез и образов, не зная, в чем мое призвание». После этих строк так остро чувствуешь безнадежность его дальнейшего существования, в тебе просыпается столько жалости и сострадания к герою, что хочется крикнуть автору пьесы: «Найди другой выход, любой, но только не самоубийство!» Но что может зависеть от простого читателя, когда произведение уже написано, и у тебя только один выход — прочитать и смириться?

Последние строки пьесы: « ...Уведите отсюда куда-нибудь Ирину Николаевну. Дело в том, что Константин Гаврилович застрелился...» вводят в шоковое состояние. Автор вроде бы и предупреждал, и ты сам ожидал приближающуюся трагедию, однако, когда это, наконец, произошло, ты оказываешься совершенно не готов к случившемуся. Это настолько психологически точно рассчитано, что бросает в дрожь, ведь в реальной жизни, действительно, нельзя приготовиться к смерти человека. И в этот самый момент оцепенение нисходит на твою душу и тело. Ты находишься в каком-то оглушении, как после контузии. Именно эти эмоции я испытала, когда прочитала последние строки. Никогда прежде художественная литература не воздействовала на меня подобным образом. Я была поражена масштабу психологизма в пьесе уже полюбившегося драматурга.

Меня удивил тот факт, что Чехов определял пьесу «Чайка» как комедию. Может, потому, что Чехов относился к смерти не так, как мы привыкли ее воспринимать. Он был очень ироничным. К тому же доктор. И не раз встречался со смертью. Может, поэтому он позволял своим героям умирать?

Меня заинтересовало ещё одно обстоятельство: писатель любил гулять по кладбищу в своем родном городе Таганроге. Удивительно то, что там росли не дубы или кипарисы, коими изобиловал город, а вишневые деревья. Еще тогда Антон Павлович с любопытством наблюдал, как их спелые ягоды падали на старые могилы. Поразительно: даже в местах, где, казалось бы, жизни нет, писатель находит её проявления. Может, именно в то время и родилась идея создания знаменитого «Вишнёвого сада»

Чехов старался внести в свои пьесы как можно больше красок жизни, её разнообразия. Этот вывод я сделала, прочитав письмо одной знакомой А.П. Чехова к его другу Суворину:

« - Помню — раз как-то мы возвращались в усадьбу после долгой прогулки. Нас застиг дождь, и мы переждали его в пустой риге. Чехов, держа мокрый зонтик, сказал: « Вот бы надо написать такой водевиль: пережидают двое дождь в пустой риге, шутят, смеются, сушат зонты, в любви объясняются — потом дождь проходит, солнце — вдруг он умирает от разрыва сердца!»

- Бог с вами! - изумилась я. - Какой же это будет водевиль?

- А зато жизненно. Разве так не бывает? Вот шутим, смеемся — и вдруг — хоп! Конец!»

Как коротко и как точно сказано: «Вот шутим, смеемся — и вдруг — хоп! Конец!» Анализируя эти слова, можно предположить, что загадка комедий Чехова заключается в том, что она не построена на классических стандартах. Эти стандарты озвучил одним изречением М.Ю. Лермонтов, он говорил, что комедия должна кончаться свадьбой, а трагедия — смертью. Но у Чехова все перемешано: комедия и трагедия, ведь недаром кто-то из великих сказал: «От комичного до трагичного один шаг».

Драматург хотел внести реализм в пьесы. Сделать их более жизненными. Поэтому он соединял смешное и ужасное, ведь в жизни нет разделения на комическое и трагическое. Упомянутый выше отрывок из письма показывает, какой именно философии придерживается Чехов в своем литературном творчестве. Принцип неделимости плохого и хорошего, серьезного и смешного, тяжелого и легкого.

Все это живет в одном и том же месте, в одно и тоже время, в один и тот же день. Все это образует нечто целое и неразрывное. Даже, можно сказать, вечное.

Вот слова Константина Сергеевича Станиславского о творчестве Чехова: « Чехов - неисчерпаем, потому что, несмотря на обыденщину, которую он будто бы всегда изображает, он говорит всегда, в своем основном, духовном лейтмотиве, не о случайном, не о частном, а о Человеческом с большой буквы».

Мне кажется, что «Человеческое с большой буквы» - это глобальность мысли, что тянется тонкой нитью через все произведения писателя, это чувство вечности, ощущение того, что действие происходит вне времени и пространства (если говорить о пьесах). Всё это делает его произведения наполненными таким глубоким психологизмом, они настолько одухотворены, что создают какую-то неземную атмосферу, в которую мгновенно окунается читатель, сам не осознавая этого.

Мне кажется, что осознание Чеховым окружающего мира, было каким-то другим. Ощущение того, что он в своей душе носил понятие чего- то высшего, чего-то, что стоит над материальным миром, не покидает меня, когда я читаю его произведения. Вот строки из рассказа «Дама с собачкой»: «Так шумело внизу, когда еще тут не было ни Ялты, ни Ореадны теперь шумит и будет шуметь так же равнодушно и глухо, когда нас не будет». И в этом постоянстве, в полном равнодушии к жизни и смерти каждого из нас кроется, быть может, залог нашего вечного спасения, непрерывного движения жизни на земле, непрерывного совершенствования. Мне кажется, это - гениально. Эти слова, на мой взгляд, делают великого классика философом с восточным мировоззрением. Возможно, сам того не ведая, Чехов задумывался над восточным мироощущением. В буддизме принято считать, что во всем мире, во Вселенной существует только « сознание», которое представляет собой непрерывный поток возникающих и исчезающих частиц, а все остальное, что окружает нас, нереально. Чехов упоминает об этом «непрерывном потоке» во многих своих произведениях. Например, в рассказе « Студент» он пишет: «...студент думал о том, что точно такой же ветер дул и при Рюрике, и при Иоанне Грозном, и при Петре, и что при них была точно такая же лютая бедность, голод; такие же дырявые соломенные крыши, невежество, тоска, такая же пустыня кругом, мрак, чувство гнета - все эти ужасы были, есть и будут, и оттого, что пройдет еще тысяча лет, жизнь не станет лучше.» В этих, казалось бы, совершенно простых фразах можно уловить целую философию. Было, есть и будет — это тот самый непрерывный поток, но так как «было» меняется на «есть», а «есть меняется на «будет», то в тоже время это и есть те самые возникающие и исчезающие частицы.

Слова, написанные писателем о «полном равнодушии к жизни и смерти каждого из нас», у меня ассоциируется с учением в йоге о непривязанности. Там принято считать, что, будучи привязанным к чему-либо (или кому-либо), человек вынужден беспокоиться об объекте владения, потому что с ним в любой момент может что-то произойти. В любой момент можно потерять контроль. В любой момент удовольствия могут смениться неприятностями. И человек беспокоится, прилагает усилия, чтобы не допустить этого. Это большое умственное и физическое напряжение, которое требует немалых затрат энергии. А благодаря непривязанности человек обретает спокойствие, так как перестает беспокоиться о материальных объектах владения и контроля. Он видит, что все преходящее лежит вне зоны его контроля. Но достичь непривязанности можно только через духовные практики. Другими словами: спасение - это освобождение. И это по – Чеховски!

Так же мне очень импонирует чувство юмора, каким обладал Антон Павлович Чехов. У него необыкновенная способность делать комедию из того, что люди привыкли воспринимать с глубокой серьёзностью. Современники замечали, что он начинал смеяться в таких ситуациях, в которых другие, если не впадали в депрессию, то очень расстраивались. А как ещё воспринимать реальность человеку, который на протяжении всей жизни был смертельно болен? Может быть, ирония – это в некотором роде самозащита Чехова от постоянного ощущения того, что жизнь может оборваться в любой момент? А какой силой любви к жизни должен был обладать человек, который, несмотря ни на что, создавал великие произведения, изображая изгибы души, переливы чувств и настроения, вызывая ответное чувство внутри меня! И это - мой Чехов!