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В течение тридцати пяти лет являюсь руководителем оркестра русских народных инструментов МОУ ДОД Первомайского Дома детского творчества. Это разновозрастное детское объединение, в составе которого занимается 30 обучающихся 7 – 17 лет. Оркестр состоит из 3 ансамблей – учебных групп, которые формируются по уровню подготовки обучающихся. В группу 1 года набираются дети 7-8 лет. Именно в этот период особенно плодотворным оказывается общение с музыкой. При чрезмерной эмоциональности этого возраста успешно происходит художественное развитие детей, формирование их эстетического вкуса, что, по мнению выдающегося отечественного психолога Б. Теплова, вполне естественно для ребенка и вполне отвечает его потребностям и возможностям.

На основе современных требований и методических рекомендаций известных педагогов-музыкантов В. Чунина, А. Каргина, В. Розанова, Н. Шахматова были разработаны программы дополнительного образования детей «Основы музыкального исполнительства». Возраст обучающихся – 7-11 лет. Срок реализации программы – 4 года и «Музыкальное исполнительство». Возраст обучающихся – 12-16 лет. Срок реализации программы – 3 года.

Программа «Основы музыкального исполнительства» предназначена для развития природных задатков детей младшего школьного возраста в области музыкального искусства, исполнительства на русских народных инструментах. Она дает возможность в раннем возрасте проявить себя в познании элементарных основ музыки на доступном материале, освоить различные музыкальные инструменты, такие как:

струнная группа: домра, балалайка, контрабас, гитара;

 клавишная группа инструментов: аккордеон, баян;

ударно-шумовая группа тарелки, маракасы, треугольник, кастаньеты, барабан.

При зачислении в группу 1 года, обучающиеся проходят первоначальную диагностику музыкальных способностей: эмоциональной отзывчивости на музыкальные явления и музыкального слуха.

Изучение импрессивности музыкальной отзывчивости провожу с помощью звуковой анкеты-ранжирования. Эмоциональные состояния оцениваются обучающимися по следующим параметрам:

Коэффициент (- 2): Пьеса не нравится, раздражает.

Коэффициент (- 1): Музыка неинтересная, скучная.

Коэффициент (1): К пьесе равнодушен, воспринимаю, как фон.

Коэффициент (2): Музыка нравится, повышает настроение.

Коэффициент (3): Музыка заставляет переживать.

Содержание анкеты для прослушивания:

1. В. Андреев. Вальс «Грезы»

2. М. Каркасси «Аллегретто»

3. Русская народная песня «Шуточная»

4. Ф. Кулау «Вариации»

5. В. Дмитриев «Старая карусель»

Процедура диагностики

Участникам предлагается анкета без названия произведений. Испытуемые фиксируют, какая мелодия оказывает на них соответствующее эмоциональное воздействие. Результаты анкетирования сводятся в таблицу. Как видно из таблицы № 1, уровень эмоциональной реакции обучающихся низкий, а общий средний балл составляет (-1,8).

Таблица № 1

| Участники эксперимента  | Оценка номеров анкеты | Уровень |
| --- | --- | --- |
| № 1 | № 2 | № 3 | № 4 | № 5 |
| 1. Катя М. | -1 | -1 |  1 | -2 |  2 | низкий |
| 2. Ксения А. | -1 | -1 |  1 | -2 |  1 | низкий |
| 3. Алеша Х. | -1 |  2 | -1 | -2 |  1 | низкий |
| 4. Женя М. | -1 |  2 | -1 | -2 | -1 | низкий |
| 5. Кристина Ш.  | -1 | -1 |  2 | -2 | -1 | низкий |
| 6. Анна Ч. |  1 |  2 |  1 | -1 |  3 | средний |
| 7. Артем Н. | -1 | -1 |  2 | -2 | -1 | низкий |
| 8. Настя К. | -1 |  2 | -1 | -2 | -1 | низкий |
| 9. Наташа Ф. | -1 | -1 | -1 | -2 | -1 | низкий |
| 10. Сергей С. | -1 |  2 |  1 | -1 |  3 | средний |

Второе задание направлено на изучение экспрессивной эмоциональности, то есть художественной наблюдательности или способности к адекватному выражению эмоционального содержания вербальными средствами. Диагностику провожу в форме сюжетного рассказа, навеянного непосредственным восприятием музыкального произведения. В качестве примера использую «Марш» С. Прокофьева. Музыка предлагается обучающимся без названия. Основные параметры диагностики - глубина и образность эмоциональных реакций. Оценивание рассказов обучающихся провожу по десятибалльной системе, где 9-10 баллов соответствуют высокому уровню эмоциональной отзывчивости, 6-8 баллов – среднему, 1-5 – низкому уровню. Обычно в ходе анализа выясняется, что только 10-20% испытуемых могут достаточно глубоко, широко и образно раскрыть эмоциональный план прослушанного музыкального произведения. У детей наблюдаются трудности в передаче испытываемых ими чувств, неполное соответствие линии развития образа в музыке и сюжетной линии рассказа.

Результаты данного этапа диагностики отражаются в таблице № 2.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Участники эксперимента | Высокийуровень | Среднийуровень | Низкийуровень |
| 1. Катя М. |  | 6 |  |
| 2. Ксения А. |  |  | 4 |
| 3. Алеша Х. |  | 6 |  |
| 4. Женя М. |  |  | 5 |
| 5. Кристина Ш. |  | 7 |  |
| 6. Анна Ч. | 9 |  |  |
| 7. Артем Н. |  | 7 |  |
| 8. Настя К. |  |  | 3 |
| 9. Наташа Ф. |  | 8 |  |
| 10. Сергей С. | 9 |  |  |

Таблица № 2

Результаты первых двух этапов диагностирования обобщаются в таблицу № 3. Например, можно говорить о выявлении следующих уровней сформированности музыкальной отзывчивости.

Таблица № 3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Участники эксперимента | Высокийуровень | Среднийуровень | Низкийуровень |
| 1. Катя М. |  | + |  |
| 2. Ксения А. |  |  | + |
| 3. Алеша Х. |  | + |  |
| 4. Женя М. |  |  | + |
| 5. Кристина Ш. |  | + |  |
| 6. Анна Ч. | + |  |  |
| 7. Артем Н. |  | + |  |
| 8. Настя К. |  |  | + |
| 9. Наташа Ф. |  | + |  |
| 10. Сергей С. | + |  |  |

 Для диагностики музыкального слуха использую несколько заданий «анкеты испытаний», предложенной Б.Л.Березовским, направленных на выявление мелодического слуха, гармонического и внутреннего слуха:

произвольные слуховые представления (пение заранее выученной песни);

осознанное оперирование музыкально-слуховыми представлениями на основе выученной песни (пение про себя и вслух);

непроизвольные слуховые представления (повторение голосом предложенной мелодии). Общие результаты сводятся в таблицу № 4.

Таблица № 4

|  |  |
| --- | --- |
| Участники эксперимента | Музыкально-слуховые представления |
| 1. Катя М. | 10 |
| 2. Ксения А. |  9 |
| 3. Алеша Х. |  7 |
| 4. Женя М. | 10 |
| 5. Кристина Ш. | 14 |
| 6. Анна Ч. | 15 |
| 7. Артем Н. | 13 |
| 8. Настя К. |  8 |
| 9. Наташа Ф. | 10 |
| 10. Сергей С. | 10 |

Каждое из заданий оцениваю по десятибалльной шкале, а суммарные оценки показывают уровень развития музыкального слуха: высокий – 25-30 баллов, средний – 10-24 балла, низкий – 1-9 баллов.

Данные по таблицам № 3 и 4 характеризуют уровень музыкальных способностей обучающихся группы и отображаются в таблице № 5.

 Таблица № 5

|  |  |
| --- | --- |
| Участники эксперимента | Уровень музыкального развития |
| 1. Катя М. | средний |
| 2. Ксения А. | низкий |
| 3. Алеша Х. | низкий |
| 4. Женя М. | низкий |
| 5. Кристина Ш. | средний |
| 6. Анна Ч. | средний |
| 7. Артем Н. | средний |
| 8. Настя К. | низкий |
| 9. Наташа Ф. | средний |
| 10. Сергей С. | средний |

В результате диагностики определяются три группы детей с различными уровнями природных задатков. В соответствии с этим обучающиеся зачисляются в состав одного из трех ансамблей. Такой принцип формирования разновозрастных учебных объединений создает условия для успешного применения личностно - ориентированных технологий, цель которых - максимальное развитие индивидуальных познавательных способностей ребенка на основе его жизненного опыта. Работа в ансамблях позволяет эффективно использовать внутригрупповую дифференциацию для разделения обучающихся по уровням подготовленности. Разбиваю их внутри группы на ансамбли, которые исполняют различные по уровню технической сложности партии, наиболее способные могут получить сольную партию. Теоретический материал подгруппы изучают совместно. Кроме того, на каждом занятии обучающиеся самостоятельно работают над партией. При такой организации учебного процесса возможна реализация индивидуального подхода: в ходе самостоятельной работы инструктирую каждого участника группы, помогаю преодолевать технически сложные пассажи, овладевать сложными приемами игры. После отработки партии сводятся в единое произведение, исполняемое всей группой. Начинается репетиционный процесс, в ходе которого развиваются и совершенствуются технические приемы и исполнительские навыки, происходит слияние отдельных исполнителей в единый творческий коллектив, воспитывается чувство ответственности за свой труд, за совместную деятельность.

На занятиях широко использую наглядные методы обучения: демонстрацию, иллюстрацию, видеометод. Демонстрация носит специфическую музыкальную направленность – показ произведения педагогом или опытным солистом оркестра. Разнообразные иллюстративные материалы рассказывают о жизни и творчестве известных композиторов и исполнителей, об истории возникновения и технических особенностях народных инструментов; многочисленные дидактические таблицы, игры помогают быстрее осваивать компоненты музыкального языка (ритмическую организацию звуков, длительности нот, ритмоформулы, темповые обозначения, высотную организацию нот, устойчивые и неустойчивые звуки, ладовое тяготение). Использую видеоматериалы двух видов:

отражающие творчество известных исполнителей, профессиональных музыкальных коллективов (для обобщения и систематизации знаний);

отражающие творчество самих участников оркестра (для контроля над качеством исполнения произведения, закрепления и корректировки исполнительских навыков).

Для успешного вовлечения детей в процесс обучения использую активные методы устного изложения:

* беседу (этот метод помогает обучающимся на основе предыдущего опыта понять новый учебный материал; строю беседу на вопросах, развивающих мышление, требующих анализа и осмысления знаний);
* объяснение (этот метод использую для освоения обучающимися сложных вопросов);
* инструктирование (этот метод применяю при самостоятельной работе обучающихся или при исполнении сложных пьес, сообщаю последовательность действий для технически правильного исполнения произведения).

Большое время на занятии отвожу практике, которая включает тренировочные упражнения, дидактические игры и самостоятельную работу обучающихся. Тренаж состоит из упражнений трех видов:

гимнастика для рук, предварительные пластические упражнения, имитирующие профессиональные движения;

упражнения, направленные на формирование исполнительских навыков, например: на выработку навыков посадки, крепления инструмента, исходного положения рук; на виды игровых движений для струнных, клавишных и ударно-шумовых инструментов; на основные виды туше;

упражнения, направленные на повторение и закрепление выработанных навыков, например: на отработку различных приемов игры на струнных музыкальных инструментах; клавишных и ударно-шумовых инструментах; на расстановку и беглость пальцев.

Дидактические игры включаю в каждое занятие групп 1-4 годов обучения, на практике обучающиеся быстрее овладевают необходимыми знаниями.

Например:

1. «Музыкальная лесенка» (для 1 года обучения). Используется игрушечная лестница, на каждой ступеньке которой находится нота. Для более эффективного усвоения последовательности расположения нот на нотном стане в прямом и обратном порядке.

2. «Музыкальный проигрыватель». Используется игрушечная модель проигрывателя и пластинки. Звучит мелодия, дети ее угадывают и ставят на проигрыватель определенную пластинку.

Самостоятельная работа включается в каждое занятие, начиная с первого

года обучения. Обучающиеся этого возраста, получив упражнение или пьесу, определяют количество ключевых знаков, размер, высоту нот и их длительность. Самостоятельно проанализировав музыкальный материал, они проигрывают пьесу по тактам, фразам, предложениям. Более сложные такты отрабатываются отдельно, затем объединяются, и произведение проигрывается целиком. Один из видов самостоятельной работы, развивающий творческие способности обучающихся и вызывающий большой интерес, - подбор знакомых мелодий по слуху. Наиболее сложный вид самостоятельной деятельности для обучающихся – чтение нот с листа. С 1 года обучения навыки чтения с листа развиваются на элементарных пьесках, затем музыкальный материал усложняется.

 Чем выше уровень технической подготовленности обучающихся, тем больше времени уделяю репетиционному процессу. На репетициях (ансамблевых или сводных) ведется кропотливая поэтапная работа над музыкальным произведением. Она состоит на четырех тесно связанных между собой этапов:

Знакомство участников ансамбля с намеченной для работы пьесой в оригинальном звучании. Рассказ о содержании пьесы, стиле, эпохе, в которую она была написана, о композиторе.

Анализ музыкального произведения с точки зрения его формы: составные части; построение музыкальных фраз, мотивов и предложений; нотный текст, ритмическая структура.

Работа над отдельными частями, совершенствование технических приемов и исполнительских навыков.

Яркое, эмоциональное исполнение пьесы с целью передачи музыкального образа, созданного автором, и в строгом соответствии с установленным темпом произведения, с сохранением взаимосвязи отдельных музыкальных фраз, частей, их кульминаций, которые подготавливают кульминацию всей пьесы.

В ходе репетиций происходит формирование репертуара каждого ансамбля, учитывающее:

возрастные особенности обучающихся;

уровень развития их музыкальных способностей;

технические возможности исполнителей;

интересы обучающихся.

В репертуар группы 1 года обучения включаются простейшие несложные музыкальные упражнения, попевки, элементарные мелодические пьески и народные песенки. Репертуар группы 2 года обучения усложняется за счет техники игры, использования более разнообразных приемов, необходимых для исполнения более трудных в техническом отношении произведений. Репертуар группы 3 года обучения включает не только произведения русского фольклора, но и классические произведения, и несложные джазовые обработки. Репертуар группы 4 года обучения включает народное творчество (не только русское), произведения классиков и современных композиторов, джазовые обработки. Работа над музыкальным произведением усложняется за счет новых приемов игры, технических и художественных трудностей, использования более широкого диапазона средств выразительного исполнения.

В целях достижения эффективности и качества обучения регулярно провожу мониторинг результативности освоения образовательных программ. Цель мониторинга - выявление уровня развития способностей, личностных качеств ребенка, их соответствия прогнозируемым результатам, предусмотренным в программе.

Первичный этап мониторинга проводится при зачислении ребенка в коллектив. Он включает анкетирование и собеседование.

Промежуточный этап мониторинга необходим при работе на каждом занятии, он часто проводится в скрытой форме. Наблюдения за тем, как обучающиеся общаются между собой во время занятий и на перерывах, во время массовых мероприятий и на концертах, позволяют делать выводы об уровне их подготовленности, их воспитанности и коммуникабельности. Чтобы выявить уровень специальных знаний, умений и навыков, прошу одного из обучающихся объяснить какой- либо термин или прием, или выполнить упражнение, а остальные должны назвать все «правильные» и «неправильные» действия. Конечным результатом этой работы является проведение итогового мониторинга по трем уровням: уровень теоретических знаний, уровень практической подготовки, уровень познавательной и творческой активности. Он проводится в конце 1 полугодия и учебного года в два этапа: практический и теоретический. Теоретические знания оцениваются на зачетном занятии, а уровень практической подготовки на открытом уроке (в конце полугодия), на отчетном концерте (в конце учебного года). Креативность обучающихся оценивается в ходе промежуточного мониторинга. Оценки фиксируются в «Итоговой таблице результативности освоения образовательной программы».

Обучающиеся группы 4 года проходят диагностику, выявляющую, насколько эффективным было освоение программы, как вырос уровень их музыкальных способностей.

Для диагностики музыкального слуха вновь использую «анкету испытаний» Б.Л.Березовского, но в расширенном виде. Задания объединены в две группы, которые определяют:

1. Музыкально-слуховые представления:

произвольные слуховые представления (пение заранее выученной песни);

осознанное оперирование музыкально-слуховыми представлениями на основе заранее выученной песни (пение про себя и вслух, импровизация подголосков);

подбор по слуху заранее выученной песни;

непроизвольные слуховые представления (повторение голосом предложенной мелодии);

подбор на инструменте предложенной мелодии.

2. Ладовое чувство:

ощущение музыкальной высоты (какой звук выше, ниже);

реакция на изменение интонаций в данной мелодии (на каком слове изменилась мелодия);

различение ладовых функций звуков мелодии (отличить мажорный вариант от минорного варианта);

тембровое восприятие и ощущение ладовых функций гармонических комплексов (определить, сколько звуков в интервале, аккорде; отличить консонанс от диссонанса, мажор от минора);

реакция на изменения в одном из голосов двухголосия.

Каждое из заданий оцениваю по десятибалльной шкале, а суммарные оценки показывают уровень развития музыкального слуха: высокий –11- 15баллов, средний – 6-10, низкий – 1-5 баллов. Общие результаты сводятся в таблицу

 № 6.

Таблица № 6

|  |
| --- |
| Уровни развития музыкального слуха |
| Участники эксперимента | Музыкально-слуховые представления | Ладовое чувство |
| 1. Катя М. | 14 | 13 |
| 2. Ксения А. | 13 | 12 |
| 3. Алеша Х. | 10 | 10 |
| 4. Женя М. | 15 | 15 |
| 5. Кристина Ш. | 14 | 15 |
| 6. Анна Ч. | 15 | 15 |
| 7. Артем Н. | 13 | 12 |
| 8. Настя К. | 5 | 5 |
| 9. Наташа Ф. | 11 | 14 |
| 10. Сергей С. | 15 | 12 |

Диагностику музыкально-ритмического чувства провожу в два этапа. В первом случае обучающимся необходимо вначале визуально ознакомиться с текстом, расшифровать его, представить звучание, а затем воспроизвести на инструменте. Музыкально-ритмические эталоны для диагностики разработаны на основе оркестрового репертуара и классифицированы по степени сложности. Ритмические мотивы основаны на различных размерах и представляют разные виды ритмической группировки (например, сочетания восьмых и четвертей, четвертей и шестнадцатых, триолей, пауз, синкоп, пунктиров и т.д.). На самостоятельное ознакомление с текстом за инструментом отвожу 5 минут, этого времени было вполне достаточно, поскольку объем примеров колеблется в пределах музыкального периода. Результаты показывают, что понятие звуковысотности усвоено обучающимися гораздо лучше, чем ритмическая структура музыкального текста. На втором этапе обучающимся необходимо проанализировать ритмическую сторону трех разнохарактерных музыкальных произведений, воспринятых по слуху, и ответить на вопросы анкеты:

1. Каков характер исполняемой музыки?

2. Каков темп исполнения?

3. В каком размере написано произведение?

4. Запиши ритм первого такта.

5. Есть ли в музыке ускорения, замедления?

6. Начинается ли пьеса с затакта?

7. Есть ли в музыке триоли, синкопы?

8. Сколько минут длится исполнение?

9. Сколько музыкальных фраз можно выделить?

10. Меняется ли характер музыки на протяжении произведения?

Результаты диагностики сводятся в таблицу № 7.

 Таблица № 7

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Участники эксперимента | Оценка за ответ на вопрос  | Уровень развития |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. Катя М. | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 1 |  |  | 1 |  | средний |
| 2. Ксения А. | 1 | 1 |  |  |  | 1 |  |  | 1 | 1 | средний |
| 3. Алеша Х. | 1 | 1 | 1 |  | 1 | 1 | 1 |  | 1 | 1 | высокий |
| 4. Женя М. | 1 | 1 | 1 |  | 1 | 1 |  | 1 | 1 | 1 | высокий |
| 5. Кристина Ш. | 1 | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  |  | низкий |
| 6. Анна Ч. | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  |  | 1 | 1 | 1 | средний |
| 7. Артем Н. | 1 | 1 |  | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 1 | 1 | высокий |
| 8. Настя К. | 1 | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  |  | низкий |
| 9. Наташа Ф. | 1 | 1 | 1 |  | 1 | 1 |  | 1 | 1 | 1 | высокий |
| 10. Сергей С.  | 1 | 1 |  |  | 1 | 1 |  | 1 |  | 1 | средний |

Результаты анкетирования подводятся по количеству правильных ответов, за каждый из них выставляется в таблице 1 балл.

 При этом высокому уровню развития ритмического чувства соответствует 8-10 правильных ответов (баллов), среднему уровню 4-7 ответов и низкому уровню 1-3 правильных ответа. Результаты диагностики развития

музыкальных способностей сводятся в таблицу № 8.

Таблица № 8

| Участники эксперимента | Музыкальный слух | Ладовое чувство | Чувство ритма | Средний уровень |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Катя М. | высокий | высокий | средний | высокий |
| 2.Ксения А. | высокий | высокий | средний | высокий |
| 3.Алеша Х. | средний | средний | высокий | средний |
| 4. Женя М. | высокий | высокий | высокий | высокий |
| 5.Кристина Ш. | высокий | высокий | низкий | средний |
| 6. Анна Ч. | высокий | высокий | средний | высокий |
| 7. Артем Н. | высокий | высокий | средний | высокий |
| 8. Настя К. | низкий | низкий | низкий | низкий |
| 9. Наташа Ф. | высокий | высокий | высокий | высокий |
| 10. Сергей С. | высокий | высокий | средний | высокий |

Сравнительный анализ показаний таблиц № 5 и 8 (таблица № 9) отражает значительный рост уровня развития музыкальных способностей обучающихся в течение 4 лет обучения.

 Таблица № 9

| Участники эксперимента | Уровень развития музыкальных способностей |
| --- | --- |
| 1 год обучения | 4 год обучения |
| 1. Катя М. | средний | высокий |
| 2. Ксения А. | низкий | высокий |
| 3. Алеша Х. | низкий | средний |
| 4. Женя М. | низкий | высокий |
| 5. Кристина Ш. | средний | средний |
| 6. Анна Ч. | средний | высокий |
| 7. Артем Н. | средний | высокий |
| 8. Настя К. | низкий | низкий |
| 9. Наташа Ф. | средний | высокий |
| 10. Сергей С. | средний | высокий |

Таким образом, первоначальная и итоговая диагностика позволяет сделать вывод об эффективности применяемых методик, методов и приемов обучения, об успешном освоении образовательной программы «Основы музыкального исполнительства» обучающимися. Выпускники, как правило, остаются в оркестре и продолжают обучение, для них разработана образовательная программа «Музыкальное исполнительство». Она предназначена для развития творческого потенциала обучающихся среднего и старшего школьного возраста в области музыкального искусства, исполнительства на русских народных инструментах и является логическим продолжением программы «Основы музыкального исполнительства», а также основным этапом в обучении игре на народных инструментах и музыкальном воспитании обучающихся. В процессе освоения этой программы расширяется система знаний в области музыкального искусства, совершенствуются исполнительское мастерство и техника владения инструментом, предоставляются большие возможности для реализации творческой активности и дальнейшего профессионального самоопределения. Принцип построения занятия остается прежним, но учебный материал значительно усложняется за счет музыкальных произведений и технических приемов, требующих отличного владения инструментом. Репертуар групп расширяется, в него включаются сложные для исполнения зарубежные и отечественные произведения классиков, современных композиторов, джазовые обработки. С целью развития познавательного интереса обучающихся в оркестре и создания условий для реализации их творческого потенциала использую все разнообразие форм массовой работы: музыкальные викторины

по истории создания музыкальных инструментов и творчеству известных композиторов;

музыкальные игры на развитие чувства ритма, мелодического слуха, музыкальной памяти, знание музыкальной терминологии;

музыкальные гостиные различной тематики: «Забытые мелодии», «История джаза», «Его Величество Романс», «Мелодии прошлых лет»,

«Музыка кино», «Мое последнее танго», «Песни военных лет» и др.;

открытые занятия с элементами театрализации с привлечением хореографических, вокальных, театральных творческих коллективов;

концерты к праздничным датам.

Все эти массовые мероприятия проводятся не только для обучающихся, но и для их родителей.

В коллективе сложилась система работы с родителями, которая включает:

родительские собрания в 1 и 2 полугодиях;

деятельность родительского комитета;

индивидуальные консультации для родителей;

открытые занятия для родителей во всех учебных группах;

массовые мероприятия для родителей (концертные программы, музыкальные гостиные различной тематики);

отчетный концерт для родителей по итогам года.

Мероприятия с родителями уже стали традицией, они пользуются большой популярностью в семьях обучающихся. Активное участие родителей в жизни коллектива, их заинтересованность в творческом развитии детей способствуют высокой посещаемости занятий в течение многих лет (98-100%) и сохранности контингента обучающихся.

Важнейшей формой презентации результатов обучения, а также необходимым условием повышения исполнительского мастерства и сценической культуры обучающихся является активная конкурсная деятельность коллектива, поэтому, начиная с 1 года обучения по данной программе, значительную часть репетиционного процесса уделяю подготовке юных исполнителей к конкурсам. Об эффективности этой работы свидетельствует успешное участие в конкурсах: в течение пяти лет коллектив участвовал в шести региональных конкурсах, заняв пять призовых мест.

В целях определения эффективности обучения провожу для выпускников диагностику художественно-технических умений по нескольким параметрам:

пространственная точность;

темброво-динамическая красочность;

ритмичность исполнения;

техническая беглость;

сила и независимость пальцев.

Результаты подобных диагностик говорят о преобладании среднего и высокого уровня развития технических умений и исполнительских навыков обучающихся. Таким образом, первоначальная и итоговая диагностики, а также успешная конкурсная деятельность оркестра позволяют сделать вывод эффективности применяемых педагогических технологий, методов и приемов обучения.
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