Методическая разработка

«Формы и методы обучения на современном учебном занятии по литературе»

**Методическая карта урока**

**Предмет:** литература

**Учитель**: О.А. Люковец

**Тема урока**: Тема поэта и поэзии в лирике А.С. Пушкина

**Класс:** 9

**Тип урока**: урок усвоения новых знаний ( Б,П. Есипов, В.А. Онищук, Г.И. Щукина)

**Цели:**

* научить выбирать и систематизировать цитаты из поэтического текста с целью его правильной интерпретации;
* развить навыки смыслового чтения;
* сформировать потребность в общении с художественными произведениями.

**Планируемые образовательные результаты:**

1. **Предметные:** воспринимают, анализируют, критически оценивают и интерпретируют поэтический текст;
2. **Метопредметные:** *познавательные:* развивают навыки смыслового чтения;
3. **Личностные:** осознают роль художественного текста как особого способа познания жизни.

**Педагогические технологии:** технология развития критического мышления.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ЭТАПЫ урока** | **СОДЕРЖАНИЕ** | **МЕТОД/ПРИЁМЫ** |
| 1. | Организационный  | Приветствие. Прослушивание стихотворения «Пророк». Выход на тему. | Словесный метод |
| СТАДИЯ ВЫЗОВА |
| 2 | Актуализация знаний | Обучающиеся заполняют первую колонку «Знаю» таблицы «З.Х.У.»- записывают известную информацию по теме урока. Учатся прогнозированию – заполняют графу «Хочу узнать» | Приём «Знаю - Хочу узнать -Узнал» |
| 3. | Постановка цели и задач урока.Мотивация учебной деятельности обучающихся | Учащиеся самостоятельно определяют цель познавательной деятельности на данном уроке. В качестве цели урока формируется проблемный вопрос.Учащиеся определяют план решения проблемы (этапы урока) | Побуждающий диалог.Проблемный вопрос. |
| СТАДИЯ ОСМЫСЛЕНИЯ |
| 4. | Первичное усвоение новых знаний | Учащиеся работают индивидуально и в группах. Этот этап познания, где учащиеся получать возможность развить свои навыки смыслового чтения.Учащиеся работают с поэтическим текстом, учатся понимать, интерпретировать поэтический текст, выделять необходимую информацию. Заполняют «Двухчастный дневник»Анализируют и систематизируют материал, заносят полученную информацию в схему «Фишбоун».Поддержка задач, поставленных в начале урока. |  Метод «Фишбоун» Приём «Двухчастный дневник» |
| 5. | Первичная проверка понимания |  Представляют результаты работы группы по заполнению «Двухчастного дневника».Обобщают информацию, делают вывод, заполняют схему «Фишбоун». | Словесный методМетод «Фишбоун» |
| СТАДИЯ РЕФЛЕКСИИ |
| 6. | Рефлексия учебной деятельности на уроке | Учащиеся формируют ответ на проблемный вопрос, поставленный в начале урока.Заполняют оставшуюся графу в таблице «Знаю – Хочу - Узнал»Оценивают свою работу на уроке - отвечают на вопросы рефлексивной анкеты. | Приём «Знаю - Хочу узнать -Узнал»Рефлексивная анкета |
| 7. | Информация о домашнем задании | Дифференцированное домашнее задание:1 уровень: «Стандартны»2 уровень « Повышенный»3 уровень: «Творческий» |  Практический, творческие методы |

**Формы оценивания и примеры заданий для оценивания.**

**Стадия ВЫЗОВА**

**Общие требования к устному ответу по литературе**

1. Соответствие ответа формулировке темы.

2. Содержательность, глубина и полнота ответа. Достоверность излагаемого материала. Хорошее знание текста художественного произведения.

3. Аргументированность, логичность и композиционная стройность ответа.

4. Достаточный интеллектуально-культурный и научно-теоретический уровень ответа.

5. Умение воспринимать художественное произведение как факт искусства слова. Знание и понимание основных закономерностей и проблем развития литературы, умение анализировать содержание и форму художественных произведений.

6. Грамотная, богатая, точная и выразительная речь.

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

* знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
* умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
* понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
* знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
* умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
* уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

**Критерии оценивания устного ответа:**

**Высокий уровень (Отметка «5»)**оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно - эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9—11 кл.); свободное владение монологической литературной речью.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)**оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Допускается одна-две неточности в ответе.

**Базовый уровень (Отметка «3»)**оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

**Низкий уровень (Отметка «2»)**оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно - эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

**Стадия ОСМЫСЛЕНИЯ**

Учащиеся работают с поэтическими текстами А.С. Пушкина, учатся понимать, интерпретировать поэтический текст, выделять необходимую информацию.

Заполняют **«Двухчастный дневник»**

Анализируют и систематизируют материал, заносят полученную информацию в схему **«Фишбоун».**

1.По ходу чтения текста вам необходимо заполнить **«Двухчастный дневник».** Заполнение дневника начинайте с левой части таблицы.

|  |  |
| --- | --- |
| **Фразы из текста, которые произвели наибольшее впечатление (вызвали воспоминания, протест или ассоциации, а, может, озадачили)** | **Комментарии: что заставило записать именно эту фразу? Какие мысли она вызвала? Какой вопрос возник в связи с ней?** |
|  |  |

**2.Метод «Фишбоун» Анализ стихотворений А.С. Пушкина «Поэт», «Пророк», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный». Работа в группах. Класс делиться на три группы, каждая группа получает для анализа одно стихотворение и заполняет в схеме «Фишбоун» свои «верхние» и «нижние» косточки.**

* Схема включает в себя основные четыре блока, представленные в виде головы, хвоста, верхних и нижних косточек. Связующим звеном выступает основная кость или хребет рыбы.
* **Голова** — проблема, вопрос или тема, которые подлежат анализу. *Как главное назначение поэта по мнению А.С. Пушкина?*
* **Верхние косточки** — на них фиксируются основные понятия темы, причины, которые привели к проблеме. *Название стихотворений , отражающих тему .*
* **Нижние косточки** — факты, подтверждающие наличие сформулированных причин, или суть понятий, указанных на схеме. *Даты написания. Ключевые* понятия
* **Хвост** — ответ на поставленный вопрос, выводы, обобщения. *Что объединяет все стихотворения*

выводы

**Эта стратегия позволяет учащимся «разбить» общую проблемную тему на ряд причин и аргументов**.

**Критерии оценивания**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Баллы** |
| Правильность заполнения | 1 |
| Полнота раскрытия материала | 1 |
| Наличие вывода | 1 |
| Эстетичность оформления | 1 |
| Самостоятельность выполнения задания | 1 |

**Работу в группах оценивает эксперт группы.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Вопрос** | **Отметка (нет-0/ да-1)** |
| 1 | Как группа приступила к работе? |  |
| 2 | Сформулировала ли группа стоящую перед ней задачу? |  |
| 3. | Члены группы распределили задания между собой? |  |
| 4. | Было взаимодействие членов группы между собой? |  |
| 5. | Была организована работа при создании конечного продукта. |  |

«5» высокий уровень – 5 баллов (выполнены правильно все требования);

«4» повышенный уровень – 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);

«3» базовый уровень – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);

«2» низкий уровень – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

**Стадия РЕФЛЕКСИИ**

**Удачные приемы для эмоциональной самооценки**учащихся

**Рефлексивная анкета**

**1.**Оценочный лист. Оцени свою работу на уроке.

*Ответь на вопросы:*

*1. Сегодня на уроке я узнал(а) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*2. Сегодня на уроке я научился(лась) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*3. Сегодня на уроке на научился(лась) лучше делать \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*4. Самым неожиданным для меня сегодня стало \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*5. Сегодня на уроке я мог(ла) бы сделать лучше \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*6. Осталось непонятным \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*7. Домашнее задание мне кажется легким, интересным, трудным, не интересным\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

**Домашнее задание**

Дифференцированное домашнее задание:

1 уровень: «Стандартны»

2 уровень « Повышенный»

3 уровень: «Творческий»

№1.Какие поэты были литературными предшественниками в этой теме? Аргументируй и запиши в виде аргументированного ответа 5 предложении

№2. Сопоставьте стихотворения А.С. Пушкина «Пророк» и М.Ю. Лермонтова «Пророк». Сформулируйте прямой связанный ответ (5-8 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ двух произведений.

№3. В чем видит Пушкин предназначение истинного поэта? Напишите сочинение объёмом не менее 200 слов.

***Нормы оценивания письменных работ по литературе***

 Сочинение (сочинение, развернутый ответ на проблемный вопрос, характеристика героя, отзыв и др.).

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

-правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

-точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Критериями оценивания учащихся по русскому языку».

**Высокий уровень (Отметка «5»)**ставится за сочинение: глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)**ставится за сочинение:

-достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

-логичное и последовательное изложение содержания;

-написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

**Базовый уровень (Отметка «3»)**ставится за сочинение, в котором:

-в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

-материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

-обнаруживается владение основами письменной речи;

-в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

**Низкий уровень (Отметка «2»)**ставится за сочинение, которое:

-не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

-характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

-отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.