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***Технология проблемного диалога на уроках русского языка и литературы как средство повышения качества образования***

*Человек глубоко постигает лишь то,*

*до чего додумывается сам.*

*Сократ*

*Только в диалоге развивается способность мыслить.*

*М.Бахтин*

Социально – экономические преобразования, характерные для России последних десяти лет, резко изменили ценностные ориентации российского общества, что повлекло за собой изменение целей и задач, стоящих перед образованием.

Человек в современном мире должен уметь решать творческие, производственные и общественные задачи, самостоятельно критически мыслить, вырабатывать и отстаивать свою точку зрения, уважая при этом мнения других людей, систематически и непрерывно пополнять и обновлять знания путем самообразования.

В пояснительной записке к Федеральному государственному образовательному стандарту отмечается, что «особенностью нового Стандарта является его направленность на обеспечение перехода в образовании к стратегии социального проектирования и конструирования, от простой ретрансляции знания к развитию творческих способностей обучающихся, раскрытию своих возможностей, подготовке к жизни в современных условиях на основе системно - деятельностного подхода и придания образовательному процессу воспитательной функции».

Каждый учитель сегодня задумывается о необходимости изменений в своей педагогической деятельности в связи с введением Федерального государственного образовательного стандарта.

Основными единицами любой **деятельности** являются потребности и мотивы, задачи и действия, средства и операции.

Реализация деятельностного подхода на уроке заставляет учителя перестроить свою деятельность, уйти от привычного объяснения и предоставить обучающимся самостоятельно, в определенной последовательности открыть для себя новые знания и присвоить их. Именно ученики являются главными «действующими героями» на уроке. И, безусловно, их деятельность на уроке должна быть осмыслена, личностно-значима: **что я хочу сделать, зачем я это делаю, как я это делаю, как я это сделал.**

Важнейший принцип деятельностного подхода   заключается в том, чтобы «научить ребёнка учиться».

В образовательной области «Филология» приоритетным является коммуникативное развитие  и формирование способности  и готовности свободно осуществлять общение, овладение современными средствами коммуникации.

Использование передовых педагогических технологий становится важнейшим критерием успешности учителя.

Реализовать требования ФГОС позволяет технология проблемного диалога, представляющая собой современную образовательную технологию деятельностного типа. Ученые пришли к выводу, что на сегодняшний день проблемно – диалогическое обучение - технология, обеспечивающая тройной эффект обучения: более качественное усвоение знаний, мощное развитие интеллекта и творческих способностей, воспитание активной личности.

Актуальность технологии проблемно-диалогического обучения обусловлена тем, что она построена на принципах развивающего обучения и позволяет заменить урок объяснения нового материала уроком «открытия» знаний.

Автором технологии является Мельникова Елена Леонидовна, Лауреат премии Правительства РФ в области образования, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии образования Академии ПКиППРО(г. Москва).

Технология проблемного диалога носит общепедагогический характер, так как реализуется на любом предметном содержании и на любой образовательной ступени.

Благодаря проблемно-диалогическому обучению у обучающихся развиваются **пять универсальных компетентностей**:

- способность к исследованию,

- способность к эффективным коммуникациям и организации взаимодействия,

- способность принимать решения,

- способность осуществлять принятое решение,

- способность постоянно осваивать новые виды деятельности.

До сих пор перед учителем стоит вопрос: как развить у ребенка устойчивый интерес к учебе, к знаниям и потребность в их самостоятельном поиске. Решение этих задач опирается на мотивационно-потребностную сферу ребенка. Поэтому учителю необходимо формировать учебную мотивацию на основе познавательного интереса.

Умственные усилия обучающегося завершаются «фиксацией достижения поставленной цели», то есть пониманием. Как известно, в этот момент обучающийся испытывает благоприятные эмоции.

Школьный курс русского языка вмещает в себя очень большой объем знаний из разных разделов лингвистики. Все это не только необходимо дать детям в теоретическом виде, но и отработать грамматические умения и навыки. Можно давать все материалы в готовом виде: познакомить с правилами, привести примеры; но можно пойти другим путем: дать ученикам возможность испытать свои силы в умении увидеть закономерность.

Чтобы достичь этого, необходимо научить детей понимать, с какой целью они выполняют то или иное задание и каких результатов сумели добиться. Именно проблемная ситуация на уроке позволяет ученику почувствовать эту значимость учебной деятельности. Учителю необходимо научить детей наблюдать, сравнивать, делать выводы, и это в свою очередь способствует подведению учащихся к умению самостоятельно добывать знания, а не получать их в готовом виде. Ребенку трудно объяснить, для чего необходима самостоятельная деятельность на уроке, ведь не всегда результат этой деятельности положительный. Именно проблемная ситуация внесет интерес в самостоятельную деятельность учащихся и будет постоянным активизирующим фактором.

Цель проблемного обучения: усвоение не только результатов научного познания, но и самого пути, процесса получения этих результатов. Она включает еще и формирование познавательной деятельности ученика, и развитие его творческих способностей (помимо овладения системой знаний, умений и навыков). Здесь акцент делается на развитие мышления. Основным отличием проблемного обучения от традиционного, объяснительно-иллюстративного является характер организации учебного процесса.

Всё начинается с возникновения проблемной ситуации: ученик сталкивается с противоречием и испытывает чувство удивления или затруднения (учитель, безусловно, заранее продумывает шаги построения диалога). Приходится выполнить конкретную мыслительную работу: осознать противоречие и сформулировать вопрос. Таков первый этап – **постановка проблемы, её формулировка.**

Проблема требует решения, поэтому запускается второй этап – **поиск решения,** т.е. мыслительная работа по выдвижению и проверке гипотез. Но только строгая проверка превращает верную догадку в новое знание.

Третий этап – **выражение решения**, нового знания научным языком в форме статьи, доклада, книги и представление его широкой аудитории. Иначе говоря, творческий акт заканчивается **этапом реализации продукта** (четвертый этап).

Отличие традиционного предъявления материала от урока проблемного диалога налицо. Учащиеся сами добывают новые знания, у них вырабатываются навыки умственных операций и действий, развиваются внимание, творческое воображение, догадка, формируется способность открывать новые знания и находить новые способы действия путем выдвижения гипотез и их обоснования.

Смысл технологии проблемного диалога заключается в том, чтобы на уроке изучения нового материала «пропустить» ученика через все этапы научного творчества.

Приемы проблемного изложения знаний происходят на трех этапах уроков:

* актуализация знаний.
* постановка проблемы.
* «открытие» детьми нового знания.

На этапе введения знаний ученики должны поставить и решить проблему, то есть сформулировать сначала тему урока или вопрос для исследования, а затем и само новое знание. Разумеется, проделать такую работу дети могут только в диалоге с учителем. Поскольку проблема и её решение педагогу известны заранее, к ним есть два пути: извилистая тропа догадок и царственная дорога логического вывода. Таким образом, педагог вправе выбирать между двумя видами диалога.

**Побуждающий диалог** подводит обучающихся к той же мыслительной деятельности, которую выполняет учёный. На этапе постановки проблемы учитель создаёт проблемную ситуацию, а затем произносит специальные реплики для осознания противоречия и формулирования проблемы учениками. На этапе поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить гипотезы. Таким образом, побуждающий диалог позволяет ученикам угадать противоречие и проблему, гипотезу и её проверку (возможно, допуская при этом ошибки).

**Подводящий диалог** опирается на логическое мышление учеников. На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит их к теме урока, а на этапе поиска решения выстраивает логическую цепочку к новому знанию. В структуру подводящего диалога могут входить разные типы вопросов и заданий: репродуктивные (вспомнить, выполнить по образцу); мыслительные (на анализ, сравнение, обобщение). Но все звенья подведения опираются на уже пройденный классом материал, а последний обобщающий вопрос позволяет ученикам сформулировать тему урока. При подводящем диалоге менее вероятно появление ошибочных ответов учащихся. Однако, если это происходит, необходима принимающая реакция учителя («Так. Кто думает иначе?»). Можно сказать, что подводящий диалог прокладывает к теме или новому знанию прямую и почти безошибочную дорогу.

Рассмотрим пример.

* Фрагмент урока русского языка по теме «Систематизация знаний по орфографии»

|  |  |
| --- | --- |
| Учитель | Ученики |
| После речевой разминки для постановки учебной проблемы используется подводящий диалог.- Вспомните, что изучает графика. | - Буквы, знаки для обозначения звучащей речи на письме. |
| - Какие существуют группы графических средств для обозначения на письме? | - Буквенные и небуквенные. |
| - Какая из групп является основной? | - Буквенная. |
| - В каком случае у нас не возникают сомнения при выборе буквы для обозначения звука? | - Когда написание совпадает с произношением. |
| - А что нужно делать, если не совпадает? | - Вспомнить правило. |
|  - Как называется раздел науки о языке, изучающий правила написания слов? | - Орфография. |
| - Сформулируйте тему урока (при необходимости учитель уточняет). | - Систематизация знаний по орфографии. |

Любой из диалогов обеспечивает понимание нового знания учениками, ибо нельзя не понимать то, что ты открыл сам. Различие методов – в характере учебной деятельности школьников и, следовательно, в развивающем эффекте. Побуждающий к гипотезам диалог обеспечивает подлинно творческую деятельность школьников и развивает их речь и творческие способности. Подводящий к знанию диалог лишь имитирует творческий процесс и формирует логическое мышление и речь учащихся.

Чтобы создать проблемную ситуацию, перед учащимися следует поставить такое практическое или теоретическое задание, выполнение которого требует открытия новых знаний и овладения новыми умениями; здесь может идти речь об общей закономерности, общем способе деятельности или общих условиях реализации деятельности.

Задание должно соответствовать интеллектуальным возможностям учащегося. Степень трудности проблемного задания зависит от уровня новизны материала преподавания и от степени его обобщения.

Результатом выполнения «продуктивного» задания, развивающего не только предметные, но и метапредметные умения, будет продукт, выполненный самими учащимися. Безусловно, что выполнять такую работу дети будут по специальному (продуктивному) заданию учителя (например, составлять схему, алгоритм, кластер).

Конечно, организация проблемного диалога на уроке русского языка и литературы должна быть связана с рефлексией, так как ученик должен научиться фиксировать результаты своей деятельности. Только в этом случае можно говорить о высокой эффективности использования технологии проблемно-диалогического обучения.

Проблемно-диалогические методы могут быть реализованы в разных формах: индивидуальной, парной, групповой, фронтальной.

К средствам обучения относятся учебник, причём и электронный, наглядные и технические средства, опорные сигналы, создание которых на проблемном уроке принадлежит учащимся.

Таким образом, технология проблемно-диалогического обучения выступает важнейшим направлением в реализации требований Федерального государственного стандарта.

**Результативность** технологии заключается в эффективном развитии интеллекта и творческих способностей, повышении мотивации учения, создании атмосферы сотрудничества учителя и ученика, воспитании активной личности, достижении высокого уровня обученности.

Данная технология является также **здоровьесберегающей**, так как исключает пассивное восприятие учебного материала, утомляющее детей, обеспечивает для каждого ребёнка адекватную нагрузку, что обеспечивает снятие стрессовых факторов во взаимодействии между учениками и учителями, создание атмосферы доброжелательности и взаимной поддержки.

Таким образом, технология проблемного диалога действительно является эффективным средством реализации системно-деятельностного подхода и обеспечивает достижение установленных результатов, что способствует повышению качества образования.
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