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Актуальность.

Проблема оценки и оценочной деятельности – одна из актуальнейших проблем, как в педагогической теории, так и в педагогической практике. В различные периоды жизни общества измерение качества обучения и воспитания школьников, а также выражение результатов этих измерений всегда вызывали живой интерес педагогов. От правильной организации разных аспектов контроля и оценки в нем зависит успех в целом образования ребенка.

Вопросы о том, **как** оценить уровень достижений ученика и **что** возможно оценить, относятся к «вечным» вопросам педагогики. Необходим поиск нового подхода к оцениванию, который позволил бы устранить негативные моменты в обучении, способствовал бы повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности учащихся.

В системе обучения контроль и оценка должны отражать, прежде всего, качественный результат процесса обучения, который включает не только уровень усвоения учеником знаний по предметам, но и будет определять уровень продвижения самого ученика относительно своего прежнего (стартового) уровня. При этом принципиальное значение имеет не просто констатация этих уровней в тот или иной момент времени, а их динамика в процессе обучения в целом.

Для реализации идеи оценки индивидуального прогресса учащихся в образовательном учреждении необходимо радикально изменить подход не только к контрольно-оценочной деятельности, но и в целом к содержанию и организации образовательного процесса на всех ступенях школьного образования.

От того, как осуществляется проверка и оценка знаний учащихся, во многом зависит их учебная дисциплина, отношение к учёбе, формирование интереса к предмету, а также таких важнейших качеств, как самостоятельность, инициативность, трудолюбие, ответственность.

В представленном исследовании особое внимание уделяется повышению эффективности обучения учащихся 5 классов. Большинство ученых отмечает, что из-за нарушения преемственности в обучении между начальной школой и средним звеном резко ухудшается качество обучения учащихся, снижается их интерес к процессу обучения, распространяется симптом «разочарования» школьников в своей позиции ученика.

Анализ психолого-педагогической литературы, изучение педагогического опыта учителей по осуществлению контроля и оценивания результатов обучения учащихся позволили сформулировать вывод о том, что существует ряд противоречий между состоянием существующей традиционной системы оценки качества образования и необходимостью качественно нового уровня ее развития, который обусловлен компетентностными требованиями ФГОС второго поколения.

Обнаруженные противоречия позволяют утверждать, что в педагогической науке существует проблема разработки педагогической технологии контроля и оценки, которая является весьма актуальной и представляет определенный научный и практический интерес.

**Цель исследования**: разработка и апробация инструментов и оценочных процедур для осуществления контроля и оценивания результатов обучения учащихся 5-х классов.

**Объект исследования**: учебная деятельность учащихся 5-х классов в процессе изучении математики и русского языка.

**Предмет исследования**: совокупность педагогических условий, обеспечивающих эффективность контрольно-оценочной деятельности, повышающей качество обучения учащихся 5-х классов.

**Гипотеза исследования** – разработанная *система педагогических действий по формированию самоконтроля и самооценки учащихся и система контрольно-оценочных действий педагогов* по отслеживанию и коррекции учебной деятельности и знаний учащихся приведёт к повышению их учебно-познавательной активности, позволит учащимся правильно организовывать свою учебную деятельность, на последующих этапах обучения, самостоятельно ставить перед собой не только учебные, но и личностно- значимые, социальные задачи и решать их.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой были поставлены следующие **задачи:**

1. По каждому предмету выделить содержательные предметные линии (области) и построили предметные матрицы;
2. Разработать и апробировать образцы контрольно-измерительных материалов для оценки системы сквозных образовательных результатов;
3. Разработать оценочные процедуры определения эффективности образовательной среды, определяющие личностное развитие учащихся;
4. Обобщить результаты исследования по выявлению эффективности применения инструментов и оценочных процедур для осуществления контроля и оценивания результатов обучения учащихся 5-х классов.

Проверка гипотезы и решение поставленных задач потребовали привлечения и использования следующих **методов** педагогического исследования: теоретические методы: анализ литературы, синтез, обобщение; эмпирические методы: изучение и обобщение педагогического опыта, анкетирование, тестирование, экспертная оценка, беседа, наблюдение, анализ и синтез эмпирических данных; методы математической статистики с использованием компьютерных программ, ранжирование, шкалирование.

Исследование проводится в несколько этапов: на первом этапе (июнь – августа 2014г), проводился теоретический анализ работ по этой теме; выявлялись нерешенные проблемы; формулировались цели и задач исследования и гипотеза исследования; второй этап(сентябрь 2014г – май 2015г) – это непосредственное проведение эксперимента; третий этан **–** подведение итогов эксперимента (июнь 2015г)**.**

В экспериментальной работе принимают участие 63 человека: 29 учащихся 5 «А» класса и 34 учащихся 5 «Б» класса МОБУ «СОШ №10» Арсеньевского городского округа.

**Теоретические аспекты исследования**

В рамках нашего исследования рассмотрим только годовой цикл школьной системы оценки результатов и качества образования*,* которыйорганизуется исключительно силами образовательного учреждения. Годовой цикл выстраивается через три фокуса: стартовую диагностику на начало учебного года; оценку обеспечения реализации ООП в ходе учебного года для достижения запланированных результатов в рабочих учебных программах; промежуточную аттестацию (итоговое оценивание) по окончанию учебного года. Конечной целью годового цикла является фиксация индивидуального прогресса в обучении каждым учащимся с выявлением оптимальных условий появления прогресса в обучении.

Важным моментом в учебной деятельности школьников являются «ритмы» образовательного процесса, как одно из необходимых условий реализации задач школьного образования. Эти «ритмы» имеются, прежде всего, в организации учебного года.

В ходе учебного года выделяется три фазы: фаза совместной постановки и планирования задач года (сентябрь), фаза решения учебных задач (октябрь-апрель), рефлексивная фаза учебного года (май). Указанные фазы учебного года соответствует в общем виде структуре учебной деятельности.

Цель формирующего оценивания образовательных результатов учащихся на основной ступени обучения выявлять сильные и слабые стороны каждого ученика, разрабатывать и реализовывать стратегии, направленные на повышение успеваемости обучающихся.

К основным **оценочным процедурам** формирующего оценивания в основной школе, которые используются в течение учебного года, относятся: с**тартовая диагностика**; д**омашняя самостоятельная работа*;*** п**убличная презентация результатов самостоятельной работы*;* тематическая проверочная работа**; и**тоговая проверочная работа (проект)**по учебному предмету.

С сентября 2014 года началась экспериментальная работа по апробации возможной модели школьной системы оценки результатов и качества образования на основной ступени обучения.

Сентябрь относится к фазе запуска. В пятых классах в рамках фазы «запуска» была проведена **стартовая диагностика** на готовность пятиклассников к обучению в основной школе. Основная цель диагностики – определить готовность пятиклассников обучаться на следующей ступени школьного образования.

Диагностические работы по математике и русскому языку 5 класса составлены в соответствии с предметными матрицами дисциплин математика и русский язык.

После проведения стартовой работы учащимся была предложена домашняя самостоятельная работанадве недели. В рамках проведения определенного рода проверочных работ позволило педагогу увидеть: наличие «страха» у учащегося перед незнакомыми, трудными заданиями; «меру» возможности ученика; наличие потребности у учащегося в преодоление своих возможностей; умение очертить границу своих возможностей; интерес к предмету, к его отдельным видам заданий.

В школе была организована система занятий – консультаций, на которые учащиеся приходили по собственной инициативе с целью задать необходимые вопросы, которые возникают у учащихся в ходе выполнения домашней самостоятельной работы.

Для ликвидации выявленных пробелов в знаниях учащихся по итогам стартовых работ была организована работа учащихся на **тематических мастерских**.

После организации мероприятий по ликвидации «пробелов» в знаниях учащихся была проведена тематическая проверочная работа, как заключительный этап фазы «запуска».

Эффективность работы исследуемой технологической модели оценивания доказывает динамика образовательных результатов по предметам математика и русский язык в 5 классах.

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод о количественном и качественном "приросте" в знаниях учащихся на конец фазы запуска по отношению к началу учебного года.

Таблица 1. Динамика образовательных результатов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **математика** | **Самостоятельная домашняя работа** | | | **Проверочная работа** | | |
| Содержательные линии | % выполнения всех заданий | % качества выполнения заданий стандартного уровня | % качества выполнения заданий повышенного уровня | % выполнения всех заданий | % качества выполнения заданий стандартного уровня | % качества выполнения заданий повышенного уровня |
| Числа и действия с ними | 100 | 100 | 100 | 96 | 68 | 47 |
| Величины и их измерение | 100 | 100 | 100 | 89 | 76 | 34 |
| Математический язык | 100 | 96 | 82 | 84 | 79 | 38 |
| Текстовые задачи | 100 | 96 | 78 | 77 | 72 | 49 |
| Геометрический язык | 100 | 87 | 75 | 72 | 61 | 49 |
| **Русский язык** | **Самостоятельная домашняя работа** | | | **Проверочная работа** | | |
| Текст | 100 | 100 | 100 | 93 | 63 | 42 |
| Фонетика | 100 | 100 | 100 | 84 | 72 | 31 |
| Морфемика и словообразование | 100 | 98 | 87 | 89 | 81 | 36 |
| Лексикология | 100 | 96 | 83 | 75 | 71 | 49 |
| Морфология | 100 | 87 | 75 | 71 | 62 | 47 |
| Правописание: орфография и пунктуация | 100 | 85 | 73 | 73 | 61 | 43 |

Вывод.

Итак, перечисленные выше педагогические формы организации образовательного процесса, проверенные нами экспериментальным путём, являются весьма эффективными для формирования действий контроля и оценки у учащихся как основы для становления умения учиться в основной школе.

В результате проведения педагогического исследования были решены следующие задачи:

1. По предметам математика и русский язык построили предметные матрицы;
2. Разработали систему диагностических заданий для отдельных операций ключевых понятий по математике и русскому языку;
3. Разработали и апробировали образцы контрольно-измерительных материалов для оценки системы образовательных результатов для оценочных процедур фазы запуска;

Результаты исследования подводить рано, так как работа продлится ещё до июня 2015г.
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