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**Технология развития критического мышления.**

Внедрение ФГОС второго поколения обусловило необходимость активизации таких методов преподавания, при которых процесс обучения и воспитания из системы усвоения и репродуктивного воспроизведения знаний, умений, навыков перестраивается в организацию педагогических условий и способов учебной деятельности обучающихся в целях их успешной социализации.

Социально-экономическая жизнь государства исключает сегодня ориентацию на узкую область предметных знаний, и требует специалистов с нестандартным мышлением и творческой активностью, умеющих искать конструктивные подходы к решению производственных задач, принимать рациональные решения и адекватно оценивать ситуацию и степень решения проблемы. В связи с этим основное изменение претерпевает не содержание образования, а научно-методическое и психолого-педагогическое сопровождение учебного процесса, позволяющего обеспечить реализацию социального заказа на формирование предметных, метапредметных, личностных (социальных) компетенций выпускника общеобразовательной школы.

Таким образом, приоритет качества усвоения предметных знаний уступил

место качеству усвоения способов деятельности и мышления и обусловил актуальность использования личностно-ориентированных методов обучения в реализации социального и общественного заказа на образование.

Отсюда вытекает, что прежняя задача учителя в трансляции и передачи

знаний должна перерасти в адаптивно-преобразовательную, т.е. в задачу организации учебного пространства, цель которого - овладение субъектом образовательного процесса опытом приобретения знаний. Активность учителя сменилась востребованной обществом деятельностной активностью учащихся, а значит, между субъектами образования должны преобладать паритетные отношения.

Технология развития критического мышления — один из способов превратить учение в личностно ориентированное. Но и этого недостаточно.

Как реализовать на практике гуманистические идеи и принципы?

Работая в режиме технологии критического мышления, учитель перестает быть главным источником ин­формации, и, используя приемы технологии, превращает обучение — продвижение от незнания к знанию — в совместный и интересный поиск.

 Необходимы умения не только овладеть ею, но и критически оценить, осмыслить, применить. Получая новую информацию, ученики должны научиться рассматривать ее с различных точек зрения, делать выводы относительно ее точности и ценности.

 Сегодня в различных научных источниках можно найти разные определения термина «критическое мышление». Дж. А. Браус и Д. Вуд определяют его как разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать. Критики пытаются понять и осознать свое собственное «Я», быть объективными, логичными, пыта­ются понять другие точки зрения. Критическое мышление, по их мнению, — это поиск здравого смысла (как рассудить объективно и поступить логично с учетом как своей точки зрения, так и других мнений) и умение отказаться от соб­ственных предубеждений. Критические мыслители способны выдвинуть новые идеи и увидеть новые возможности, что весьма существенно при решении проблем.

Д. Халперн определяет критическое мышление в своей работе «Психология критического мышления» следующим образом: это — направленное мышление, оно отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью, его отличает использование таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желательного результата.

П.Е. Решетников подчеркивает «Реализация личностно ориентированного обучения предполагает осуществление такого педагогического руководства деятельностью учащихся, которое позволило бы им проявить личностные функции (искать во всем смысл, строить образ и модель своей жизни, проявлять творчество, давать критическую оценку фактам и т. д.)»

П. Е. Решетни­ков в качестве важнейших личностных функций выделяет:

* функцию изобретательности (способность к выбору);
* функцию рефлексии (способность оценивать свои действия);
* функцию бытийности (поиск смысла жизни и творчества);
* формирующую функцию (формирование образа «Я»);
* функцию ответственности (в соответствии с формулировкой «Я отвечаю за все»);
* функцию автономности личности.

Задача учителя заключается не только в необходимости формирования у школьников знаний и умений, но и в обеспечении возможностей для становления и развития вышеперечисленных функций личности.

 В технологии развития критического мышления урок строится по

* схеме «вызов — осмысление содержания — рефлексия». Каждая стадия реализует определенные функции. На стадии мотивации это мотивационная , информационная , коммуникационная; на стадии вызова – информационная, систематизационная; на стадии рефлексии - коммуникационная, информационная, мотивационная, оценочная.

 Технология предлагает широкий набор методических приемов и

 стратегий ведения урока. Таких как : прием «Кластер» ,Инсент, прием «Выглядит как, …звучит, как…», прием «Плюс – Минус \_ Вопрос», прием «Фишбоун», прием «Корзина идей», прием «перепутанные логические цепочки», прием «Перекрестная дискуссия», прием «Двухрядный круглый стол», таблица «тонких» и «толстых» вопросов , таблица «З-Х-У», таблица «Кто? Что? Когда? Где? Почему?», стратегия «Зигзаг», стратегия решения проблем «ИДЕАЛ», Игра «Как вы думаете», чтение, суммирование прочитанного в парах.

Наиболее известные формы письменной рефлексии:

**— *Эссе***как произведение небольшого объема, раскрываю-
ее конкретную тему и имеющее подчеркнуто субъективную

трактовку, свободную композицию, ориентацию на разговорную речь, склонность к парадоксам. Эссе призвано обратить учащегося к его собственному опыту во всех его противоречиях.

* ***Бортовой журнал***— форма фиксации информации с помощью ключевых слов, графических форм, кратких предложений и умозаключений, вопросов. В качестве предлагаемых учителем частей бортового журнала (их выберут сами учащиеся) могут быть: ключевые понятия темы, связи, которые может установить ученик, важные вопросы.
* ***Различные виды дневников****:* обычный дневник; художественный альбом; двухчастный дневник (в одной графе — наблюдаемые факты, цитаты из высказываний, в другой — комментарии) и др. В отличие от эссе и бортового журнала дневник ведется в течение длительного промежутка времени и позволяет ученику осуществить более вдумчивую рефлексию, как отслеживая непосредственный процесс, так и сравнивая вой действия во времени («отложенная» рефлексия).
* ***Письменное интервью***— вариант групповой письменной рефлексии в форме вопросов и ответов участников группы. Данный способ позволяет в достаточно короткий промежуток времени провести письменную рефлексию с целью обмена мнениями.
* ***Стихотворные формы рефлексии***(например, синквейн — пятистишие). Это способ творческой рефлексии, который позволяет в художественной форме оценить изученное понятие, процесс или явление.

—***Различные варианты портфолио****,* которые представля­ет собой набор работ учащихся, связывающих отдельные ас­пекты их деятельности в более полную картину.

Для диагностики сформированности критического мышления у школьников важно помнить о том, что критическое мышление не состоит только из наличия когнитивных навыков. Кроме рациональных компонентов мышления у учащихся, о сформированности которых мы можем судить по результатам выполнения ими, например, тестовых заданий, в понятие «критическое мышление» входят и такие важные компоненты, как:

* умение принимать иную точку зрения;
* способность рассматривать проблемы под разным углом:
* умение ясно ставить собственные цели обучения и конструировать в соответствии с ними свой образовательный маршрут (т. е. акцентировать внимание на тех вопросах, которые кажутся наиболее важными для понимания темы).

В основном педагогические цели формулируются в познавательной области, в которой Б. Блум выделяет следующие уровни

1. Воспроизведение — узнавание и вызов информации.
2. Понимание — интерпретация материала, схем, преобразование словесного материала в математические выражения и т. д.
3. Применение понятий, законов, процедур ,в новых ситуациях.
4. Анализ — выделение скрытых предположений, нахождение ошибок в логике рассуждений, проведение разграничений между фактами и следствиями и т. д.
5. Синтез — написание творческого сочинения, составление плана исследования и т. д.
6. Оценка логики построения материала, значимости продукта деятельности и т. д.

Для проверки сформированности этих навыков можно воспользоваться как уже известными методиками, так и стратегиями технологии развития критического мышления.

**Преимущества ТРКМ**

Педагоги, работающие с детьми в рамках критического мышления, отмечают следующие преимущества данной технологии:

* работа в паре и в малой группе удваивает, утраивает интеллектуальный потенциал участников, значительно расширяется их словарный запас;
* совместная работа способствует лучшему пониманию трудного, информационно насыщенного текста;
* есть возможность повторения, усвоения материала;
* усиливается диалог по поводу смысла текста (как перекодировать текст для презентации полученной информации другим участникам процесса);
* вырабатывается уважение к собственным мыслям и опыту;
* появляется большая глубина понимания, возникает новая, еще более интересная мысль;
* обостряется любознательность, наблюдательность;
* дети становятся более восприимчивы к опыту других детей: совместная работа выковывает единство, ученики учатся слушать друг друга, несут ответственность за совместный способ познания;
* письменная речь развивает в детях навыки чтения и наоборот;
* в ходе обсуждения обнаруживается несколько трактовок одного и того же содержания, а это еще раз работает на понимание;
* развивает активное слушание;
* исчезает страх перед белым листом и перед аудиторией;
* предоставляется случай заблистать в глазах одноклассников и учителей, развеять стереотипы восприятия того или иного ребенка, повысить самооценку.

**Затруднения, которые испытывает педагог, работая**

**в данной технологии.**

* Реализовать полностью урок в данной технологии в рамках классно- урочной системы очень сложно (как и другой любой). Лучше урок сдваивать, если есть такая возможность.
* Не все дети способны работать с большим объёмом информации. Техника чтения не у всех одинакова, не все синхронно могут работать.
* Технология не всегда эффективна в слабых классах (как и любая другая, развивающая).
* С технологией нужно подробно ознакомиться, пройти необходимые курсы, посетить семинары, уроки коллег. Это является одним из условий.
* Неправильное понимание стратегий и методов.
* Непринятие некоторых приёмов детьми, нелюбимые (творческого характера и работа с большим объёмом информации).
* В технологии огромное количество приёмов – затруднение в выборе.
* Сложность в подборе материала (из разных источников).
* Маленькая наполняемость детей в классах может тормозить внедрение технологии КМ.
* Большие моральные, временные и материальные затраты.

**Образовательные результаты**

* умение работать с увеличивающимся и постоянно обновляющимся информационным потоком в разных областях знаний;
* пользоваться различными способами интегрирования информации;
* задавать вопросы, самостоятельно формулировать гипотезу;
* решать проблемы;
* вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений;
* выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим;
* аргументировать свою точку зрения и учитывать точки зрения других;
* способность самостоятельно заниматься своим обучением (академическая мобильность);
* брать на себя ответственность;
* участвовать в совместном принятии решения;
* выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми;
* умение сотрудничать и работать в группе и др.

Современная жизнь устанавливает свои приоритеты: не простое знание фактов, не умения, как таковые, а способность *пользоваться приобретённым;* не объём информации, а *умение получать* её и *моделировать;* не потребительство, а *созидание* и *сотрудничество.* Органичное включение работы по технологии развития критического мышления в систему школьного образования даёт возможность личностного роста, ведь такая работа обращена, прежде всего, к ребёнку, к его индивидуальности.

Передовой педагогический опыт убеждает, что создание таких психолого-педагогических условий в обучении, при которых обучаемый реализует в полной мере личностную позицию в процессе учебной деятельности, является наиболее конструктивным решением проблемы модернизации современного образования.